

## ת"פ 50902/04 - מדינת ישראל נגד טל כהן, בן כהן

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 50902-04 מדינת ישראל נ' כהן ואח'

בפני:	כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק
בעניין:	מדינת ישראל
המאשימה	
	נגד
1.	טל כהן
2.	בן כהן
הנאשמים	

ב"כ המאשימה עו"ד קרון בן גל ועו"ד שרת מרים הנאיםם 2 בעצמו ב"כ הנאיםם 2 עו"ד יומי נסבאים

### גור דין - נאשם 2

#### מבוא

1. בהכרעת דין מיום 29.10.18, הורשע נאיםם 2 (להלן - "הנאשם"), לפי הודהתו בעובדות כתוב האישום המתווך, בעבירה של גידול סמים בצוותא חדא, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973 יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, בצוותא חדא, לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין, ובUBEIRA של החזקת כלים להכנת סם שלא לצורך עצמית, בצוותא חדא, לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים, יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין.  
לפי כתוב האישום, בין יום 1.10.17 ויום 23.4.18 שכרו הנאשמים דירה לתקופה של 12 חודשים לצורך הקמת מעבדה לגידול סמים. ביום 23.4.18, בשעות אחר הצהרים, במסגרת חיפוש שנערך בדירה לפי צו, נמצאו בדירה 21 שתילים של סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל של 8.65 קילוגרם. כן נמצא בתוך שקית חומר צמחי רקוב באופן חלקו של סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל 2.210 קילוגרם נתו. עוד נמצא ציוד רב הכלול מערכת השקיה ממוחשבת, מנורות, אדמה, מאורות וחומרים דישון שונים המשמשים לגידול סם מסוכן.
2. לפי הסדר הטיעון, נשלח הנאשם לעירicht תסקירות שירות מבוחן בעניינו, ללא הסכמה עונשית, לרבות לעניין ה啻לות. הצדדים הסכימו כי יוגשו צילומים של הדירה.
3. נאיםם 1 הורשע, גם הוא, לפי הודהתו, בעובדות כתוב האישום, אולם ענינו ממתין לתסקיר ולטיפול לעונש.

**תסaurus שירות מבחן**

4. שירות המבחן, בתסקירו מיום 6.2.19, ציין כי הנאשם בן 25 ומתגורר בבית הוורוי. הנאשם מסר, כי סיים 12 שנות לימוד ובהמשך הלימודים אוחזן כסובל מהפרעת קשב ורכיבוז. תחילתה נעזר בתרופות, אולם בשל תופעות הלואוי חדל להשתמש בהם. הנאשם שירות חלקו בצה"ל ככבאי. הנאשם עבד שכיר בתחום הקמת פרגولات והשכרת ציוד לאיורים, אולם בעקבות תאונות דרכים בשנת 2015 נפצע בגבו וטופל במרפאת כאב. כיום, הנאשם ואחיו מפעילים עסק לממכר כרכים לעסקים. הנאשם תיאר קשרים תקינים עם הוורוי, אביו נהג מונית ואמו עובדת כתבחית בגין ילדים.
- שירות המבחן הוסיף, כי הנאשם מוכר מהליך אבחון קודם קודם לשנת 2017 ומהlixir מעצרו בתיק זה. במסגרת צו פיקוח מעצער, הופנה הנאשם יחידה להתמכריות והשתלב בטיפול ביום 18.7.24. במהלך המפגשים הנאשם ביטא אמביוולנטיות ביחס לטיפול ורצוינו להפסיק שימוש בסמיים מסווג קנבוס. בתקופה צו פיקוח המעצר המשיך הנאשם להשתמש בקנובוס והתנהל באופן מניפולטיבי בבדיקות השtan. בהמשך, שינה הנאשם מדרכי, ודוחה מהיחידה לטיפול בתמכריות, כי הנאשם משתייך פגולה באופן מלא, מגע כנדראש, משתייך בתכנים אישיים ומדובר באופן גלי וכנה. עם זאת, הנאשם טרם התיחס באופן עמוק לביצוע העבירות ולאחריותו לביצוען. עוד צוין, כי בבדיקות שתן שנערכו לנאים לא נמצא שרידי סם.
- שירות המבחן ציין, כי הנאשם הביע מוטיבציה מילולית וראשונית להשתלבות בהליך טיפול "יעודי", מכאן, ביקש דוחיה לבחינת השתלבותו בהליך הטיפול.
5. בתסקיר משלים מיום 5.8.19 הוסיף שירות המבחן, כי הנאשם ממשיך לנוהל את העיסוק יחד עם אחיו. הנאשם מסר כי הטיפול משמעו עבורי והוא ממשיך בהליך הטיפול. מהיחידה לטיפול בתמכריות נמסר כי הנאשם ממשיך להגיע באופן קבוע ומשתייך פגולה באופן גלי תוך שימוש בתכנים אישיים. הנאשם עורך מאמצים רבים לשינוי פנימי באורח חייו. מכאן המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן לשנה וצו שירות לINUEת הציבור בהיקף של 250 שעות.

**טענות הצדדים לעונש**

6. באת כוח התביעה טענה, שכתווצה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על בריאותו של הציבור מפני נגע הסמים. לטענה, מידת הפגעה גבוהה לאור כמות הסם שנתפסה.
7. עוד טענה, כי בנסיבות העונש ההולם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות הקשורות ביצוע העבירות: הנאשם ואחיו שכרו דירה לצורך הקמת מעבדה לגידול סמים. בדירה נתפסו 21 שתילי קנבוס במשקל 8.65 קילוגרם, חומר צמחי במשקל 2.210 קילוגרם וצד רב הכלול: מנורות, מאורות, חומרי דישון, השקעה כספית, ארנונה, חשמל ומים.
8. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירות מושא כתוב האישום, נע בין מאסר לתקופה של 12 חודשים ובין מאסר לתקופה של 28 חודשים, לצד עונשה נלוות.
9. עוד טענה, כי בנסיבות העונש ההולם בטור המתחם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאינן קשורות ביצוע העבירות: הנאשם הודה במיחס לו ונטל אחריות על מעשיו; הנאשם נעדר הרשות קודמות; מהתスキרים עולה, כי תחילת הביע הנאשם אמביוולנטיות ביחס להפסקת השימוש בסמים, אולם בהמשך החל טיפול ולא נמצא שרידי סם בבדיקות שערכן.

- .10. לטענת התביעה, למורות נסיבותו האישיות של הנאשם, אין מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן וצו שירות לתועלת הציבור, וזאת משום שהמליצה זו חרוגת ממתחם העונש ההולם ומנסיבות ביצוע העבירות.
- .11. לאור האמור, עטרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם עונש שנמצא ברף התחתון של המתחם וככל מסר לתקופה של 12 חודשים, מסר על תנאי, קנס ופסילה בפועל ועל תנאי. כן עטרה להכריז על הנאשם כסוחר סמים לחلط את הכספי והרכב שנטאפו.
- .12. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי בקביעת מתחם העונש ההולם יש לקחת בחשבון את העבירות בהן הורשע הנאשם ונסיבות ביצוע העבירות. לטעنته, מתחם העונש ההולם את העבירות מושא כתוב האישום, נע בין מסר על תנאי ובין מסר לתקופה של 9 חודשים, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות.
- .13. עוד טען, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאין קשורות ביצוע העבירות: הנאשם בן 25, הודה במיחס לו ונטל אחריות על מעשייו; הנאשם נעדך הרשות קודמות ולא נפתחו לחובתו תיקים חדשים; מתקיורי שירות המבחן בעליים הקשיים עםם התמודד הנאשם והנסיבות שהביאו לביצוע העבירה; הנאשם שוחרר למעצר בית מלא מיום 28.5.18 עד ליום 10.3.19, ומaz נמצא במעצר בית ליל; הנאשם הודה, כי עשה שימוש יומיומי בסמים, תוך פגעה בעצמו ובסביבים אותו; הנאשם החול טיפול ביום 24.7.18, משתף פעולה באופן מלא עם הטיפול ולא נמצא שידי סמ בבדיקות שניתנו לנורכו.
- .14. לטעنته, התסקרים מלמדים על הדרך הארוכה שעבר הנאשם, אשר שינה מאורחותיו וمتפקידו. مكان עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן ולסייע את ההליך באופן שיקומי.
- .15. עוד טען, כי לאור שיקומו של הנאשם, ואי הוכחת רוח, אין מקום להכריז על הנאשם כסוחר סמים.

### דין והכרעה

#### קביעת מתחם העונישה

- .16. בקביעת מתחם העונש ההולם את העבירות אותן ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות**.
- .17. במשוויו פגע הנאשם בערכיהם החברתיים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה משימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרנסנית. לצד זאת, פגע הנאשם בערכיהם החברתיים של שמירה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברייןנות הנלוות לשימוש בסמים (ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמא, פ"ד נח (2) (2004) 734).
- .18. הפגיעה בערכיהם המוגנים בתחוםם מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם, היא בינונית. הנאשם שכר יחיד עם אחיו דירה לצורך הקמת מעבדת סמים ובה גידלו סמ מסוכן מסוג קנבוס. הנאשם רכש ציוד רב לצורכי כך. מכאן כי היה תכנון מוקדם וביצוע בצוותא. בmundada נתפסו 21 שתילי קנבוס במשקל של 8.65 קילוגרם, חומר צמחי במשקל 2.210 וכן ציוד לגידול סמים (עת/1). הנאשם גידל הסמים במשך חצי שנה. ס המדבר אמן בכמות בלתי מבוטלת של סמים, אולם בסמים קלים בלבד. אין אינדייקציה כי גידול הסמים נועד לצרכי סחר בסמים.

על מדיניות הענישה המקובלת והנוהגת בעבירות של גידול סמים מסוג קנבוס ובמשקל דומה לנסיבות העניין, ניתן ללמידה מהפסיקה של להלן:

- רע"פ 7819/15 **סלור נ' מדינת ישראל** (22.5.16) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של גידול סמים ובעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם גידל בביתו סמים 45 שתילים מסוג קנבוס במשקל 7.440 קילוגרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 9 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של ₪2,500. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;
- רע"פ 1787/15 **עמר נ' מדינת ישראל** (24.3.15) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של גידול סמים, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ובעבירה של החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית. הנאשם גידל בביתו 9 שתילי סם מסוג קנבוס במשקל 4.380 קילוגרם והחזיק ציוד לגידול סמים. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 3,000 ₪ ופסילת רישון על תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;
- רע"פ 7005/14 **דגן נ' מדינת ישראל** (30.11.14) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של גידול סמים ובעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית. הנאשם גידל בביתו סמים מסוג קנבוס במשקל של 2.721 קילוגרם והחזיק בביתו סם מסוג קנבוס במשקל 3.3 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 10 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 3,000 ₪. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;
- עפ"ג (מרכז) 25930-04-17 **נעמן נ' מדינת ישראל**, וערעור שכנדג (18.7.17) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירות של גידול סמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם גידל 77 שתילים מסוג קנבוס במשקל של 17.6 קילוגרם. בית המשפט סטה ממתחם העונש ההולם והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים, מאסר על תנאי, פסילת רישון בפועל ועל תנאי. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור התביעה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 12 חודשים וקנס בסכום של 3,000 ₪;
- עפ"ג (מרכז) 41900-11-16 **מדינת ישראל נ' דרו** (12.2.17) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של גידול סמים. הנאשם גידל בביתו 12 שתילים מסוג קנבוס במשקל 17 קילוגרם. כן החזיק בחדר השינה סם מסוג קנבוס במשקל 21 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לtauולת הציבור בהיקף 300 שעות וקנס בסכום של 1,000 ₪. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור התביעה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של חדש בדרך של עבודות שירות;
- ת"פ (כ"ס) 21355-08-18 **מדינת ישראל נ' רופא** (30.4.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של גידול סמים. הנאשם גידל במבנה 88 שתילי סם מסוג קנבוס במשקל 7.1 קילוגרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של חדשים בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, צו מבחן, קנס בסכום של 2000 ₪ ופסילה על תנאי.

20. מطبع הדברים, כל פסק דין כולל היקף שונה של סמים. היקף גידול הסמים משקף את פוטנציאל הנזק שעשו היה להיגרם אלמלא נתפס הנאשם, ומכאן, כי יש להתאים המתחם להיקף הנזק, משמע מכמות הסמים שגדיל והחזקק הנאשם במקורה המקורי.

21. כאן המקום להציג, כי לא מצאתו בסיס לפסיקה למתחם שלו טענה התביעה, שהוא מתחם מחמיר שעוניינו בהחזקת סמים בנסיבות גדולות בהרבה. מנגד, גם בא כוח הנאשם הפנה לפסיקה הכללת נסיבות מקלות יותר והחזקת כמויות קטנות ממשמעותית, שמטבע הדברים, גם היא אינה מתאימה למתחם.

22. לאור מדיניות העונשה בפסיקה, ונסיבות ביצוע העבירות, מתחם העונש ההולם את העבירות, נع בין מסר לתקופה של מספר חודשים, שיכל ויבצע בדרך של עבודות שירות, ובין מסר לתקופה של 12 חודשים, מסר על תנאי, וקנס הנע בין סכום של 2,000 - 5,000 ₪.

#### העונש ההולם בתחום המתחם

23. בקביעת העונש ההולם בתחום המתחם לקחתי בחשבון את הנسبות הבאות אשר אין קשרות ביצוע העבירות:

לזכותו של הנאשם עומדת הודהתו במיחס לו ונטילת אחירות על מעשיו; הנאשם נעדר הרשותות קודמות ולא נפתחו לחובתו תיקים חדשים מאז ביצוע העבירות; הנאשם עובד ייחד עם אחיו בעסק עצמאי העוסק במכירת כריים לעסקים; בשנת 2015 הנאשם נפצע בתאונת דרכים עת רכב על אופנו ונחבל בגבו; הנאשם היה נתון במעצר בית במשך כ- 9 חודשים ומיום 10.3.19 במעצר בית ליל.

מתוך שירות המבחן עלות נסיבות חייו של הנאשם, לרבות הרקע לביצוע העבירות. הנאשם היע תחילת אמביוולנטיות ביחס לטיפול, אולם בהמשך, נרתם להליך שיקומי ממשי החל מחודש יולי 2018. הנאשם השתלב בהליך טיפולו ביחס להטmcריות, שיתף פעולה באופן מלא עם ההליך הטיפולי, תוך השתתפות קבועה בפגישות, שיתוף בתכנים אישיים והתייחסות כנה וגלוייה. בבדיקות השtan שנערכו לנאים לא נמצא שרידי סם. שירות המבחן התרשם מהשינוי שערך הנאשם באורחות חייו והמליץ לסיים את ההליך באפיק שיקומי הכלול צו מבנן וצו שירות לתועלת הציבור.

24. מכלול נסיבותיו האישיות של הנאשם מצדיקות הטלת עונש בתחום המתחם. עם זאת, לא השתכנעתי כי יש מקום לחרוג מתחם העונש ההולם, כהמלצת השירות המבחן, וזאת משום שעונש הכלול עניינה שיקומית בלבד איינו הולם את נסיבות ביצוע העבירות (רע"פ 8563/18 **שרפוב נ' מדינת ישראל** 18.12.18). הנאשם אمنם נרתם להליך שיקומי ויש ברוכו על כן ולחזקו בדרכו הטובה, אולם לא די בהיררכיות זו, כדי להצדיק חריגה מהמתחים בהיעדר נסיבות חריגות מצדיקות זאת.

25. לפיכך, העונש ההולם כולל מסר בדרך של עבודות שירות, צו מבנן, מסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון על תנאי. בהחלטה שלא להטיל פסילת רישיון בפועל לקחתי בחשבון את הליך השיקום הממושך שעבר הנאשם ואת הצורך לבצע עבודות שירות לצד הליך טיפול.

26. לא מצאתו מקום להכריז על הנאשם כסוחר סמים. כאמור, הנאשם אמן החזיק סמים בכמות שאינה לצרכיה עצמית, שעשויה להוביל את בית המשפט למסקנה כי יש להכריז עליו כסוחר סמים. בה בעת, אין כל אינדייקציה בדבר סחר בסמים וגם לא הונחה תשתיית כלשהי לפיה הנאשם הפיק רווחים מוגדל הסמים. הנאשם גם מסר לשירות המבחן, כי נהג לעשות שימוש בסמים באופן יומיומי במשך תקופה ממושכת. יתר על כן, זהה העיקר, לאור הליך השיקום הממושך שעבר הנאשם, ובכל זאת, הגמילה מסמים והמלצת שירות

המבחן, אין עוד מקום להכריז עליו כסוחר סמים.

- .27. סוגיות החלטות של הרכב והכסף תידוע, לאחר קיומם דין בנסיבות התביעה ושני הנאים. גם צו להשמדת הסמים והצדוק ינתן בגין הדיון הנוסף.
- .28. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 15.7.19, הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

**סוף דבר**

**לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, בגין ימי מעצרו מיום 18.4.18 עד ליום 28.5.18. הנאשם יחל את העבודות השירות ביום 19.8.18. מובהר לנายนם כי כל חריגה מהוראות הממונה על עבודות שירות עלולה להוביל לנשיאות המאסר בפועל;
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, וה坦אי הוא שבמשך 3 שנים מהימים לא עברו כל עבירה מסווג פשע לפי פקודות הסמים המסוכנים;
- ג. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, וה坦אי הוא שבמשך 24 חודשים מהימים לא עברו כל עבירה מסווג עוון לפי פקודות הסמים המסוכנים;
- ד. צו מבחן למשך שנה.

רשמתי לפני את נוכנות הנאשם לבצע את צו המבחן. מובהר לנายนם כי אם לא יבצע הצו בהתאם להוראות שירות המבחן, ניתן יהיה לבטל גזר דיןו ולגזר דיןנו מחדש;

- ה. הנאשם ישלם קנס בסכום של 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. את הקנס ישלם הנאשם ב-3 תשלום שווים ורצופים, הראשון החל מיום 19.8.18 והיתרה עד ה-1 לכל חודש קלנדיי שלאחר מכן;
- ו. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלחץ רישוין נהיגה לתקופה של 3 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מהימים עברו עבירה מסווג בה הורשע בתייק זה.

**עותק גזר דין יומצא לממונה על עבודות שירות ולשירות המבחן.**

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ד تموز תשע"ט, 17 יולי 2019, במעמד הצדדים.