



ת"פ 5069/05/15 - מדינת ישראל נגד פראס אפגאני - עניינו הסתיים, מחמד נאטשה, אחמד גאבר - עניינו הסתיים

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 5069-05-15 מדינת ישראל נ' אפגאני ואח'

בפני כבוד הנשיא אביטל חן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. פראס אפגאני - עניינו הסתיים
2. מחמד נאטשה
3. אחמד גאבר - עניינו הסתיים

הנאשמים

גזר דין בעניינו של נאשם 2

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בכתב האישום המתוקן בעבירות שעניינו בריחה ממעצר והפרעה לשוטרי במילוי תפקידו.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בחודש 6/2013 בשעה 2:00 הוזמנה ניידת משטרה למאפיית סמארה בשכונת בית חנינה עקב תלונות על רעש והתפרעות של צעירים שהיו בגילופין.

במהלך האירוע הוכנס נאשם 1 לניידת המשטרה, ובעודו בניידת, ניסה הנאשם 2 לפתוח את דלתות הניידת ולמשוך את נאשם 1 החוצה.

בהמשך, במהלך התרחשות ארוכה בין השוטרים לבין מעורבים נוספים שכללו איומים ואלימות נגד השוטרים הוכנס אף הנאשם 2 לניידת משטרה (נעצר/עוכב?) אך הצליח להימלט ממנה ונתפס. משהובא הנאשם 2 לתחנת המשטרה סירב לצאת מהניידת והשוטרים נאלצו למשכו החוצה. לאחר שהוצא הנאשם מן הניידת, נשכב על הניידת וירק על אחד השוטרים.

התביעה עותרת להשתתף 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, נוכח חומרת נסיבות האירוע והעדר נטילת אחריות מלאה מצד הנאשם, כטענת התביעה.



מנגד, עותר הסניגור להשתתף מאסר מותנה או חודשיים מאסר לריצוי בעבודות שירות לכל היותר, וזאת בהתחשב באחריות המלאה שנטל הנאשם על מעשיו, עברו הנקי והעונש שהושת על יתר המעורבים בפרשה.

הנאשם עבר שתי עבירות בעלות זיקה הדדית, ויש לראותן כאירוע אחד.

בהתאם לכללי הבניית הענישה ובהתחשב במידת הפגיעה בערכים המוגנים שבמקרה שבפניי הינה בינונית, אני סבור כי מתחם הענישה לאירוע כולו נע בין מאסר מותנה לבין 4 חודשים מאסר שאפשר שירוצו בדרך של עבודות שירות.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם רווק בן 23. ילד שני במשפחה המונה זוג הורים ו-5 ילדים המתגוררת בבית חנינה. שירות המבחן התרשם כי מדובר במשפחה המנהלת אורח חיים נורמטיבי ותקין.

הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה בבית המשפט בביצוע העבירות אך בפני שירות המבחן טען כי לא ביצע ניסה להבריח את נאשם 1 מן הניידת. להערכת השירות, ברקע לביצוע העבירה עומד קושי להתמודד במצבי תסכול, אז נוטה הנאשם להגיב באופן אימפולסיבי, מבלי להתחשב בהשלכות מעשיו.

השירות התרשם כי הנאשם בעל מערכת ערכים תקינה, בעל שאיפות וכוחות לנהל אורח חיים תקין, לצד קשיים אישיותיים והתנהגותיים המקשים לממש את אותם כוחות ורצונות.

כן התרשם השירות כי להליך המשפטי השפעה מרתיעה על הנאשם מפני ביצוע מעשים דומים בעתיד.

יש לזקוף לטובת הנאשם את הזמן הרב שחלף (כ-4 שנים) ממועד ביצוע העבירות מבלי שנפתחו נגדו תיקים פליליים נוספים.

נתתי דעתי לעונש שהושת על נאשם מס' 1, אשר חלקו באירוע עולה על זה של הנאשם והוא נדון לחודשיים מאסר לריצוי בעבודות שירות כאשר נסיבותיו האישיות אינן שונות באופן משמעותי משל הנאשם שבפניי.

בנסיבות אלו, אני סבור כי יש למקם את מעשיו של הנאשם בחלקו התחתון של המתחם, ואני דן אותו גם נוכח העונש שהושת על נאשם 1 לעונשים הבאים:

1. 45 ימי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו במשרדי הממונה במועד שנקבע בחוות דעת הממונה.



2. חודשיים מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים היה ויבצע הנאשם עבירה שעניינה הפרעה לשוטר במילוי תפקידו במשך 3 שנים.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ג ניסן תשע"ז, 19 אפריל 2017, בנוכחות הצדדים.