



ת"פ 50597/04/17 - מדינת ישראל נגד נזיר אבו עלי (עציר) תושבי איו"ש, קוצי אבו עלי (עציר) תושבי איו"ש

בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2017

ת"פ 50597-04-17 מדינת ישראל נ' אבו עלי(עציר) ואח'

ת"פ 50663-04-17

50663-04-17

מספר פל"א 181820/2017

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד יעריה דרעי

נגד
הנאשמים

1. נזיר אבו עלי (עציר) תושבי איו"ש
ע"י ב"כ עו"ד אליאסף
2. קוצי אבו עלי (עציר) תושבי איו"ש
ע"י ב"כ עו"ד אבו עביד

החלטה

כתב האישום המתוקן הוגש וסומן במ/1.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

הכרעת דין בעניינו של הנאשם מס' 2

על יסוד הודאת הנאשם 2, הנני מרשיע אותו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק

עמוד 1



הכניסה לישראל והפרעה לשוטרי בהתאם להוראת סעיף 275 לחוק הנ"ל.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין בעניינו של הנאשם מס' 2

הנאשם 2 הורשע ע"פ הודאתו בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין והפרעה לשוטרי. ע"פ המתואר בכתב האישום ביום 27.4.17 שהה הנאשם ברהט מבלי שהיה ברשותו אישור כניסה או שהייה כדין. עוד מתואר כי הנאשם שהה ברכב וכאשר הרכב בו היה מצוי נעצר, ניסה הנאשם 2 להימלט, תוך שהוא חובט בביטנו של השוטרי ידידיה ודוחף אותו.

במעשיו האמורים ליל וככל שהדבר נוגע לכניסה לישראל שלא כדין, פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקיפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחונו של הציבור ולו ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ראה דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

"מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלי היתר פרטני פוגעת בבטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשיעה מצד אלו ששוהים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאל לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהיא פותחת פתח לזליגת פעילות חבלנית עוינת (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה".

בעניין אלהרוש הכיר ביהמ"ש בכך שמצב בטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

"מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הבטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראוי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון".



על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 65591-11-15 וכן עפ"ג 62917-10-15, עפ"ג 46537-10-15, עפ"ג 63731-10-15, עפ"ג 62917-10-15, כן עפ"ג 57021-10-15 פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצוטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניי, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולם המצב הביטחוני השתפר מאז ניתנו אותם גז"ד אליהם הפנה ביהמ"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי ביהמ"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבונו, גם כיום אנו עדים באופן תדיר לפיגועים שונים, המבוצעים בתחומי הקו הירוק ומחוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בנוגע לעבירת השב"ח יכול ותשתנה אף מאיזור לאיזור. בעניינו, וכידיעה שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "ג'ימבה" ואת פתחת רמאדין, בהם אין מצויה גדר. נתון זה מביא לכך ששוהים בלתי חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באיזור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותם אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנסיבות הקונקרטיות האופפות כניסה זו כאשר ביחס אליה ניתן לומר, כי זו נמצאת במדרג הנמוך אם כי לא במדרג הנמוך ביותר וזאת על רקע כך שמדובר בכניסה יחידה לצורכי פרנסה.

ודוק, לכניסה זו נלוותה עבירה נוספת של הפרעה לשוטר. גם אם מדובר בעבירה נלוות לכניסה כחלק מהתופעה השבחי"ת, אין להקל בה ראש כלל ועיקר. אין המדובר רק בניסיון הימלטות, אלא התנהלות בגדרה הנאשם מפעיל כח פיזי כלפי השוטר, חובט בביטנו ודוחף אותו, אגב ניסיונו להימלט. במובנים רבים חסד נעשה עם הנאשם שלא יוחסה לו עבירה חמורה יותר שכן הפסיקה הכירה בכך שגם אם הנאשם לא התכוון לתקוף את השוטר ועשה זאת אגב רצונו להימלט, מבחינת הלכת הצפיות ניתן לייחס לו עבירה של תקיפה. הדברים נאמרים למעלה מן הצורך ורק על מנת ללמד כי עבירת ההפרעה לשוטר אינה נמצאת במדרג הנמוך ובהחלט מחייבת החמרה בעונשו. הדברים אמורים גם על רקע קביעת עונש מינימום בסיפא של סעיף 275 לחוק העונשין.

מכל המקובץ לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מן הראוי שינוע בין מאסר פועל בן חודש לשמונה חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תילקח בחשבון הודאתו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וריצוי עונש מאסר בפועל. המדובר בנאשם צעיר, בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח העדרה של מעטפת תומכת.



מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודש ויום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו - 29.4.17.

ב. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל או עבירה לפי פרק ט' סימן ג' לחוק העונשין.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין בעניין הנאשם מס' 1

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיע אותו בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה - נאשם 1

נדחה למתן גזר דין ליום 14.5.17 בשעה 14.00

עמוד 4



רשמתי בפני כי במועד זה אין לתביעות תובע באולם זה, למעט טוען המעצרים ועל כן זה ישלח לשמיעת גזר הדין בתיאום עם כב' השופטת שטרית.

הנאשם 1 יובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט