

ת"פ 5021/07 - מדינת ישראל נגד סופיאן סמאמרה (עוצר) -  
בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 5021-07-17 מדינת ישראל נ' סמאמרה(עוצר)  
17 יולי 2017

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה  
המאשימה מדינת ישראל  
עו"י ב"כ עו"ד כרמית כהן

נגד הנאשם  
סופיאן סמאמרה (עוצר) - בעצמו  
עו"י ב"כ עו"ד מוטי יוסף

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כתב האישום המתווך הוגש וסומן מב/3.

ניתנה והודעה היום כ"ג تموز תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על יסוד הודהת הנאשם, הנהני מרשותו בשתי כניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק  
הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ג تموز תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

עמוד 1

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין**

הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בשתי עבירות עבירה של כניסה לישראל שלא כדין. ע"פ המתוואר באישום הראשון נמצא הנאשם בישראל בין התאריכים 26.6.2017 - 29.6.2017 וכן ביום 13.7.2016 מביל שיש ברשותו אישור כניסה או שהוא כדין.

בממשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקיפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחון של הציבור ולו ברמה הפטונציאלית. בהקשר לכך ראה דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד **אלהרוש נ' מ"ז** (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

"מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומוביל היתר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשעה מצד אלו שעשויה בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפטונציאל לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהוא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עונית (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה".

בעניין אלהרוש הכיר ביהם"ש בכך שמצוב בטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

"מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת מהמצב בטחוני. היא עשויה להשנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשנות ממחוז לממחוז. יש לבחון ולהתאים מעט את מתחם העונש ההולם ואת העונש הרואוי בתוך המתחם בין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצוב בטחוני נתון".

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרועה השורר ביום במדינה, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 15-11-15, 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 65591-11-15 וכן עפ"ג 62917-10-15, עפ"ג 15-10-15, עפ"ג 63731-10-15, עפ"ג 62917-10-15 פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצוetta שם. נימוקים אלו יפים גם לענינו של הנאשם שבפני, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולן המצב הביטחוני השתרף מאז ניתנו אוטם גז"ד אליהם הפנה בהם"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה כמעט במלואה. לצד האמור לעיל, אין בידי בהם"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלומות מרכיב זה ו邏輯י הרתעתו היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדעובנו, גם מבלי שהנתונים יעוגנו באתר רשמי כזה או אחר, חדשות לבקרים אלו עדים להתרחשותם של פיגועים, חלקם פיגועים קשים, לרבות

פיגועי דקירה, הנחת מטענים, פיגועי דרישה וכיוצא באלה. בזירות המתבקשת ספק האם על בית משפט להמתין לsicom החדש של גורם ביטחוני כזה או אחר על מנת לקחת אירועים אלו במסגרת שיקולי הרתעת היחיד.

ביחס לכך, קביעות דומות בנוגע למצב הביטחוני העדכני כזה אשר עודנו מצדיק החמורה, ניתן למצוא גם בפסקתם של מותבים אחרים וראה בין היתר ת"פ 12161-03-17 שניתן ע"י כב' השופט עטר, ת"פ 45217-02-17 ות"פ 17-02-17 52739-52739 שניתנו על ידי כב' השופט ש' חביב, ת"פ 35967-02-17 וכן ת"פ 36028-02-17 שניתנו על ידי כב' השופט קירס בית משפט השלום בנצרת וכן עפ"ג 4484-01-17 שבו בית המשפט המחווי בbara שבע חודשים דעתו כי הרגשות במצב הביטחוני מצדיקה את השינוי בנסיבות העמדה לדין.

ההגנה מבקשת ללמד כי מספר הפיגועים כיום אינם שונות מזה שהיה בעת שהלقت אלהרוש. ודוק, עיון בטיעוני הצדדים עבר למתן פסק-הדין בעניין אלהרוש מלבד כי המצב הביטחוני ששרר במדינה במועד מתן ההחלטה או עבר לכוניסתם של אותם נאשמים, כלל לא נמצא ביטוי או היווה חלק מהמסד להחלטה האופרטיבית של בית המשפט בעניינם הקונקרטי של הנאשמים שעניהם נדון. הלכת אלהרוש לא באה לקבוע מתחם קשית אחד לכל השווים בכל אזור ובכל עת. דברים אמרים כאמור גם בהסתמך על אותן ציטוט שהובא לעיל.

יתרה מכך, אפילו קיבל בית-המשפט טענת ההגנה שלפיו המצב הביטחוני כיום אינם שונות מזה ששרר במדינה בזמן שהתקבלה הלכת אלהרוש, עדין סבורני כי עצם קיומה של אינטיפאדת הסכנים שהתרחשה זה מכבר בתחום המדינה היא לכשעצמה מצדיקה מתן משקל גם בעת שהמצב הביטחוני משתפר, חלקו משיקולי הרתעת הרבים, למען זו לא תנסה, והכל בהצראף לשיקולים נוספים הנוגעים לנფוצות העבירה בתחום המדינה כלול ובמחוז דרום בפרט. לא נעלמה מעניין בית המשפט העובדה כי במצב דברים שכזה נכון יהיה כי הדבר יבוא לידי ביטוי בגדדי המתחם ולא בקיומו, אולם בסופם של דברים מבחינת התוצאה הסופית ביחס תקופת המאסר שתושת על הנשם זו תהא דומה

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, העיטה בנוגע לעבירת השב"ח יכול ותשנה אףجازור לאיזור. בענייננו, וכיעה שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "גיימבה" ואת פתחת רמאדים, בהם אין מציה גדר. נתון זה מביא לכך ששווים בלתי חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באיזור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותו אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנسبות הקונקרטיות האופפות את שתי כניסה של הנשם לישראל שלא כדין. ביחס אליהן ניתן לומר, כי אלו נמצאות במדרג הנמוך. מדובר בכניסות לצורכי פרנסה ללא עבירות נלוות, כאשר הנשם שהוא בכל הנלמוד תקופה קצרה בשטחי המדינה, וביקש לצעת חזרה לביתו.

**מלל המקובל לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנשם מן הראיו שינווע בין מאסר בפועל בן מספר ימים ועד 6 חודשים מאסר בפועל.**

בקביעת עונשו של הנשם ולקולא תילקח בחשבון הودאותו שיש בה משומן נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשם

צער, שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וריצויו עונש מאסר בפועל. המדבר בתושב השטחים אשר מעצרו ומארסו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח העדרה של מעתפת תומכת. מנגד, לחובת הנאשם הרשעה קודמת שניתנה אך לפני כינה שנייה כניסה לישראל שלא כדין, כך שגם הפעם השלישייה שהנאשם חוטא בעבירות לפי חוק הכניסה לישראל. וכך גם יליך בחשבונו קיומו של מאסר מותנה בן חודשיים שהינו בר הפעלה עניינו, שלא הרתוו מהליך פעם נוספת שלא כדין.

**מכל המקובל לעיל, הנני לזכור על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. חודש ויום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו 29.6.2017.

ב. מורה על הפעלת מאסר מותנה בן חודשיים מת.פ. 16-07-33484 במצטרך לעונש המאסר האמור בסעיף א לעיל, seh"כ יהא על הנאשם לרצות שלושה חודשיים ויום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו;

ג. 3 חודשיים מאסר על תנאי ממשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא עברו עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

**זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחווזי.**

ניתנה והודיעו היום כ"ג تموز תשע"ז,  
17/07/2017 במעמד הנוכחים.  
דניאל בן טולילה, שופט