



ת"פ 50070/09/16 - פסח פסחוב נגד מדינת ישראל, גנאדי פולישצ'וק

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 50070-09-16 מדינת ישראל נ' פולישצ'וק

בפני	כבוד השופט עמית פרייז
המבקש	פסח פסחוב
נגד	
המשיבים	1. מדינת ישראל (המאשימה) ע"י שלוחת תביעות נתניה 2. גנאדי פולישצ'וק (הנאשם) ע"י עו"ד אנה שכטמן, סנגוריה ציבורית

החלטה

לפני בקשה לעיון בפרוטוקול הדיון מיום 13/11/17.

ביום 13/6/17 הורשע הנאשם עפ"י הודאתו, בכתב האישום המתוקן, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. ביום 13/11/17 נגזר דינו של הנאשם.

המבקש הוא המתלונן בתיק. המבקש מנמק את בקשתו בכך שהוא מעוניין לדעת כיצד מתנהל ההליך והאם ההליך הסתיים. המאשימה אינה מתנגדת לבקשה וב"כ הנאשם לא הגישה את תגובתה.

תקנה 4(א) לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003, קובעת כי כל אדם רשאי לבקש מביהמ"ש לעיון בתיק ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי דין. בסעיף (ד) לתקנה נקבע: **"בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה."**

בענייננו אין מדובר בדיון שהתנהל בדלתיים סגורות ולא הוגש בו חומר שהעיון בו אסור על פי דין (למעט תסקיר שירות המבחן אשר העיון בו ממילא לא התבקש). למתלונן אינטרס מובהק לעיון בפרוטוקול גזר הדין והעבירה בוצעה כלפיו. המאשימה מסכימה כאמור לבקשה ואין תגובה מצד ב"כ הנאשם. בנסיבות אלה, לא נוכחתי כי העיון יהווה פגיעה לא מידתית באינטרסים של מי מהצדדים.

לאור האמור, הבקשה מתקבלת.



המזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים ותאפשר למבקש לעיין בפרוטוקול מיום 13/11/17.

ניתנה היום, י"ב כסלו תשע"ח, 30 נובמבר 2017, בלשכה,
בהעדר הצדדים.