

ת"פ 4995/01 - מדינת ישראל נגד שADI אבו עטא

בית משפט השלום בפתח תקווה

01 אוקטובר 2017

ת"פ 4995-01 מדינת ישראל נ' אבו עטא

ת"פ 58819-12-16

ת"פ 522-01-17

מספר פל"א 471344/2016

לפני כבוד השופט, סגן נשיא חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
שADI אבו עטא
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד שחר יורי ומור שקים

הנאשם וב"כ - עו"ד אבי כהן

[פרוטוקול הושמטה]

זכור דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוכנן, בו יוחסנו לו עבירות של תקיפה לשם גניבה וגנבה. על פי עובדות כתוב האישום המתוכנן ביום 16.11.2016 בשעה 22:10 לערך, יצאת המתלוונת, אחות בבית החולים בלינסון, מביתה לכיוון בית החולים כשבידה תיק אישי וכן מכשיר טלפון נייד. המתלוונת הלכה לבדה ברגל בסמוך לבית החולים ואז הגיעו הנאשם למקום, תפס אותה מאחור, חנק אותה בידו וחסם את פיה. המתלוונת התנדגה, התיששה על הריצפה וזעקה לעזרה ואז חטף הנאשם את התקיק מידיה, נטל את הטלפון שלה וברח מהמקום.

על הליך זה חלות הוראות תיקון 313 לחוק העונשין, המחייבת קביעת מתחם עונש הולם למעשה העבירה על פי עקרון הילמה ובהתאם לערכים החברתיים, למדיניות הענישה ולכלל הנسبות. עבירות כגון אלה שביצע הנאשם פוגעות פגעה ממשית בערכיהם מרכזים ובهم הזכות להגנה מפני פגעה בגופו של אדם, בKENINO ובתחושת הביטחון האישי שלו. מדובר במקרה זה בנסיבות חמורות למדי, המצויות ברף הגבואה של עבירות מסווג זה, שכן מדובר בתקיפה בשעת לילה של מתלוונת, הצועדת לתומה לעבר מקום עבודתה. תקיפה מאחור שהייתה קרוכה בחסימת פיה ובחניقتה. כפי שציינה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

התובעת, נקל לשער את האימה שמן הסתם אחזה במתלוננת, לנוכח מעשיו של הנאשם. באשר לפסיקה הנווגת, ראיו לציין כי במספר החלטות של ביהם"ש העליון נקבע מתחם עונש הולם בעבירות שוד המבווצעות באופן ספונטני, כאשר עצמת האלים נמוכה באופן ייחסי, לא נגרמו חבלות ולא נעשה שימוש בשתק כלשהו, שבבסיסו עונש מאסר בין 6 חודשים ובחלק העליון שלו עונש של 24 עד 28 חודשים. ראו לעניין זה **ע"פ 7655/12 פיסל נ' מדינת ישראל (4.4.13), ע"פ 772/13 יחיא נ' מדינת ישראל (29.6.14)** ו**ע"פ 6862/13 חג'אי נ' מדינת ישראל (7.7.14)**.

אין צורך להזכיר במיללים לגבי הפער המהותי בין עבירות השוד, שלצדיה עונש מאסר בן 14 שנים, לבין העבירות הנידונות בפניו של ציבורן עונש מרבי של 3 שנים מאסר. מתחם העונש ההולם חייב לבטא פער ניכר זה, אך שהמתחם במקרה שלפניו צרייך שיהיה מקל יותר. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מכך שבהתבסת העובדתי ומבחן מרכיבי החומרה ופגיעה בערכיהם המוגנים, האירוע המתואר בכתב האישום המתוקן שבפניו אינו שונה באופן מהותי ואולי אף חמור במידות מסוימות מחלוקת מהאירועים שתוארו בפסקיקה שהזכרתי, אשר מצויים ברף התחתון ביחס של עבירות השוד ומשיקים למעשה לעבירות של תקיפה לשם גניבה וגןיבנה. לפיכך, הפערים בין המתחם שראוי לקבוע בתיק זה לבין המתחמים שנקבעו בפסקיקת ביהם"ש העליון הנ"ל, אינם כה קיצוניים ודומה כי ביטויים העיקריים צרייך לבוא לידי ביטוי ברף העליון של המתחם ולאו דווקא בתחוםו. בשים לב לכל הנמנימים, אני סבור כי לצד מעשיו של הנאשם יש לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 5 ל-18 חודשים מאסר בפועל. באותה הzdמנות אזכיר כי גם בפסקיקת ביהם"ש המחויזי מרכז, שהציג הסגנון, ההחלטה להסתפק בעונש מאסר בעבודות שירות נינה תוך סטייה לקולא מתחם העונש ההולם, וזאת לאחר שמתחמי הענישה שנקבעו נעו בין 10 ל-24 חודשים מאסר בפועל. ראו בהקשר זה ת.פ. 25488-08-14 **מדינת ישראל נ' לוי ואחרים**, אליו הפנה הסגנון.

לאחר שנקבע מתחם הענישה יש לאותר את העונש המתאים לנאים בהתחשב מכלול הנסיבות אשר אין קשרות בביטוי העבירה, אלא נוגעות יותר לנאים עצמוו, לעברו ולהתנהלותו. בהקשר זה יzion לקולא כי מדובר בבחירה עציר, כבן 22 וחצי, אשר אין לחובתו הרשות קודמות כלשהן ואשר הודה במינויו לו, נטל אחריות וחסר זמן ציבור. לצד נתונים חשובים אלה שיש בהם כדי למתן באופן ממש את הענישה, אין מנוס אלא לציין מספר נתונים בעיתים, העולים מتسיק שירות המבחן שהתקבל בעניינו של הנאשם. הנאשם השתתף אומנם מספר חדשניים ב��בוצה לעצורי בית מודיעות העצמית עלתה באופן ראשוני, אך הוא עדין אינו מודע לנסיבות שהובילו אותו לביצוע העבירה. שירות המבחן התרשם מקבלת אחריות חלקית בלבד ומכך שהנאשם מתבקש לגלוות אמפתיה לפגיעה במתלוננת. הוא ביטה אומנם ממדות נורמטיביות באופן מילולי, אך מקורותיו ניתן היה להתרשם כי הוא נוטה לחברה בעיתית. שירות המבחן התרשם מקיים של רמת סיכוןBINONI עד גבואה להישנות התנהלות אלימה ומרוגנזה נמוכה לשינוי. הנאשם אינו בשל לטיפול והמוטיבציה המילולית שלו להשתלב בטיפול הינה חיונית ומונעת מאיימת הדין בלבד. לפיכך, מליץ שירות המבחן להשיט עליו ענישה מציבה גבולות והוא נמנע מהמלצת טיפולית בעניינו.

כפי שניתן לראות, מהتسיקיר עולה כי הנאשם אינו בשל לטיפול וכי מסוכנותו העתידית ניכרת. מעשיו חמורים ומצדיקים הטלת עונש ממשי ומצויב גבולות. בנסיבות הללו, אין מקום לאותר את עונשו בחלק התחתון של המתחם ממש, וראיו להשיט עליו עונש מאסר מأחרוי סORG ובריה, וזאת מבליל למצות עימיו את הדיון ותוך מתן משקל לגילו הצער ולבו הנקי.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 9 חודשים בגיןו 9 ימי מעצר קודמים.
2. 8 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר לא יעבור עבירת רכוש או אלימות מסווג פשע.
3. 4 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר לא יעבור עבירת רכוש או אלימות מסווג עוון.
4. פיצוי למוחלונת, עדת תביעה מס' 9 לכתב האישום, בסכום של 4,000 ש"ח. הפיצוי יחול מഫקדה בתיק המעצר ויועבר על ידי המזיכרות למוחלונת.

העתיק יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים מיום.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ח, 01/10/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

באישור הצדדים יועכב עונש המאסר עד ליום 15.11.17.

הנאשם יתייצב למאסרו במועד הנ"ל בבית המעצר הדרים עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשוטו תעודה זהות או דרכון.

על הנאשם לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

עמוד 3

**כל התנאים המגבילים והערביות הכספיות, זולת הכספיים שיקוזו לטובת הפיזי, יעדמו בתוקף עד למועד
כניסתו של הנאשם למאסר וישמשו להבטחת התיצבותו.**

**ניתן בזאת צו עיתוב יציאה מן הארץ נגד הנאשם. על הנאשם להפקיד את דרכונו בתחנת המשטרה הסמוכה
לביתו בתוך 24 שעות.**

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ח, 01/10/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיאה

הוקלד על ידי דורות סברג