

ת"פ 49786/02/15 - מדינת ישראל נגד י ל

בית משפט השלום בנתניה

28 אפריל 2015

ת"פ 49786-02-15 מדינת ישראל נ' ל(עציר)
ת"פ 49812-02-15

בפני כב' השופטת הדס רוזנברג שיינרט
המאשימה
נגד
הנאשמים
י ל (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד אלמוג בן חמו

ב"כ הנאשם - עוה"ד רן עמר

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

מתירה צירוף כתב האישום בתיק 8819-04-15.

אני מרשיעה את הנאשם, על פי הודאתו, בת.פ. 49786-02-15 בעבירה של הפרת צו בימ"ש שנועד להגן על אדם, עבירה לפי סעיף 287 ב' לחוק העונשין.

אני מרשיעה את הנאשם, על פי הודאתו, בת.פ. 8819-04-15 בעבירה של הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 ב' לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ה, 28/04/2015 במעמד הנוכחים.

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות של הפרת הוראה חוקית.

עסקינן בכך שבתאריך 19.2.15, בשעה 22:00 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם אל הבית בו מתגוררת אשתו, נכנס אל חדר השינה שלה בעודה שוכבת על המיטה, הרים את שמיכתה תוך שהוא אומר : "כבר יש לך גבר". זאת, בניגוד להחלטת כב' השופט נוריאלי במ.י. 44344-02-15 מאותו היום, לפיה נצטווה הנאשם להתרחק מבית המתלוננת ולהימנע מיצירת קשר עימה.

בתאריך 6.4.15, הגיע הנאשם בשנית לבית המתלוננת ודפק בדלת. המתלוננת פתחה את הדלת, הנאשם נכנס אל הבית בעוד המתלוננת עזבה את המקום. זאת עשה הנאשם בניגוד להוראת כב' השופטת גרינברג בהחלטתה מיום 24.2.15, לפיה נצטווה הנאשם להתרחק מן המתלוננת למשך 60 יום ולהימנע מיצירת קשר עימה.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו יושת על הנאשם עונש מאסר לתקופה של 3 חודשים ויום, בניכוי ימי מעצרו, לצד מאסר מותנה. עוד אציין כי הנאשם היה עצור בגין שני התיקים נשוא כתבי האישום, בין התאריכים 20.2.15 ל-26.2.15 וכן מאז תאריך 6.4.15 ועד היום.

לאחר ששקלתי נסיבות המקרים בהם הודה הנאשם ונתתי דעתי אף לעברו הפלילי של הנאשם, הכולל בחובו הרשעות בעבירות של איומים, הפרת הוראה חוקית ותקיפה, סבורני כי הסדר הטיעון מאזן בצורה ראויה בין האינטרס הציבורי לבין נסיבותיו של הנאשם ולפיכך בדעתי לכבדו.

נוכח האמור עד כה אני מאמצת את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 3 חודשים ויום בניכוי ימי מעצרו של הנאשם כמפורט בפרוטוקול.
2. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על העבירות בהן הורשע.

המזכירות תסרוק את המסמכים במ/1 ות/1.

עמוד 2

נוכח סיומו של ההליך המשפטי מתייטר הצורך לדון בעניין מעצרו של הנאשם. לפיכך, אני מבטלת את הדיון הקבוע למחר בביהמ"ש השלום בפתח תקוה ב מ.ת. 8826-04-15.

מובהר בזאת כי אין צורך להביא את הנאשם מחר לביהמ"ש השלום בפתח תקוה, בין לעניין הדיון הנוגע למעצרו ובין לעניין הדיון הנוגע לתיק העיקרי שצורף (5.5.15).

זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי מרכז.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ה, 28/04/2015 במעמד הנוכחים.

הדס רוזנברג שיינרט, שופטת

הוקלד על ידי דורית סבג