

ת"פ 49712/07 - מדינת ישראל נגד דוד גידעאני

בית משפט השלום בקריה גת - בשבתו בביב"ש אשקלון

ת"פ 4-14-07-49712 מדינת ישראל נ' גידעאני

בפני:	כבד השופט נועה חקלאי
בעיני:	מדינת ישראל
המאשימה	עו"ד קטיה הכהן
נגד:	דוד גידעאני
הנאשם	עו"ד עוד בעמ עוז פרגון

זכור דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הودאותו בכתב אישום מתקון המיחס לו 5 אישומים של ניסיון הונאה בכרטיס אשראי בגין סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב התשמ"ז-1987 + סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

על פי עובדות כתב האישום המתקון, ביום 23.3.14 הגיע הנאשם לחנות "מנטה" הממוקמת בתחום תחנת דלק באשדוד כשבחזקתו 6 כרטיסי אשראי שאינם שייכים לו, הנאשם ניסה לרכוש בחנות מוצרי מתיקה ולשלם תמורתם בכרטיס האשראי שהחזיק. העסקה סורבה כיון שכל הכרטיסים נחסמו לשימוש על ידי בעליhem לאור אובדןם.

הסדר הטיעון

2. ביום 8.5.17 הציגו הצדדים הסדר טיעון על פיו הנאשם יודה בכתב האישום המתקון, יורשע וישלח לשירות המבחן לקבלת תסקير. עדמת המאשימה למסר בפועל. עוד סוכם שהצדדים ישבו לשוחח לאחר קבלת התסקיר.

تسקיר שירות המבחן

3. בתסקיר מיום 11.9.17 סקר השירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם בן 37,علاה ארוכה בגיל 11. השלים 10 שנים לימוד, רווק, אב לארבעה ילדים, לא התגייס לצה"ל בשל אי התאמת. פתח עסק, הסתבר בחובות. אין תומך כלכלי בילדיו.שירות המבחן התרשם מהנאשם סובל מחוסר ארגון וחוסר נכונות להסדר חובות, נעדר כלים יעילים להתמודד עם קשיים בתפקידו, שבע רצון מהאופן בו מנהל את חייו ואין בשל לעירicht שינוי. שירות המבחן התרשם כי קיימת רמת סיכון ביןנית להישנות ביצוע עבודות. שירות המבחן העיריך כי ענישה מוחשית בדמות צו של"צ עשויה לסייע לנאשם לרכוש מינמות עבורה ופיתוח מחויבות אישית. בנוסף המליץ על הטלת מסר מותנה והתחייבות כספית.

4. ב"כ המאשימה הגישה את הרשותי הקודמת של הנאשם, הפניה לחומרת העבירות, טענה כי מתחם העונש הולם נع מאסר קצר שיכל וירוצה לבצעות שירות ועד 12 חודשים מאסר, הפניה לפסיקת התומכת בטיעונה, טענה כי לאור האמור בתסקיר שירות המבחן אין די בענישה בדמות של"צ ויש להטיל על הנאשם ענישה בדמות מאסר שיכל וירוצה לבצעות שירות.

5. ב"כ הנאשם ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן. הפניה לכך שככל האישומים הם מאותו מועד ויש ראות בהם מסכת עבריתנית אחת. טענה כי מתחם העונש הולם נע מאסר מוותנה ועד למאסר שיכל וירוצה לבצעות שירות. טענה כי הנאשם לקח אחריות, הבהיר המשפט היוה גורם מרטייע, לדבריה ביצע העבירה על רקע החובות הכספיים אליהם נקלע. טענה כי הנאשם עובד בניסיון לצמצם את חובותיו.

דין

6. לנאם מיוחסים 5 אישומים של ניסיון לשימוש לרעה בכרטיס אשראי. כל ניסיונות השימוש בוצעו באותו החנות באותו יום באותה שעה, בהזאה אחר זה. עסקין במסכת עבריתנית אחת, על כן יקבע מתחם עונש הולם אחד לכל הפרשה.

קבעת מתחם העונש הולם

7. **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הם שמייה על רכשו של אדם ועל הליכי המסחר התקינים.

8. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** היא ברף הנמור, זאת בשים לב שבפועל הניסיונות לא צלחו ולא נגרם נזק לרכוש.

9. באשר **לניסיונות הקשורות ביצוע העבירות**, ל淮南ի בחשבון כי לא יוכסה לנאם גניבת הcredits, ל淮南י בחשבון כי כל הניסיונות לשימוש בכרטיס האשראי נעשו באותה עת בחנות אחת, בהזאה זה, לא נגרם נזק לרכוש שכן הניסיונות לא צלחו. אין מדובר בעבירות שבוצעו בתחום, היה תכנון מוקדם למבצע העבירות, הנאשם הציד מבועד ב- 6 כרטיסי אשראי אשר אינם שייכים לו וניסה פעם אחר פעם (5 פעמים) לרכוש מוצריים עם הcredits הללו

10. בוחינת מדיניות הענישה הנהוגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים הנעים ממאסר מוותנה ועד למאסר ממושך. ראו למשל:

ר"ע"פ 1579/16 ספיאן נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 16.2.16), המבקש הורשע בעבירות של גניבת כרטיס חיוב, התוצאות לאחר, זיוף, הונאה בכרטיס חיוב, ניסיון לקבלת דבר במרמה וקבלת דבר במרמה. המבקש ביצע רכישות שונות ממספר בתי עסק בעיר שנות תוך שימוש ב-7 כרטיסי חיוב של אחרים. המבקשណ נדון ל-24 חוד' מאסר בפועל ומאסר על תנאי. ערעורם בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

ע"פ (מחוזי חי') 19483-11-15 קיזדרמן נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 15.12.13), המערערים הווד והורשעו בעבירות של הונאה בכרטיס חיוב, קיבלת דבר במרמה וזיוף בכונה לקבל באמצעות דבר.

המערערים עשו שימוש (בצורתא) בכרטיס אשראי ב-3 הزادמוניות שונות בסכום כולל של כ-800 ₪ וכן צייפו חתימת בעלת הכרטיס. המערערים נדונו למאסר על תנאי, של"צ וענישה נלוית. בית המשפט קמא דחה בקשהם להימנע מהרשעה. ערעור שהגישו לבית המשפט המחווי על החלטה להוציא הרשותה על כנה, נדחה.

עפ"ג (מרכז) 14-06-34485 **פלוביץ נ' מדינת ישראל** (פורסם בתקדין, 21.9.14), הנאשם הורשע בעבירות הונאה בכרטיס חייב, שימוש בכרטיס חייב מזויף, קבלת דבר במרמה וניסיון לקבלת דבר במרמה. מדובר היה במספר מקרים בהם נכנס הנאשם לחניות ורכש טובי באמצעות כרטיסי אשראי מזויפים בהיקף כולל של 11,445 ₪. הנאשם נדון ל- 6 חודשים שירות וקנס בסך 9,000 ₪. הערעור נדחה.

עפ"ג (ירושלים) 14-06-56116 **קשוש נ' מדינת ישראל** (פורסם בתקדין, 13.11.14), הנאשם גנב במצבה נרתיק עם אישור כניסה לאוניברסיטה, כרטיס אשראי ומסמכים נוספים, השתמש בכרטיס האשראי בסך של 217 ₪, צייף אישור כניסה לאוניברסיטה בכך שהדיבק את תמונהו שלו על הכרטיס. נדון למאסר על תנאי ושל"צ.

עפ"ג (מרכז) 13-01-12105 **מסיקה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 10.3.13), המערער הורשע על פי הודהתו בשמו אישומים שעוניים גניבת כרטיס חייב, ביצוע עסקאות באמצעות הכרטיסים הגנובים ועבירות נוספות. המערער נדון ל- 20 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. ערעורו נדחה.

עפ"ג (מרכז) 12-06-48029 **דhn נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 4.9.12), המערער הורשע בשבועה אישומים בגין ביצוע 71 עבירות של הונאה בכרטיס חייב, 71 עבירות של קבלת דבר במרמה, וכן עבירות של גניבת כרטיס אשראי. המערער נדון ל- 24 חודשים מאסר וענישה נלוית. ערעור בבית המשפט המחווי נדחה בהסכמה לאחר שקווז מהמאסר תקופת המעצר.

עפ"ג (יהם) 11-02-12361 **לוגסי נ' מדינת ישראל**. הנאשם בעבירות של גניבת כרטיס חייב, הונאה בכרטיס חייב, גניבה ועוד. הנאשם ביצע רכישות בכרטיס החזב הגנוב בסך של 1,760 ₪. נדון ל- 6 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. ערעורו נדחה.

ראו גם ע"פ (חיפה) 6240-11-08 **מדינת ישראל נ' אברהם;** ע"פ (מחוזי נצ') 07/1132/07 **ראבו חמיס נ' מדינת ישראל;** ת"פ (עכו) 45189-04-12 **מדינת ישראל נ' טונס;** ת"פ (יהם) 10-11-17880-11-11 **מדינת ישראל נ' ישראלי;** ת"פ (נת') 28709-08-11 **מדינת ישראל נ' דבש;** ת"פ ('אשך') 20439-11-11 **מדינת ישראל נ' ערגי.** ת"פ (יהם) 31492-11-14 **מדינת ישראל נ' לוי;** ת"פ ('א) 13863-12-12 **מדינת ישראל נ' דניאל;** ת"פ ('רשל"צ) 50564-12-12 **מדינת ישראל נ' ברוק;** ת"פ ('רמליה) 48359-10-12 **מדינתישראל נ' עמרואה;** ; ת"פ ('ס) 20098-05-12 **מדינת ישראל נ' ציאני;** ת.פ. 30765-08-11 **(רמליה) מדינת ישראל נ' אמרה;** ;

לאור כל האמור אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לאיור שבעפני, בשים לב שהנאשם הורשע בעבירות של ניסיון הונאה נע ממאסר מותנה ועד 7 חודשים מאסר.

12. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לחרוג לקולא או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

шиקולים לגזרת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם

13. בבואו לגור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, לחתמי בחשבן את השיקולים הבאים:

את נטילת האחריות על מעשיו. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה.

לקחתי בחשבון את חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות (למעלה מ-4 שנים). לא מצאתי ליתן משקל רב לחלוף הזמן, בשל שמרבית הדוחות בתיק זה היו נועזות בהתנהלות הנאשם.

את עברו הפלילי של הנאשם, לנאים 3 הרשעות קודמות, שתיהם מתוקן בגין עבירות אiomים והאחרונה בגין עבירה רכוש.

לקחתי בחשבון את נסיבותו האישיות של הנאשם כפי שפורטו בהרחבה בתסוקיר שירות המבחן ובטיעוני באת כוחו.

לקחתי בחשבון את הערכת שירות המבחן כי קיים סיכון ביןוי להישנות עבירות, וכי הנאשם בעל מודעות נמוכה לדפוסיו המכשילים ואינו מעוניין לעורר שינוי בחיו.

לקחתי בחשבון את שיקול הרתעת היחיד והרביבגדרו של המתهم.

14. לאחר שבדקתי את כל השיקולים שלעיל, לאור הערכת שירות המבחן לרמת סיכון ביןוי להישנות עבירות, ובהעדר נכונות להשתלב בהליך טיפול, הגעתי לכלל מסקנה כי אין הצדקה לגזר את עונשו של הנאשם ברף התחתון של המתهم, אלא מעט מעל הרף התחתון, ולשלב ענישה מוחשית, הגם שלתקופה קצרה, על מנת שתתווה מסר ברור ומצביע גבול בדבר המחיר הכרוך בהתנהגות עוברת חוק.

15. לא נעלמה מעני המלצה השירות המבחן להטיל על הנאשם ענישה דומה של"צ ומאסר מותנה. עם זאת בשלים לב למכלול הנ吐נים, אין בידי לאמץ המלצה זו.

כפי שנפסק לא אחת, בית המשפט אינו כפוף להמלצות השירות המבחן. ראו למשל: רע"פ 22/12 9118/**אלכסנדר פריגין נ מדינת ישראל:**

"הלכה מושרשת היא כי בית המשפט אינו כבול להמלצות השירות המבחן, שיקוליו אינם זמינים, בהכרח, לשיקולי בית המשפט, שהם רחבים ומegisפים יותר. נפסק, לא אחת, כי על בית המשפט היושב על המذוכה לחת דעתו לשיקולים הכלולים של ההליך הפלילי, וביניהם לעניינים השירות מבחן אינם מופקד עליהם...."

ראו גם ע"פ 1170/15 פלוני נ. מ"י; רע"פ 15/8344 מחAMDID נ. מ"י; רע"פ 16/2208 גזהר נ. מ"י.

עונשו של הנאשם

16. אשר על-כן, מצאתי לנכון ולמידתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של 15 ימים, שירותה בדרך של עבודות שירות, באגודה למען העיוור באשדוד, ברחוב הראשונים 11 א אשדוד

הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 7 שעות עבודה יומיות.

הנאשם הביע את הסכמתו לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות

על הנאשם להתייצב לתחילה ריצוי המאסר ביום 1.11.18 בשעה 08:30 במשרדי הממונה על
עבודות שירות במקדמת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות ב"ש.

מוסבר לנאשם כי עליו לבצע כל עבודות שmotlow עליו במסגרת עבודות השירות על פי הנקודות
שתייננה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום
להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מהיום את העבירות בהן
הורשע או כל עבירה רכוש.

ג. הנאשם יחתום על התcheinבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע העבירה בה הורשע או כל
עבירה רכוש וזאת לפחות שניים מהיום.

התcheinבות תחתם במציאות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, אסור לפחות 15 ימים.
ד. קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםmons חודשיים רצופים
ושווים. תשלום ראשון לא יותר מיום 18.11.18.

כל שישה מוצגים יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי.

צו ההבא שהוצא לנאשם בהחלטי הקודמת מהיום מבוטל.

העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום ה' חשוון תשע"ט 14/10.18 במעמד הצדדים.