

ת"פ 49619/12/13 - מדינת ישראל נגד איתן גאון

בית משפט השלום בראשון לציון

18 ינואר 2017

ת"פ 49619-12-13 מדינת ישראל נ' גאון

ת"פ 43054-04-14 מדינת ישראל נ' גאון

ת"פ 40912-03-13 מדינת ישראל נ' גאון

בפני כב' סגן נשיאה, שמעון שטיין
המאשימה מדינת ישראל
נגד
הנאשם איתן גאון

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד נעמה ניר

ב"כ הנאשם עו"ד פרח ארור

הנאשם התייצב

גזר דין

רקע

הנאשם הודה, במסגרת הסדר טיעון, בעבודות שלושת כתבי האישום המתוקנים בטיקים שבכותרת, והורשע, על סמך הודהתו, בעבירות כדלקמן:

ת.פ. 40912-03-13:

על פי עבודות האישום הראשון, בתאריך 16.12.11 החזיק הנאשם בדיון במרכזה מסחרי בגין יבנה (להלן - "הdochן") לשם מסחר 1,326 תקליטורי מוסיקה, סרטיים ומשחקי מחשב מזוייפים, מהווים עותקים מפירים של יצירות אשר נושאים סימנים מסחריים של חברות בעלות הזכיות ושל הקלטות מוסיקליות של יצירות אשר הקלוטותיהם המקוריות שייכות למפיקי תקליטים החברים בארגון הפדרציה הישראלית והם תיכונית בע"מ. יצורים ושכפולם של הדיסקים המזוייפים נעשו ללא היתר או הרשות כלשהי מאת הבעלים החוקיים של היצירות המקוריות, והנאשם ידע כי הינים עותקים מפירים של יצירות שיש בהן זכויות יוצרים. התקליטורים סומנו בסימני מסחר רשומים, ללא רשות בעל הסימן או מי מטעמו, ועלולים להטעות בכך אחר והנאשם ידע זאת. בתקופה שבין ספטמבר 2011 לבין 12.12.11 עסק

עמוד 1

הנאשם במכירת דיסקים מזויפים בדוקן כمفорт לעיל. בمعنى המתווארים עסק הנאשם במכירה והחזקיק לשם מסחר בטובי שטויו או יobao לישראל שלא כדי תוך הפרת סימני המסחר וכן עסק במכירה והחזקיק לשם מסחר בעותקים מפרים של יצירות תוך הפרת זכויות יוצרים. כמו כן, מכיר הנאשם בעותקים מפרים של יצירות בהיקף מסחרי.

הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו בעובדות האישום הראשון, בעבירות כדלקמן: ריבוי עבירות של החזקת עותק מפר של יצירה לשם מסחר בו לפי סעיף 61 (ה) בלבד סעיף 62 (ב)(3) לחוק זכות יוצרים, תשס"ח-2007 (להלן - "חוק זכות יוצרים"), ריבוי עבירות של החזקת טובי שטויו שטויו ללא רשות בעל הסימן לשם מסחר לפי סעיף 60 (א)(4) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש] תשל"ב-1972 (להלן - "פקודת סימני מסחר"), וUBEIHA של מכירת טובי הנושאים סימן מסחר רשום ללא היתר כדין בהיקף מסחרי לפי סעיף 60 (א)(3) לפקודת סימני מסחר.

על פי עובדות האישום השני, בתאריך 9.3.12 החזיק הנאשם בדוקן לשם מסחר 1,253 תקליטורי מוסיקה, סרטים ומושתקי מחשב מזויפים מהווים עותקים מפרים של יצירות ואשר נושאים סימנים מסחריים של חברות בעלות זכויות ושל הקלטות מוסיקליות של יצירות אשר הקלטויהם המקוריות שייכות למפיקי תקליטים החברים בארגון הפדרציה הישראלית והם תיכוניות בע"מ (להלן - "הדיםקים המזויפים"). יצורים ושכפולם של הדיסקים המזויפים נעשו ללא היתר או הרשאה כלשהי מאת הבעלים המקוריים של היצירות המקוריים, והנאשם ידע כי הינם עותקים מפרים של יצירות שיש בהן זכויות יוצרים. התקליטורים סומנו בסימני מסחר רשומים, ללא רשות בעל הסימן או מי מטעמו, ועלולים להטעות בכר אדם אחר והנאשם ידע זאת. בין יום 4.3.12 ליום 9.3.12, או בסמוך לכך, מכיר הנאשם בדוקן כ-60 דיסקים מזויפים כمفорт לעיל. בمعنى המתווארים, עסוק הנאשם במכירה והחזקיק לשם מסחר בטובי שטויו או יbaoו לישראל שלא כדי תוך הפרת סימני מסחר וכן עסוק במכירה והחזקיק לשם מסחר בעותקים מפרים של יצירות תוך הפרת זכויות יוצרים. כמו כן, מכיר הנאשם בעותקים מפרים של יצירות בהיקף מסחרי.

הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו בעובדות האישום השני, בעבירות כדלקמן: ריבוי עבירות של החזקת עותק מפר של יצירה לשם מסחר בו לפי סעיף 61 (ה) בלבד סעיף 62 (ב)(3) לחוק זכות יוצרים, ריבוי עבירות של החזקת טובי שטויו שטויו ללא רשות בעל הסימן לשם מסחר לפי סעיף 60 (א)(4) לפקודת סימני מסחר, וUBEIHA של מכירת טובי הנושאים סימן מסחר רשום ללא היתר כדין בהיקף מסחרי לפי סעיף 60 (א)(3) לפקודת סימני מסחר.

על פי עובדות האישום השלישי, בתאריך 26.8.12 החזיק הנאשם בדוקן ומכיר 891 דיסקים מזויפים הנושאים סימנים מסחריים של חברות בעלות זכויות. הנאשם רכש כל דיסק ב-5 ₪ ומכיר אותו ב- 10 ₪. הדיסקים הועתקו וסומנו בסימני מסחר רשומים שלא בהסכמה עליהם ולא ידיעתם והנאשם ידע זאת. בمعنى המתווארים, החזיק הנאשם ומכיר לשם מסחר בטובי שטויו שטויו בסימן מסחר רשום ללא רשות בעל הסימן ובאופן שעלול להטעות אדם.

הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו בעובדות האישום השלישי, בעבירות כדלקמן: ריבוי עבירות של החזקת עותק מפר של יצירה לשם מסחר בו לפי סעיף 61 (ה) בלבד סעיף 62 (ב)(3) לחוק זכות יוצרים.

ריבוי עבירות של החזקת טובי שטויו שטויו ללא רשות בעל הסימן לשם מסחר לפי סעיף 60 (א)(4) לפקודת סימני מסחר, וUBEIHA של מכירת טובי הנושאים סימן מסחר רשום ללא היתר כדין בהיקף מסחרי לפי סעיף 60 (א)(3) לפקודת סימני מסחר.

ת.פ. 49619-12-13 :

על פי עובדות כתוב הנאשם, במהלך חצי שנה עבר ליום 16.4.12, במועדים ובמקומות שונים ידועים למאשמה במדיק, רכש הנאשם בשוק הכרמל תקליטורים מזויפים ואשר נחזם להיות מוצרים מקוריים. הנאשם רכש כל פריט בידועו כי אינו מקורי ועל מנת למוכר אותו בסכום גבוה יותר. ביום 16.4.12 החזק הנאשם בביתו באלי תקליטורים מזויפים הנושאים העתקות מפרחות של יצירות קולנועיות, יצירות מוסיקליות ומשחקי מחשב שהועתקו ונעשו בלי קבלת רשותם של בעלי זכויות היוצרים, תוך סימון המסחר לשם מסחר באופן המהווה הפרה של זכויות היוצרים ושל סימן המסחר. כמו כן החזק הנאשם בעטיפות לדיסקים. במשיו האמורים החזק הנאשם לפחות עותקים מפרים של יצירות לשם מסחר בהם, ובוחמרי גלם מפרים, עסק במכירה ובהפצה של עותקים מפרים של יצירות בהיקף מסחרי ללא קבלת רשות בעל הסימן המסחרי הרשום /או מי מטעמו באופן העולול להטעות אדם אחר.

ה הנאשם הורשע על סמך הודהתו בעבודות אלה בריבוי עבירות של החזקת עותק מפר של יצירה לשם מסחר בו לפי סעיף 61 (ה) ביחד סעיף 62 (ב)(3) לחוק זכויות יוצרים, ובריבוי עבירות של החזקת טובין שסומנו ללא רשות בעל הסימן לשם מסחר לפי סעיף 60 (א)(4) לפיקודת סימני מסחר.

ת.פ. 43054-04-14 :

על פי עובדות כתוב הנאשם, ביום 4.8.13 החזק הנאשם בביתו בכ- 2,905 תקליטורים מזויפים הנושאים העתקות מפרחות של יצירות קולנועיות ויצירות מוסיקליות שהועתקו ונעשו ללא קבלת רשותם של בעלי זכויות היוצרים תוך סימון המסחר הרשום לשם מסחר באופן המהווה הפרה של זכויות היוצרים ושל סימן נסיבות, החזק הנאשם בבדיקה און קי שבבעלותו בכ- 2,000 קבצי תמונות של עטיפות לתקליטורים של סרטים, מוסיקה ומשחקים, וכן החזק במחשב נייד שבבעלותו באלי קבצי תמונות של עטיפות לתקליטורים של סרטים, סרטי ילידם, מוסיקה ומשחקים. במשיו האמורים, החזק הנאשם כ- 2,000 עותקים מפרים של יצירות לשם מסחר בהם, עסק במכירה ובהפצה של עותקים מפרים של יצירות בהיקף מסחרי ושל טובין שסומנו ללא קבלת רשות מביתו הסימן המסחרי הרשום /או מי מטעמו ובאופן העולול להטעות אדם אחר.

ה הנאשם הורשע על סמך הודהתו בעבודות אלה בריבוי עבירות של החזקת עותק מפר של יצירה לשם מסחר בו לפי סעיף 61 (ה) ביחד סעיף 62 (ב)(3) לחוק זכויות יוצרים ובריבוי עבירות של החזקת טובין שסומנו ללא רשות בעל הסימן לשם מסחר לפי סעיף 60 (א)(4) לפיקודת סימני מסחר.

הצדדים לא הגיעו לכדי הסכמה עונשית. בהחלטתי מיום 16.3.16 ובהסכם הצדדים הורתי על הפניהו של הנאשם לחקירהopsis מטעם שירות המבחן ולקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות טרם גזירת דין.

חקירה שירות המבחן

מהתකיר עולה כי הנאשם, בן 47, גרוש ואב לילדה כבת 18, מתגורר לבדו, ועובד משנת 2015 כמנהל מחסן בחברה

לקידום מותגיו יולדים. הנאשם מסר כי לאורך השנים התקשה להתמודד כלכלית וכיום חובותיו הצבירו לכ- 60,000 ₪. מסמך שהוצע בפני שירות המבחן עולה כי מעסיקו הנוכחי של הנאשם שבע רצון מתפקידו של הנאשם. באשר להערכתו לUberot בהן הורשע, צוין כי הנאשם מסר שבתקופת ביצוען היה נתון בנסיבות כלכליים ובחובות מרבות שעבד, וכי המנייע לביצוע העבירות היה כספי. הנאשם מסר עוד כי לא חש הרתעה וחזר לבצע היות ובכל פעם שוחרר ללא מעצר. באשר לכתב האישום השלישי טען הנאשם כי רכש את היצירות לפני חמיש עשרה שנים מאחר שהיא אספן קולנוע ומוסיקה והוא אינו רווח ב霉素ו עבירה פלילית. שירות המבחן התרשם כי הנאשם בעל יכולות וכישורים אולם גילה לאורך חייו מידיה נムוכה של יכולת הסתגלות במסגרות, וניכר כי ניהל אורח חיים הירודתי בשל העדר מקורות תמייה משפחתיים כלכליים וחסיפה לחברה עברינית בהתברגות. שירות המבחן התרשם עוד כי הנאשם בעל מערכת ערכית לא מגבשת ובעל קשיים בקבלת סמכות והתמודדות עם גבולות ברורים, בין היתר, בשל נסיבותיו המשפחתיות כפי שתוארו, וכי ניכר כי מבין ומקבל את כל החברה באופן חלקי ובהקשרים מסוימים נוטה שלא לקבלם. לאחרונה, כך צוין, מסתמנת מגמה חיובית בתחום התעסוקתי הבאה לידי ביטוי בהמלצת מקום העבודה. כמו כן צוין כי הנאשם נוטה לשמש בסיס מסוג "גראס" כדרך בריחה מההתמודדות עם קשייו. שירות המבחן העריך כי הנאשם זוקק לטיפול בנושא זה אולם חסר תובנה למצבו ומסרב לכך. כמו כן העריך כי רמת הסיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד מצד הנאשם הינה ביןונית. שירות המבחן נמנע לבוא בהמלצת טיפולית ומילץ על ענישה בדמות מסר שירות בעבודות שירות כעונש מוחשי ועל מסר על תנאי כעונש הרתעתו.

ראיות וטיעוני בא' כוח הצדדים לעונש

בא כוח המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם את המעשימים בהן הורשע הנאשם נע בין 6 חודשים שיכול וירצוז בעבודות שירות ועד ל- 12 חודשים מסר בפועל. בטיעונו ציין את הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממושעי הנאשם ואת חומרתם הנובעת מהיקף ההעתקים המפרים וממשך ביצועם. על כן טען כי העונש הראוី לנายם הוא למסר בפועל, מסר על תנאי וקנס ממשמעותי.

מטעם הנאשם נשמעה עדותה של הנהלת החברה בה עבד הוא כיום העוסקת בייצוג מותגים ובקידום אירופיים למותגי טלויזיה וזכויות יוצרים. בעדותה מסרה כי הנאשם החל לעבודו כמנהל מחסן לוגיסטי וכי כיום עבד במחסן הגadol, כי מגלה חריצות ומשקיע כוחותיו על מנת לעבוד לפרנסתו ולפרנסת בתו ולשמור על כלכלתם. כמו כן מסרה כי הנאשם מצטרע על מעשייו וחושש לאבד את מקום עבודתו שהוא המוקם הייחודי בח'יו.

באת כוח הנאשם ביקשה להתחשב בנסיבות ולהימנע מלהתיל עליו עונש של מסר בפועל בטענה כי ימית עליו אסון כלכלי. לטענתה, יש להתחשב בכך שכתיבי האישום תוקנו באופן ממשמעותי, וכי מאז ביצוע העבירות הנאשם פועל לשיקום חייו ולפרנסת בתו, שומר על מקום תעסוקה קבוע ועל אורח חיים נורטטיבי. כמו כן טענה כי הנאשם מסכים להשתתף בקבוצת טיפול.

דברי הנאשם

הנאשם מסר כי הוא מצטרע על מעשיו וכי פעל מתוך מניע הישרדותי. כמו כן מסר כי הוא אספן של דיסקים מזה כעשרים שנים ובייש להתחשב בכך שמדובר בהסתמכות פולילית ראשונה בעבורות הנדנות וכי מדובר בטעות גדולה.

דין והכרעה

הנאשם שלפני, כבן 47, עומד בפני גזירת דין לאחר שהורשע בריבוי עבירות של החזקה לשם מסחר בעותקים של יצירות מוסיקליות, קולנועיות ואחרות תוך הפרת זכויות יוצרים וסימני המסחר וכן בשלוש עבירות של מכירת עותקים מרפים כאמור; עבירות אותן ביצע בתקופה שבין 16.12.11 ל-16.12.13, דהיינו - במשך כשנתיים ימים ועד לפני כשלוש שנים. הדבר אףו בשלושה כתבי אישום המתעדים חמישה אירועים שונים בהם נמצא הנאשם מבצע את העבירות בהן הורשע.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, הליך גזירת העונש כולל שלושה שלבים: בשלב הראשון יש לקבוע את מתחם העונש ההולם בהתחשב בעבירה ובנסיבותיה ובהתקף לעקרון הಹילה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגעת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה; בשלב השני יש לבחון התקיימותם של שיקולים חריגים המצדיקים סטייה מן המתחם - פוטנציאלי שיקום או הגנה על הציבור; ושלב השלישי יש לגזר העונש הראו' בגדרו המתחם, בהתחשב בנסיבות שאין קשורות לביצוע העבירה.

כאמור, יש תחילה לבחון את נסיבות ביצוע העבירות. על פי עובדות כתוב האישום הראשון נמצא הנאשם לשם מסחר ועובד במכירה של תקליטורים מזויפים בדוכן שהקים במיוחד לצורך כך במרכז מסחרי בעיר מגוריו, בשלוש הזדמנויות שונות. بتاريخ 16.12.11 נמצאו ברשות הנאשם 1,326 תקליטורים מזויפים. בהמשך לכך ולאחר כשלושה חודשים נמצאו ברשות הנאשם ובאותן נסיבות 1,253 תקליטורים מזויפים כאשר 60 מכל הדעתו במהלך שבועיים לפני כן. חדש לאחר מכן נמצאו ברשות הנאשם בביתו אלפי תקליטורים מזויפים. לאחר כארבעה חודשים ושוב באותו נסיבות, בדוכן, נמצאו ברשות הנאשם 891 תקליטורים מזויפים. לאחר כמנה נמצאה מנתחן מחזיק בביתו כ-2,905 תקליטורים מזויפים, כ-2,000 קבצי תמונות של עדיפות לתקליטורים על קיון אליו קבצי תמונות כאמור על גבי מחשב ניד. הנאשם ביצע, לאורך תקופה של שנתיים ימים ובאופן תדיר וחוזר, עבירות של החזקת עותקים מרפים של יצירות לשם מסחר בהם ובעירות של מכירת עותקים מרפים, תוך שברשותו נמצאו אף חומריהם מהם יוצרים העותקים מרפים והכוונה לתמונות של עדיפות לתקליטורים.

הדבר בהיקף נרחב של עיסוק בהחזקה ובמכירה של תקליטורים מזויפים על פני תקופה ארוכה ולמעט בצע כסף. הנאשם פגע במעשו אלה בקניין הרוחני של בעלי היצירות ובגנבת יצירותיהם אותם יצרו תוך השקעת כישרונות ומטרם. אלא שתופעת העבירות נגד הקניין הרוחני אין נטפסות ככללה הפגעות בבעל הקניין בלבד אלא ככללה הפגעות אף בסחר המקומי והבינלאומי. כמו כן אין להבדיל בין גניבת קניין רוחני לבין גניבת קניין פיזי שהרי בשני המקרים מדובר במעשה בגניבת רכושו של אדם אותו השיג בעמל ותוך השקעת משאביו. מתוך כך, מדיניות הענישה שהתפתחה בפסקה מכוonta להחמרה עונשים של עברייני הקניין הרוחני באמצעות הטלת עונשים ממשיים אשר יהפכו את הרווח הכלכלי לבליי כדי יצרו הרתעה אפקטיבית. יפים בהקשר זה דברי כב' השופט ס' ג'ובראן בرع"פ 219/06 נסיטקין נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报): "...nocgalzivim, העתקותהעיסוקה, השוטףאתהארצבעתאהחרונה, נראה, כישלהוקיע "נורמה" זומכלוכל, עלידי הרתעה בדמות עונישה המשמעותית,

אשר תמנע את כדאיות של עיסוק זה".

באי כוח הצדדים הציגו, כל אחד, פסיקה בתמיכה לעמדת העונשיות. כך הציגו באת כוח הנאשם פסיקה לפיה הוטלו עונשי מאסר על תנאי על נאים אשר הורשו בעבורות של החזקת העתקים מפרים של יצירות מגנות לצד קנס. אולם דומה כי התעלמה מכך כי באותם מקרים מדובר בדבר בעבורות בודדות. עניינו כאמור מדובר בריבוי עבירות ואני סבור כי ההחלטה שהציג בא כוח המאשימה מייצגת נכון יותר את מדיניות הענישה הנהוגה (וראו בין היתר ת"פ 28574-01-12-28574 (שלום י-ם) **מדינת ישראל נ' איזיקוביץ** (פורסם בנבו), ת"פ 11-10-13023 (שלום ת"א) **מדינת ישראל נ' בן דוד** (פורסם בנבו)).

בהתנתקן כל אלה, ובהתחשב בסוג המעשים האסורים שביצעו הנאשם, בהיקפם ובהדרותם, אני סבור כי מתחם העונש שהציג בא כוח המאשימה- הנע בין שישה חודשים מאסר יכול וירצוי בעבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל- הינו הולם את כל אחד מן חמישת האירועים נשוא כתבי האישום- בפרט. יעיר בהקשר זה כי אכן בא כוח המאשימה לא טען במפורש כי מתחם העונש ההולם, לדידו, מתייחס לכל אישום בפרט, אולם דומה כי זו הייתה כוונתו בטיעוני, להיות ומלאך הדמיון שבין המעשים האסורים נשוא כל אחד מהאישומים לא מתקיימת ביניהם זיקה, לרבות מבחינת מועד ביצועם, המבוססת אפשרות להתייחסות כוללת כמסכת עברינית אחת בבחינת אירוע אחד והמצדיקה קביעת מתחם עונש הולם אחד.

אשר לעונש הראו לנושם בגדרי מתחם העונש ההולם, הרי שבהתנתקן חומרת מעשי הנאשם ובהעדר שיקולי שיקום משמעותיים אין לסימן ההליך בעניינו בהשתתף עונש הנמור מעונש מאסר, לרבות זהה שרוצה בעבודות שירות. הנאשם עובד אכן מזה כונה במקום עבודתה יציב המשמש מקור לפרנסתו ולפרנסת בתו אולם בכך אין להצביע על שיקולי שיקום ממשיים הצדיקים סטיה מתחם העונש ההולם ממקום בו הנאשם סירב להמלצת שירות המבחן להשתלב בהליך טיפול. הנאשם ביקש אכן מזמין כי לא יוטל עליו עונש מאסר בשל מצבו הכלכלי הקשה והחוובות אותו הוא נשא ועל מנת שיעכל להמשיך לעבוד ברכיפות במקום עבודתו האחרון. אני סבור כאמור כי חומרת מעשי הנאשם כפי שתוארה לעיל, אינה מאפשרת סיום ההליכים בעניינו במאסר על תנאי. שקלתי האפשרות להשיט על הנאשם עונש מאסר שרוצה בעבודות שירות, ואני דוחה אפשרות זו מעתיקות. הסיבה לכך היא שהיא על בעבודות שירות כי אינו מסוגל לרצות אף עונש מאסר בעבודות שירות. הסיבה השנייה היא רף החומרה הגבוה של המעשים בהם הורשע הנאשם המתבטא בין היתר בתדרותם ובהיקפם.

לצד כל זאת, אני נותן משקל לקולה לגילו של הנאשם, לנسبות חייו האישיות, המשפחה והכלכליות, ואני מוצא כי אין ראיון בין אלה לבין חומרת המעשים בהם הורשע מצדיק הטלת עונש כולל בדמות מאסר בפועל לתקופה שאינה על הצד הגבוה של מתחם העונש ההולם.

כאן המקום לציין כי אל מלא חווות הדעת השילונית של הממונה על עבודות שירות בשב"ס היה מקום לשיקול בכבוד ראש, עונש מאסר שרוצה בעבודות שירות כפי המומלץ בתסaurus שירות המבחן. אלא שדרך עונשה זו, ירצה משיקול הדעת לנוכח האמור בחווות דעת הממונה כאמור.

ואלה העונשים אשר אני משית על הנאשם:

7 חודשי מאסר בפועל.

עמוד 6

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

7 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא עבר הנאשם עבירה על חוק זכות יוצרים ועל פקודת סימני מסחר.

באשר לכנסת, אני סבור כי נכון היקףם של המעשים ראוי כי יהיה משמעותי אלא שבהתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם אני מוצא להשיט עליו קנס מתון באופן יחסי.

אני משית אפוא על הנאשם קנס בסך של 500 ₪ או שבועיים מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.2.17.

ה הנאשם יתייצב ביום 5.3.17 לריצוי מאסר בבית המעצר "ニצן" עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשבישותו ת.ז. או דרכון. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס, טלפונים: 36/9787377-08.

עותק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

מציגים: יעשה בהם כפי הוראות הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מהיום.

גזר הדין ניתן על ידי כב' השופט א. הימן והוא קרא על ידי עקב מינוי לבית המשפט המחויז.

ניתנה והודעה היום כ' בטבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

שמעון שטיין , סגן נשיאה