



ת"פ 4945/02/14 - מדינת ישראל נגד שחר אליהו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 אוקטובר 2015

ת"פ 4945-02-14 מדינת ישראל נ'

אליהו

לפני כב' השופטת תרצה שחם קינן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

שחר אליהו

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ישראלוב

ב"כ הנאשם עו"ד קופפר

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של תקיפה, עבירה על סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. הנאשם הודה בכתב האישום המתוקן לאחר שעדי התביעה, לרבות המתלונן, העידו ואף הוצג סרטון, אשר צולם על ידי המתלונן במהלך האירוע.

בכתב האישום המתוקן נטען כי ביום 7.8.13, תקף הנאשם את המתלונן בכך שהכה אותו באגרופו וזאת על רקע שימוש בדרך. בהמשך, נכנס הנאשם לרכבו, החל בנסיעה בעת שהמתלונן עמד בחזית רכבו, פגע עם הרכב במתלונן ונעצר. כתוצאה מהפגיעה נפל המתלונן על הכביש. בהמשך, תקף הנאשם את המתלונן פעם נוספת, בכך שבהיותו שכוב על הכביש, בעט בו מספר פעמים. עוד צוין בכתב האישום כי רכבו של הנאשם ניזוק במהלך האירוע.

עמוד 1



טיעוני הצדדים בתמצית

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו תגביל עצמה המאשימה לעתירה להטיל על הנאשם עונש מאסר, שלא יעלה על ארבעה חודשים, לריצוי בעבודות שירות ואילו ההגנה תהא חופשית בטיעוניה.
3. ב"כ המאשימה התייחס לנסיבותיו של האירוע במהלכו התנהג הנאשם בבריונות. לטענת ב"כ המאשימה נע מתחם הענישה בגין עבירה של תקיפה בין עונש מאסר, אשר יכול וירוצה בעבודות שירות, ועד לשנת מאסר בפועל. ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש מאסר לתקופה של ארבעה חודשים לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה, קנס משמעותי ופיצוי הולם למתלון.
4. ב"כ הנאשם עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר מותנה, התייחסה לתיקונו של כתב האישום וביקשה לקבוע כי ניהול ההוכחות היה הכרחי והביא להגשת כתב האישום המתוקן. לדברי ב"כ הנאשם תקף הנאשם את המתלון בעידנא דריתחא, נוכח התגרותו של המתלון בו. ב"כ הנאשם התייחסה למצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ולמצבו האישי, להיותו גרוש, אב לשלושה ילדים, נשוי בשנית ונמצא, עם אשתו, בהליכי פוריות. באשר למתחם הענישה - טענה ב"כ הנאשם כי הוא משתרע בין הטלת עונש מאסר מותנה ולצידו חיוב בביצוע של"צ ועד להטלת עונש מאסר.

מתחם העונש ההולם

5. את מתחם העונש ההולם יש לקבוע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירות ובמדיניות הענישה הנהוגה.
6. הערכים החברתיים המונחים בבסיס העבירה בה הורשע הנאשם הם שמירה על כבודו של המתלון ועל שלמות גופו.
7. בחינת נסיבות ביצוע העבירה מלמדות על כך שהנאשם נהג באלימות כלפי המתלון לאחר שאירעה תאונה ולאחר שהמתלון ביקש ממנו את פרטיו. הנאשם סירב למסור למתלון את פרטיו, וזה נעמד לפני חזית רכבו של הנאשם, על מנת שלא לאפשר לו לעזוב את המקום. בניסיון להתחיל בנסיעה, פגע הנאשם במתלון, אשר נפל ונשכב על הכביש. בהמשך בעט הנאשם במתלון בהיותו, כאמור, שרוע על הכביש.
8. אשר למדיניות הענישה הנהוגת - הנאשם הורשע בעבירה של תקיפה סתם שלא בנסיבות מחמירות, עבירה בגינה נוהגים בתי המשפט להטיל מגוון עונשים החל מהטלת עונש מאסר מותנה, דרך ענישה מוחשית שאינה כוללת רכיב של מאסר בפועל, ועד להטלת עונש של מאסר בפועל לתקופה קצרה.



9. בהתחשב בעקרון ההלימה המהווה עקרון מנחה בענישה; בשים לב לעוצמת הפגיעה בערכים המוגנים ובהיותה של התקיפה על רקע שימוש בדרך; ונוכח מדיניות הענישה הנוהגת; אני סבורה כי מתחם העונש ההולם במקרה דנן נע בין ענישה מוחשית משמעותית שאינה כוללת רכיב של מאסר בפועל, ועד לשנים עשר חודשי מאסר בפועל.

העונש המתאים

10. בקביעת העונש ההולם לקחתי בגדר שיקולי את תוקפנותו הרבה של הנאשם כפי שהיא נלמדת מצפייה בתקליטור, בצורך בהרתעה מפני אלימות על רקע שימוש בדרך, את העובדה שסירב למסור למתלונן את פרטיו בניגוד להוראות תקנה 145(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 וכן את עברו הפלילי של הנאשם.

עוד שקלתי את הודאתו של הנאשם בכתב האישום המתוקן, אם כי לאחר שנשמעו עדי התביעה, את מצבו הנפשי של הנאשם, למרות שלא הוגשו לעיוני מסמכים בענין זה ואת מצבו האישי כפי שתואר על ידו ועל ידי אשתו.

11. אני מוצאת לנכון לציין כי במהלך עדותו של המתלונן התרשמתי מרצונו להעצים את האירוע. צפייה בתקליטור, אשר נראה היה צילום חלקי של האירוע, מלמדת אמנם על התנהגות תוקפנית ואלימה מצידו של הנאשם עם זאת לא ניתן לטעמי להתעלם מהתנהגותו המתריסה והמתגרה של המתלונן.

12. אשר על כן אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך חודשיים אשר ירוצה בעבודות שירות. הנאשם יבצע את עבודות השירות בבית אבות משען ברחוב מצולות ים 9 גבעתיים וזאת במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה ביום. תחילתן של ביצוע העבודות ביום 15.11.2015, בשעה 08:00 והן תהיינה בפיקוח מפקחת אחראית רב כלא מדיון רפאלה טלפון: 0506278915. על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ברמלה (טל': 978706008).

ב. אני מודיעה לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

ג. בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי במהלך ריצויו "שיהיה נתון למעקב שלבדיקות שתן, סירוב לבדיקה או בדיקה העם ממציאים חייבים, או ניסיון לזיוף דגימת שתן, יהוו עילה להפסקת המנהלית וריצויה עונש במאסר בפועל.



ד. ששה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי שלא יעבור עבירות אלימות לרבות איומים.

ה. קנס בסך של 500 ₪ אשר ישולם ב-2 תשלומים שווים ורצופים על סך 250 ש"ח כל אחד. התשלום הראשון ישולם לא יאוחר מיום 15.5.2016 והתשלום השני לא יאוחר מיום 15.6.2016. לא ישולם אחד התשלום במועדו יועמד כל הסכום לפרעון מידי.

ו. פיצוי בסך 750 ₪ למתלונן, אשר פרטיו יימסרו על ידי ב"כ המאשימה למזכירות. הפיצוי ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים על סך של 150 ש"ח כל אחד. התשלום הראשון ישולם לא יאוחר מ- 15.11.2015 ובכל 15 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו יועמד כל הסכום לפרעון מידי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ו, 18/10/2015 במעמד הנוכחים.

תרצה שחם קינן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ו, 18/10/2015 במעמד הנוכחים.

תרצה שחם קינן , שופטת