



ת"פ 49376/08/20 - טולקר שי נגד ליה ליאת ביטון

בית משפט השלום באילת

ת"פ 49376-08-20 מדינת ישראל נ' ביטון
תיק חיצוני: 59075/2020

בפני כבוד השופט שי ברגר
המבקש
טולקר שי
באמצעות ב"כ עו"ד קריספין משה
נגד
המשיבה
ליה ליאת ביטון
באמצעות ב"כ עו"ד דרבי יעל

החלטה

1. המבקש הגיש ביום 3.6.21 בקשה לקבלת "מלא החומרים בתיקים שהתנהלו כנגד המשיבה". זאת, לשם מסירתם לגורמי הרווחה ולבית המשפט לענייני משפחה, בשל היותה של הנאשמת אמו של הקטין נפגע העבירה בתיקים, הנמצא במשמורת ובחזקת המבקש.
2. עוד באותו היום בו הוגשה הבקשה, הורה בית המשפט לצדדים להגיב, ובתגובה שהגישה ב"כ המשיבה היא השיבה כי מתנגדת לבקשה, וזאת משום שלטענתה "הבקשה אינה בהתאם לחוק זכויות נפגעי עבירה, ונראה כי כל מטרתה לנסות להשחיר את הנאשמת אל מול גורמי הרווחה".
3. ביום 5.7.21 התקיים דיון בבקשה במעמד הצדדים, במסגרתו, ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה, והסכימה למסירת כתבי האישום בלבד, ואילו ב"כ המבקש חזר על בקשתו, וציין כי הוא רואה לנגד עיניו את טובת הקטין, ואת הצורך בחשיפת כלל העובדות הרלוונטיות ביתר ההליכים המתנהלים בעניינו, ועל כן נדרש להיחשף גם לתוצאות ההליכים שהתנהלו בעניינה של המשיבה ולא רק לכתבי האישום.

דיון והכרעה

4. בשל החיסיון המוטל על הליכים אלו, לא ניתן להעביר את הפרוטוקולים המצויים בתיקים, ועל-כן, אפרט להלן את הנדרש למבקש לפי חוק זכויות נפגעי עבירה.
5. עיון בעמדת שופט בית המשפט העליון, כבוד השופט עמית, בע"פ 541/20 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 3.8.20 ערעור שעניינו בתיק נוער מלמד כי העברת חומר לנפגע העבירה, הכולל מעבר לכתב האישום גם הכרעת הדין ובמקרים מסויימים אף חלק מגזר הדין, הינה מהלך רצוי לאור רוח חוק זכויות נפגעי עבירה:



"חוק זכויות נפגעי עבירה התשס"א-2001, קובע כי נפגע עבירה זכאי לעיין ולקבל העתק מכתב האישום, אך אינו רואה מניעה לכך שנפגע העבירה יהיה זכאי, בהעדר טעמים של חיסיון או פגיעה בפרטיות, לקבל גם את הכרעת הדין ואת גזר הדין, במלואם או בחלקם. ברם, בפרקטיקה הדבר לא נעשה, מה שמקשה על עבודת הסיוע המשפטי כאשר הוא מתבקש לייצג נפגעי עבירות מין. ראוי כי נושא זה ילובן בין הגורמים הרלוונטיים".

6. בנוסף קיימת פסיקה הנוגעת לפרקטיקה הנוהגת בע"פ 17-01-57646 של בית המשפט המחוזי בירושלים. על פיה קמה זכות לנפגעי העבירה לקבלת מידע תוך צמצום קבלת הבקשה אך לנדרש. זאת, תוך הבחנה בין מעשה העבירה ובין עניינו הפרטי של הנאשם.

7. לאור האמור, לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה שהובאו בפניי ושמעתי את טיעוני הצדדים ובשים לב לאיזון הנדרש בין הערכים המתנגשים, אני קובע כי יש להעביר בפסיקתא זו את המידע הבא:

8. המשיבה בתיק הינה ליה ליאת ביטון ת.ז 000000.

9. ביום 5.4.21 הודתה המשיבה בעובדות כתבי האישום בת"פ 20-606-1215 ובתיקים המצורפים: ת"פ 20-06-9451 ות"פ 20-08-49376.

10. מזכירות בית המשפט תעביר כתבי האישום בתיקים שצוינו לעיל לידי המבקש.

11. ביום 30.5.21 ניתן גזר דין בעניינה של המשיבה. על המשיבה, שהורשעה, הוטלו העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים. הנאשמת תישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום גזר הדין תעבור על עבירה של הפרת צו הנועד להגן על אדם.

ב. מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים. הנאשמת תישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום גזר הדין תעבור על עבירה של הפרת הוראה חוקית.

ג. התחייבות - הנאשמת תחתום על התחייבות בסך ₪ 2,000 אשר יהא עליה לשלם תוך שנתיים מיום גזר הדין אם תעבור על אחת העבירות בהן הורשעה. ההתחייבות תיחתם תוך 30 יום מהיום.

12. מובהר כי החומר מועבר אך לצורך הליך משפטי או גורמי הרווחה בעניינו של הקטין נפגע העבירה, זאת בשל החסיון המוטל על תיקים אלו.



המזכירות תעביר ההחלטה לב"כ הצדדים ולמבקש

ניתנה היום, י"א אב תשפ"א, 20 יולי 2021, בהעדר הצדדים.