

ת"פ 49022/02 - מדינת ישראל נגד בן דין, אלעד דין (עוצר)-
נדון, יהודה הדר רועי אפרה

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 18-02-49022 מדינת ישראל נ' דין(עוצר) ואח'
תיק חיצוני: 575073/2017

לפני סגן נשיאה, כב' השופט אבשלום מאושר
מאמינה מדינת ישראל
באמצעות תביעות לכיש

נגד
הנאשמים
1. בן דין (עוצר)
באמצעות ב"כ עוזן חן בן חיים
2. אלעד דין (עוצר)- נדון
3. יהודה הדר רועי אפרה (עוצר)
באמצעות ב"כ עוזן שרון וקנין

החלטה

בעתירה לגילוי ראייה, בסעיף 1 לעתירה, עתירה ההגנה כי העתירה תידן בפני מותב אחר מזה השומע את התקיק העיקרי.

לטענת ההגנה ישנו חשש כי המותב הדן בתיק העיקרי עלול להיחשף למידע שאינו נוגע לעתירה גופא, מידע אשר לדברי ההגנה "זהם" את התקיק, ובכך עלולה להיווצר דעה קדומה אודות הנאים, או החשש שהモותב הדן בתיק העיקרי יושפע מראיות אשר בסופה של יום לא יחשפו בפני הסגנוריה ולגיטמת ההגנה יפגעו ממשמעותית הצדקה ומראית הצדקה.

סבירני כי בטרם הדיון בעתירה גופא, יש למתה החלטה בבקשתה כי העתירה תידן בפני מותב אחר.

סעיף 45 -פקודת הראות (נוסח חדש) התשל"א-1971 שעניינו חסין לטובת הציבור קובל, כי עתירה לגילוי ראייה המוגשת על פי סעיף האמור תידן על ידי השופט הדן בתיק העיקרי.

בית משפט דין בדרך שבקרה בעתירות לגילוי ראיות, ובודק אם קיימת אפשרות לגלוות את המידע החסוי, ואם יש במידע כדי לסייע להגנתו של הנאשם.

לאחר עיון בבקשתה,סבירני כי אין כל הצדקה להוותה כי העתירה תידן בפני מותב אחר, שכן מדובר בחומר חסוי

המצריך את עיונו של בית משפט בכספי להחליט האם ניתן לגלותו אם לאו, וזאת על פי החובה שבדין.

אין בחשיפה לחומר השלכה כללית מרחיקת לכת שיש בה עוצמה כזו שבית משפט לא יוכל להתעלם ממנה.

לא זו אף זו, תעודת החיסין מתייחסת בדרך כלל לחומר שיש לו השלכה על הנאשם, ומכאן חובה על בית משפט לשקול זה לעומת זה את עשיית הצדק מול האינטראס אשר בחיסין.

בנסיבות האמורות אני דוחה את הבקשה להעביר את העתירה לידי מوطב אחר.

המצרירות תמציא בדחיפות העתק מהחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט"ז סיון תשע"ח, 30 Mai 2018, בהעדר הצדדים.