

ת"פ 48959/02 - מדינת ישראל נגד גלעד לוי

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 48959-02 מדינת ישראל נ' לוי

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק
בעвинן: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

גלעד לוי

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מרון ישראל ועו"ד קרן בן גל

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד גל וולף

גמר דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 7.5.18, הורשע הנאשם, לפי הודהתו בעובדות כתוב האישום במתוקן, בביצוע עבירה של היזק לרכוש במידה, לפי סעיף 452 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

לפי כתוב האישום, ביום 18.1.25, בשעות הבוקר, הגיע הנאשם לרופאת קופת חולים "כללית" בגדרה. הנאשם לא קיבל מרשם שביבש, החל להשתול ולקלל, בעט בדלת הכניסה לרופאה ושבר אותה. בהמשך אמר לקב"ט המרפא, שהוא תחת השפעת סמים ואם יראה את הרופא הוא ינפץ לו את הראש כמו שניפץ את הזוכית. כתוצאה מעשיו של הנאשם, נגרם נזק לדלת המרפא בשווי 819 ₪.

2. לפי הסדר טיעון, נשלח הנאשם לעירכת תסקירות שירות מבוחן בעניינו, ללא הסכמה עונשית.

تسקيري שירות מבוחן

3. שירות המבחן, בתסקיריו מיום 3.10.18, ציין כי הנאשם בן 41, רווק, אב לילד בן 10 הנמצא בחזקת אמו. הנאשם תיאר קשר קרוב לבנו אך ציין כי הוא מתקשה בתשלום מזונות. הנאשם מתגורר ביחידת דירות שבבעלות אמו ומתקיים מזקצת ביטוח לאומי על רקע תאונת העבודה. עוד הוסיף שירות המבחן, כי הנאשם

גדל בסביבה מורכבת, אביו היה מכור להימורים ונוהג באלימות כלפי אשתו וילדיו. מגיל צעיר החל הנאשם לעשות שימוש בחומרים פסicos אקטיביים בחיפוש אחר מקור השתייכות. הנאשם ערך מספר רב של ניסיונות להשתלב בטיפול ייעודי לנפגעים סמים, אך ללא הצלחה. בשל אורח חייו ההתמכרווי קיבל הנאשם פטור מצה"ל. הנאשם גם התנסה לשמר על תפקוד תעסוקתי. בשנים 2008 - 2010 הצליח הנאשם שלא לצורך סמים ועבד כנהג משאית. אולם, בעקבות תאונת עבודה החל לسانול מכabi גב והתנסה לחזור לתקוד תעסוקתי קודם. בתקופה זו, החל הנאשם ליטול תחליף סם מסוג "סבוטקס" על דעת עצמו ולא ליוון רפואי, ומזה כשנתיים הוא מטופל במרפאת "מודעות" המספקת לנאשם בהשגה תחליף סם מסוג "סבוטקס". הנאשם שלל, באותה העת, נזקקות טיפולית בתחום הסמים. עוד ציין שירות המבחן, כי לחובת הנאשם הרשות קודמות, בגין אף הוטל עליו מאסר בפועל ותלי ועומד נגדו מאסר על תנאי. בתקופה שחלפה מאז ביצוע העברות לא נפתחו לחובתו של הנאשם תיקים חדשים. עוד הוסיף שירות המבחן, כי הנאשם הוודה במיחס לו, הביע צער, חרטה, התנצל בפני הגורמים הרלוונטיים במרפאה, אולם לקח אחריות חלנית בלבד על מעשי. בעקבות העבירה, השתלב הנאשם ביוזמתו באשפוזית "דולפין" באשדוד, לצורך גמילה פיזית מתרופות למעט שימוש בתחליף סם. הנאשם סיים בהצלחה את המסתגרת. אולם, בהמשך מסגר בדיקות שני הממצאים על שימוש בשירדי תחליף סם מסוג "סבוטקס" ובחלקן נמצא שרידי סם מסוג "בנזו". הנאשם ציין כי הוא נוטל טיפול תרופתי בשל מצב רפואי.

להתרשות שירות המבחן, הנאשם מגלה נכונות ופועל למניעת הדדרותו. בה בעת התרשם שירות המבחן, כי לנאשם נטיה לטשטש ולצמצם אחריותו האישית ביצוע העבירה, תוך ניסיון להשליך מעורבותו על היותו נתון תחת השפעת חומרים משני תודעה. מכאן העריך שירות המבחן, כי ישנו סיכון גבוה למעורבות בהתנהלות אלימה וכי מידת החומרה צפiosa להיות גבוהה. לפיכך, כדי למנוע הדדרות נוספות במצבו של הנאשם, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן לשנה ולהאריך את המאסר על תנאי התלי ועומד נגדו.

4. בתסקרי המשלימים מיום 25.6.19 ציין שירות המבחן, כי בתקופת הדחיה לא נפתחו תיקים חדשים לחובת הנאשם. הנאשם מבטא, באופן ראשוני, קשיים בהתנהגותו הקשורים להתנהגותו האלימה וכן רצון מילולי לקבל סיוע. מרפאת "מודעות" נמסר כי הנאשם משתייך פועלה, נמצא במעקב חדש ומוסר בדיקות שני הממצאים על שימוש בתחליף סם.

להתרשות שירות המבחן, לאחר תקופה ארוכה בה הנאשם ביטה התנגדות לטיפול, החל הנאשם לבטא נכונות להשתלב בטיפול. הנאשם עדין מצוי ברשימת המתנה והיה אמר להיקלט בטיפול בחודש يول' 2019. אולם, לאור העומס, קליטתו נדחתה ועתידה להתרחש בחודשים הקרובים. מכאן המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן לשנה וחצי ולהאריך את המאסר על תנאי. כן המליץ להימנע מהטלת צו שירות לתועלת הציבור.

טענות הצדדים

5. באת כוח התביעה טענה, שכתוכה מבוצע העבירה אותה ביצע הנאשם נפגעו הערכים החברתיים של שמירה על רכשו של הפרט ושמירה על שלוחות נפשו. לטענה מידת הפגיעה בינונית.

6. עוד טענה, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות הקשורות ביצוע העבירה: הנאשם השתולל במקום ציבורי בהיותו תחת השפעת סמים, פגע ברכוש ולא נרתע גם לאחר ש Katzין הבטיחות ניגש אליו.

7. מכאן, טענה, כי מתחם העונש ההולם את מושא כתוב האישום, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים, לצד קנס ופיצוי.

8. עוד הוסיף טענה, כי יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה: הנאשם הודה במיחס לו, נטל אחריות על מעשיו וחסר בזמן שיפוט; לחובת הנאשם 10 הרשות קודמות בעבירות אלימות, רכוש וסמים. גם תלוי ועומד נגד הנאשם מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים; מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשםלקח את התנצל; הנאשם סיים גמילה באשפוזית; בה בעת, עולה מהמתסקיר כי הנאשם נתה לצמצם אחריותו, ומשליך מעורבותו על השפעת חומרים ממקרים; מכאן העיר שירות המבחן כי קיים סיכון גבוה למעורבות אלימה בעtid; הנאשם שלל שילובו בטיפול "יעודי" שיפחת סיכון.

9. לאחר קבלת המתסקיר האחרון הוסיף בתביעה וביקשה דחיה לצורך שילוב בטיפול. לחלוfin, חזרה התביעה על טיעוניה לעונש.

10. עוד טענה, כי אין מדובר בתסקיר חיובי שיש בו כדי להאריך מאסר על תנאי בר הפעלה.

11. מכאן, עטרה בתאום החלטה, להטיל על הנאשם מאסר לתקופה של חודש ולהפעיל המאסר על תנאי במצטרך, ולצד זאת להטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

12. בא כוח הנאשם טען, כי יש לקחת בחשבון את הנسبות הקשורות בביצוע העבירה: הנאשם ביצע את העבירה בהיותו תחת השפעת סמים, כפי שעולה ממכתב הרופאה שהוגש (ענ/1). לאור זאת התביעה הסכמה למחוק את העבירה של איוםים.

13. עוד הוסיף, כי יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה: הנאשם אשם אשפז את עצמו באופן וולונטרי באשפוזית וסיים את המסתגרת בהצלחה (ענ/2); הנאשם מסר בדיקות שתן שלא נמצאו בהן שרידי סם; הנאשם הביע חרטה וצער והתנצל בפני צוות המרפאה; שירות המבחן המליץ להאריך את המאסר על תנאי ולהטיל על הנאשם צו מבחן שיאפשר המשך ביצוע בדיקות שתן ושילוב הנאשם בטיפול.

14. לאחר המתסקיר האחרון הוסיף בא כוח הנאשם, כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן.

15. מכאן, עתר בא כוח הנאשם לאמץ את המלצת שירות המבחן.

16. בדבריו האחרון, מסר הנאשם כי בשל נטילת תחליף סם, הוא אינו יכול לשחות בקהילה טיפולית. לדבריו, לאור כאבי תופת מהם הוא סובל, הוא נוטל תחליף סם. כן הדגיש, כי הוא מוכר כנכח בשיעור של 100% על ידי המוסד לביטוח לאומי ואני יכול לבצע צו שירות לתועלת הציבור.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

17. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה אותה ביצع הנאשם יתחשב בית המשפט **בערכיהם החברתיים** שנפגעו מביצוע העבירה, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות**

בביצוע העבירה.

.18. כתוצאה מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם, נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על קניינו של הפרט והגנה על שלום ובטחון הציבור. מידת הפגיעה היא נמוכה - ביןונית. הנאשם הגיע לרופאה, בהיותו תחת השפעת סמים, השטול ושבר את דלת הכניסה לרופאה על ידי ניפוץ הזכוכית. בה בעת, אים הנאשם על קצין הביטחון של המרפאה. הנאשם לא הורשע בעבירה של איומים בשל השפעת הסמים.

.19. בכלל, מדיניות הענישה המקובלת והנוהגת בעבירה של היוזק לרכוש בمزיד נעה סיבב מאסר על תנאי לצד עונשה נלוית (ראו, למשל: ת"פ (ק"ג) 13341-06-17 **מדינת ישראל נ' מלסה** (19.6.17); ת"פ (טב') 24119-11-16 **מדינת ישראל נ' דשmidt** (12.2.17); ת"פ (טב') 24730-11-16 **מדינת ישראל נ' אדון** (9.2.17); ת"פ (ראשל"צ) 50755-03-16 **מדינת ישראל נ' גרידי** (26.9.16); ת"פ (ראשל"צ) 15-09-2015 **מדינת ישראל נ' סוסה** (19.7.16); ת"פ (טב') 8462-06-15 **מדינת ישראל נ' מריל** (5.11.15); ת"פ (פ"ת) 13-11-2010 **מדינת ישראל נ' גונצ'רנקו** (13.3.14)).

.20. לאור נסיבות ביצוע העבירה, הכוללות גם דברי איומים כלפי עובדי מרפאה, מתוך העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים, לצד עונשה נלוית.

העונש ההולם בתוך המתחם

.21. בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירה:

לזכותו של הנאשם עומדת הودאותו במיחס לו, הבעת צער וחרטה על מעשיו. הנאשם אף התנצל בפני עובדי המרפאה.

לחובתו של הנאשם עומד עברו הפלילי הכלול 10 הרשעות קודמות בעבירות של רכוש, סמים ואלימות. נגד הנאשם אף עומד מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים (עת/2).

מתוך שירות המבחן עולה, כי הנאשם מנהל אורח חיים התמכרווי מגיל צעיר. הנאשם ניסה לבצע מספר ניסיונות ג밀יה ללא הצלחה וכיום הנאשם משתמש בתחליף סם מסווג "סבוטקס"; הנאשם מסר בדיקות שtan ובהן נמצא שרידי תחליף סם מסווג "סבוטקס" ושרידי סם מסווג "בנזו"; הנאשם עבר תאונת עבודה ומאז סובל מנכות בשיעור של 100% ומתקבל קצבת נכות מהמוסך לביטוח לאומי; בעקבות העבירה התאשפץ הנאשם ביוזמתו באשפוזית "דולפיין" וסיים את תקופת הגמילה באשפוזית בהצלחה; הנאשם מגלה נכונות לפעול למניעת הידדרותו. עם זאת, שירות המבחן התרשם כי הנאשם נוטה לטשטש ולמצמצם את אחריותו האישית. עוד העיר שירות המבחן כי קיימں סיכון גבוה להישנות העבירה בעתיד.

.22. מהתשקייר האחרון עולה, כי הנאשם החל, סוף כל סוף, לשתף פעולה באופן ממשי יותר עם שירות המבחן, מבטא קשייו ומביע רצון מילולי לקבל סיוע. מרופאת "מודיעות" נמסר כי הנאשם משתף פעולה עם הטיפול, נמצא במעקב חודשי ומוסר בדיקות שתן המצביעות על שימוש בתחליף סם בלבד; לאור העומס בשירות המבחן, הנאשם אמור להשתלב הטיפול רק בחודשים הקרובים.

בנסיבות אלו, ביקש שירות המבחן למנוע הידדרות נוספת במצבו של הנאשם והמליץ להטיל עליו צו מבחן, להאריך המאסר על תנאי ולא להטיל עליו צו שירות לתועלת הציבור.

23. לאור הדוחות שכבר ניתנו בתיק, ולאחר שירות המבחן המליץ באופן עקבי לסיים ההליך באפיק טיפול, לא מצאתי לנכון לדוחות פעם נוספת את השמעת גזר הדין.

24. הנה כי כן, למרות עבורי הפלילי של הנאשם, בשל מכלול הנסיבות ובפרט הירთמותו של הנאשם סוף סוף להליך של טיפול והמלצת שירות המבחן, מצאתי לנכון להסתפק בהטלת עונש הכלול הארכת המאסר על תנאי התלווי ועומד נגד הנאשם והטלת צו מבחן. על מנת לאזן בין רכיבי הענישה, לצד זאת יוטל על הנאשם גם קנס ופיצוי.

סוף דבר

25. לפיקר, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. המאסר על תנאי מת"פ 56933-12-16 לתקופה של 3 חודשים יוארך למשך שנתיים מהיום;

ב.צו מבחן למשך שנה וחצי.

רשמתי לפני את הסכמת הנאשם לביצוע צו המבחן. מובהר לנายนם, כי כל חריגה מהוראות שירות המבחן עלולה להוביל לביטול גזר דיןנו וגזרת דיןנו מחדש;

ג. פיצויים למרפאה בסכום של 1,000 ₪. את הפיצויים ישלם הנאשם ב-2 תשלום שווים, הראשון עד ליום 1.8.19 והשני עד ליום 1.9.19. התביעה תעביר פרטיה המוטב לתשלום תוך 7 ימים;

ד.הנายนם ישלם קנס בסכום של 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה. את הקנס ישלם בשני תשלום, הראשון עד ליום 1.8.19 והשני עד ליום 1.9.19.

עותק גזר דין יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, ל"י סיון תשע"ט, 03 ביולי 2019, במעמד הצדדים.