



ת"פ 48893/05/20 - מדינת ישראל נגד מנחם לוי, רבקה סנאנס

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 48893-05-20 מדינת ישראל נ' לוי ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. מנחם לוי
2. רבקה סנאנס

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד גורמן

נאשם 1 ובא כוחו עו"ד פלסבורג

גזר דין לנאשם 1

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של גידול סמים מסוכנים והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית בניגוד לסעיף 6 ו-10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים, (נוסח חדש) התשל"ג 1973.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 18.5.20 גידל הנאשם במחסן שבחצר ביתו כ-128 שתילי קנביס במשקל כולל של 1076.80 גרם. לשם גידול הסמים, השתמש הנאשם בכלים הכוללים מאווררים, שנאים, מנורות, חומרי דישון ומזגן נייד והכל ללא היתר כדין או רישיון מאת המנהל.

חוות דעת ממונה

3. ביום 18.11.20 התקבלה חוות דעת הממונה על עבודות השירות אשר מצא את הנאשם מתאים להשמה בדרך של עבודות שירות.



טיעוני הצדדים

4. ב"כ המאשימה הפנתה לחומרת העבירות, לערכים המוגנים שנפגעו, למדיניות הענישה הנוהגת.

לשיטתה מתחם העונש ההולם נע ממאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 9 חודשי מאסר בפועל, וענישה נלווית. ב"כ המאשימה הפנתה לעברו המכביד של הנאשם הכולל הרשעות בעבירות סמים ולעובדה כי ריצה בעברו מאסרים ממושכים. לשיטתה יש לגזור את עונשו של הנאשם ברף העליון של המתחם ועל כן עתרה להשית על הנאשם 9 חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שרות לצד מאסר מותנה, קנס, פסילה, פסילה על תנאי והתחייבות.

5. ב"כ הנאשם הפנה לנסיבות ביצוע העבירה, לדבריו משקל השתילים אינו משקף את כמות הסם שניתן להשתמש בו, שכן רק בחלק קטן ניתן לעשות שימוש ולאחר שהשתילים מתייבשים המשקל קטן באופן משמעותי. לשיטתו הגידול לא נעשה למטרת סחר, או כדי להפיק רווח, אלא לשימוש עצמי בשל מצבו הרפואי והנפשי של הנאשם. הנאשם עבר ניתוח כליה וסובל מבריאותו. הוצגו מסמכים רפואיים המלמדים על מצבו של הנאשם. ב"כ הנאשם הפנה למצבו הכלכלי הקשה של הנאשם, להיותו בחובות בהוצאה לפועל, חשבונות מעוקל. הנאשם ואשתו אינם עובדים. מגדלים 4 ילדים ואשתו בהריון. לדבריו מתחם העונש ההולם במקרה זה נע מאי הרשעה ועד 3 חודשי מאסר אותם ניתן לרצות בעבודות שירות. ב"כ הנאשם ביקש לאור הנסיבות להסתפק בענישה ברף התחתון של המתחם.

6. הנאשם בדבריו האחרונים הביע חרטה, טען שצרך סמים בכדי להקל על בעיותיו הרפואיות והנפשיות ומעתה יקפיד לצרוך הסם על פי תנאי הרישיון. הנאשם ציין שפועל להוצאת היתר לשימוש בקנביס רפואי. הנאשם ביקש שלא להחמיר עימו על מנת שיוכל לעבוד ולפרנס את משפחתו.

דין

מתחם העונש ההולם:

7. **הערך החברתי** אשר נפגע בעבירת גידול הסמים הינו ההגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב הגידול והשימוש בסמים.

8. על חומרת עבירות הסמים ראו דברי בית המשפט העליון בע"פ(עליון) 3172/13 **סואעד נגד מדינת ישראל** (4.1.7):

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפקידו של בית המשפט במאבק בנגע הסמים לצד גורמים וגופים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין ספור מילים נאמרו בדבר הצורך להכות בכל אחת ואחת מחוליות הפצת הסם... המאבק בנגע בסמים הוא סיוזיפי ואל



לנו להשלוח את עצמנו כי ענישה מכבידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היצע, כך גם בישראל וכך גם במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תוחלת. גם אם לא ניתן לחסל את נגע הסמים לחלוטין, ניתן גם להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו"

ראו בע"פ (עליון) 2596/18 **זנזורי נ' מדינת ישראל** (12.2.18):

" העבירה של ייצור והפקת סם מסוכן בכמות כה משמעותית, היא עבירה חמורה, וכפי שציין בית משפט קמא, מגמת הענישה ביחס לעבירות אלה היא של החמרה והרתעה[...]בית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפצה של סמים מסוכנים, גם סמים "קלים", תוך הטלת ענישה משמעותית ומרתיעה. צרכנים ומשתמשים- ראו הוזהרתם".

וגם ע"פ (חיפה) 42358-10-14 **גיא נ' מדינת ישראל** (18.2.15):

"דומה שמעבדות הסם הפכו למכת מדינה. נראה שהקלות שבגידול הסם, הביטחון היחסי באי חשיפת העבירה כאשר מדובר בפעילות בתוך תחומי הבית והפוטנציאל הגלום בה, משמשים קרקע נוחה להפיכתה לנפוצה. נפיצות העבירה מחייבת אמירה ברורה ונורמטיבית של בתי משפט העוסקים בתחום זה".

9. **מידת הפגיעה בערך המוגן** הינה ברף הבינוני-גבוה- בשים לב לכמות השתילים ומשקלם.

10. **באשר לנסיבות ביצוע העבירה** לקחתי בחשבון את העובדה שהנאשם גידל 128 שתילים במשקל 1076.8 גרם, לקחתי בחשבון את העובדה שהגידול נעשה בביתו של הנאשם שלא בתנאי מעבדה. לא מצאתי ליתן משקל של ממש לטיעוני הצדדים באשר למטרות גידול הסם, לא לטיעוני המאשימה כי עיקר עיסוקו של הנאשם הוא בתחום הסמים, ואף לא לטיעוני הנאשם כי הסמים נועדו לשימוש העצמי לאור מצבו הרפואי והנפשי, עניינים אלו לא בא זכרם בכתב האישום המתוקן.

11. **בחינת מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי מידת הענישה משתנה בהתאם לכמות הסם, כמות השתילים, דרך הגידול, שלב הגידול, נסיבות אישיות ועוד. במקרים דומים (מבחינת היקף גידול הסם) הוטלו על נאשמים עונשים הנעים ממאסר שיכול וירוצה בעבודות שרות ועד למאסרים ממושכים. למקרים דומים ראו:

· רע"פ 314/16 **בן צבי נ' מדינת ישראל** (22.2.16) המבקש הורשע בעבירה של גידול סם מסוכן מסוג קנביס. המבקש רכש זרעים, ציוד לגידול, 3 משקלים דיגיטליים, למעלה מ-200 אדניות וכן ציוד רב נוסף. המבקש שתל זרעי סם במעבדה שהקים במרפסת הדירה, וגידל אותם שלא למטרת צריכתו העצמית. כתוצאה מגידול זרעי הסם, החזיק המבקש בסם מסוג קנבוס במשקל העולה על 2.5 ק"ג. בית משפט קמא גזר על המבקש 6 חודשי מאסר, לריצוי על דרך של עבודות שירות לצד עונשים נוספים. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה והחמיר עונשו ל-10 חודשי מאסר. בקשת רשות ערעור נדחתה.

· רע"פ 8237/15 **בן זקן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 2.12.15) המבקש גידל בחורשה שבעיר יבנה



כ-26 שתילי קבנוס במשקל 8.4 ק"ג. נדון ל-7 חוד' מאסר בפועל, מאסר על תנאי וענישה נלווית. ערעור בבית משפט המחוזי נדחה. בקשת ערעור נדחתה.

רע"פ 1787/15 **אדי עמר נ' מדינת ישראל** (24.3.15) המבקש הורשע על סמך הודאתו בעבירה של גידול וייצור של סמים מסוכנים, החזקה ושימוש בסם שלא לצריכה עצמית וכן החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית המבקש גידל בדירה שתילי קנביס במשקל 4.380 גרם והחזיק במחסן על גג הבית קרוב ל-2 ק"ג נוספים של קנביס. הגידול נעשה במעבדת סם משוכללת ומצויידת. בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8-20 חודשי מאסר וגזר על המבקש 8 חודשי מאסר וענישה נלווית. ערעור המחוזי נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 6987/13 **אברמוב נ' מדינת ישראל** (21.10.13) המבקש הורשע על פי הודאתו בעבירות של גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים, החזקת כלים להכנת סם לא לצריכה עצמית, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ונהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח. על פי עובדות כתב האישום נמצאה מעבדה לגידול סמים ובה שתילי קבנוס במשקל (נטו) של כעשרה ק"ג ואביזרים ששימשו לגידול או לצריכת סמים. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 6-24 חודשי מאסר וגזר על המבקש שנת מאסר וענישה נלווית. ערעור המחוזי נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 14676-04-19 **פרקליטות מחוז מרכז-פלילי נ' דוד אלקיים** (25.9.19) המשיב הקים מעבדה במבנה ששכר, גידל כ-44 ק"ג קבנוס וחיבל במונה החשמל. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש הולם הנע בין 18-36 חודשי מאסר, אך מצא לחרוג מהמתחם בשל שיקולי שיקום וגזר על המשיב 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שרות לצד צו מבחן. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה ברוב דעות וקבע כי המשיב ירצה 9 חודשי מאסר בדך של עבודות שירות. דעת המיעוט סברה כי יש לגזור על המשיב 12 חודשי מאסר.

עפ"ג (ב"ש) 33252-12-18 **דנפירי נ' מדינת ישראל** (6.2.19). המבקש גידל 190 שתילי קבנוס במשקל של 17 ק"ג בחממה מוסתרת בחצר ביתו. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 11-33 חודשי מאסר וענישה נלווית, וגזר על המערער 12 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. הערעור בבית המשפט המחוזי נדחה.

עפ"ג (ת"א) 68799-11-17 **מדינת ישראל נגד ויצמן**. (3.6.19). המשיב גידל במעבדה בדירתו 46 שתילי קבנוס במשקל כולל של 1720 גרם. בדירה נתפס ציוד מעבדה לרבות מנורת הלוגן, מפוח, מד לחות ועוד ונתפסו 1052 גרם קנביס ו-15.24 גרם חשיש שלא לצריכה עצמית. עניינו בבית משפט קמא הסתיים ללא הרשעה, של"צ בהיקף של 300 שעות, צו מבחן והתחייבות. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה, הרשיע המשיב וגזר עליו 4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ומאסר מותנה במקום צו המבחן וצו השל"צ.

עפ"ג (חיפה) 49266-02-17 **מדינת ישראל נ' אוחיון** (16.3.17). המשיב גידל בדירתו שתילי קנביס במשקל 12.85 ק"ג. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד שנת מאסר. משיקולי שיקום הטיל בית המשפט קמא צו מבחן וענישה מותנית. ערעור המדינה נדחה.



· עפ"ג (חיפה) 28110-10-15 **מדינת ישראל נ' דוד** (17.12.2015) למשיב ולנאשם נוסף יוחסו עבירות של גידול בצוותא, ייצור והכנת סמים מסוכנים מסוג קנאביס במשקל נטו של 3,600 גרם. בית משפט קמא החליט להימנע מהרשעת בשל שיקולי שיקום. ערעור המערערת נדחה.

· עפ"ג (מרכז) 8650-04-15 **שורץ נ' מדינת ישראל** (22.12.15) המערער הורשע על פי הודאתו בגידול סם מסוכן: 146 שתילים של מריחואנה במשקל 2.69 ק"ג נטו בתנאי מעבדה. בית המשפט קמא קבע מתחם עונש הולם בין 6-24 וגזר 9 חודשי מאסר לריצוי בפועל וענישה נלווית. הערעור נדחה.

· עפ"ג (ת"א) 42358-10-14 גיא נ' מדינת ישראל (18.2.15), המערער גידל בביתו קנבוס במשקל 5.5 ק"ג וחשיש במשקל 1.4 גר' ונמצאו כלי מעבדה. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 7-20 חודשי מאסר וגזר על המערער 8 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. ערעור בבית המשפט המחוזי נדחה.

12. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם לעבירה** בנסיבות שלפני, בשים לב שהנאשם גידל 128 שתילים במשקל 1076.8 גרם, בגינת ביתו, ללא אמצעים מיוחדים וכי אין אינדיקציה למטרות רווח, נע ממאסר קצר ועד לשנת מאסר.

13. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לחרוג לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם. כאמור, בעניינו של הנאשם לא הוגש תסקיר, ואין בפני שיקולי שיקום אותם יש לשקול.

עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם:

14. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:

· זקפתי ולזכותו של הנאשם את העובדה שבחר להודות ולקחת אחריות על מעשיו בהזדמנות ראשונה.

· לקחתי בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו על ידי בא כוחו, את מצבו הרפואי והנפשי כפי שנלמדים מהתיעוד הרפואי, את מצבו הכלכלי הקשה, היותו מצוי בחובות כבדים, את העובדה שהוא ואשתו אינם עובדים, את מצבו המשפחתי, היותו נשוי ואב ל- 4 ילדים כאשר אשתו בהריון. לקחתי בחשבון את השפעת העונש שיוטל על הנאשם ומשפחתו.

· זקפתי לחובתו של הנאשם את עברו המכביד. לנאשם 13 הרשעות קודמות בתחום הרכוש האלימות והסמים, לרבות עבירות פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים. הנאשם ריצה בעבר עונשי מאסר רבים ומומשכים לתקופות של 12 חודשים, 6 חודשים (בעבודות שירות), 8 חודשים, חודשיים, 12 חודשים, 12 חודשים, 14.5 חודשים. הרשעה אחרונה משנת 2015, בגין עבירה משנת 2012.



15. לאחר שלקחתי בחשבון כל אלה, מצאתי הצדקה לגזור על הנאשם ענישה ברף הבינוני גבוה של המתחם.

בשים לב שהמאשימה עתרה למתחם בו הרף הגבוה הוא 9 חודשים, מצאתי לגזור על הנאשם תקופת מאסר ברף הבינוני גבוה על פי המתחם אליו עתרה המאשימה, קרי מאסר של 7 חודשים.

בהתאם לעמדתה העונשית של המאשימה, מצאתי להורות כי המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

16. לאור כל האמור, מצאתי לנכון ולמידתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הנני מטילה על הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו.

המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות, במועצה הדתית קרית מלאכי, ברחוב הגליל 6 קרית מלאכי.

הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

הנאשם הביע את הסכמתו לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לתחילת ריצוי המאסר ביום 31.1.21 בשעה 08:30 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות ב"ש.

מוסבר לנאשם כי עליו לבצע כל עבודות שמוטלות עליו במסגרת עבודות השירות על פי ההנחיות שתינתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום

להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

ב. 6 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום, לבל יעבור הנאשם עבירות מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.

ג. פסילה בפועל מלהחזיק ומלקבל רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

בשל היות הנאשם בלתי מורשה לנהיגה תנפיק מזכירות בית המשפט אישור הפקדה מהיום ללא צורך בהפקדת רישיון.

ד. פסילה מותנית בת 6 חודשים למשך 3 שנים לבל יעבור הנאשם עבירות בניגוד לפקודת הסמים



המסוכנים.

ה. קנס בסך 800 ₪. הקנס יקוזז מתוך הפקדון שמופקד בתיק המעצר הקשור לתיק זה. יתרת הפקדון תוחזר לבקשת הנאשם לידי הגברת עליזה סננס ת.ז. 079487070 (זאת בכפוף להעדר מניעה חוקית)

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ח' כסלו תשפ"א, 24 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.