



ת"פ 48661/05/17 - מדינת ישראל נגד מוחמד צאלח, יוסף ברגותי, מנדר בראגתה, בראא צאלח

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט יריב נבון

ת"פ 48661-05-17 מדינת ישראל נ'
צאלח(עציר) ואח'
25 מאי 2017

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. מוחמד צאלח (עציר)
2. יוסף ברגותי (עציר)
3. מנדר בראגתה (עציר)
4. בראא צאלח (עציר)

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד לירון יוגב

מטעם הנאשמים: הובאו, ע"י עו"ד דאהמשה מטעם הסנגוריה.

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על סמך הודאתם של הנאשמים אני מרשיע את הנאשמים בעבירה המיוחסת להם בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ז, 25/05/2017 במעמד הנוכחים.

יריב נבון, שופט



[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בגין כניסה לישראל שלא כחוק וללא היתר.

על פי הנטען הנאשמים 1-3 תושבי רמאללה, הנאשם 4 תושב שכם שבשטחי הרשות הפלסטינית.

בתאריך 21.5.17 נעצרו הנאשמים בישראל בסמוך למג'אר.

הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין העונש והמאשימה טענה כי מתחם הענישה הראוי בעניינים של הנאשמים 1-3 הינו במס' חודשי מאסר בפועל עד 11 חודשים. לגבי נאשם 4 המתחם הינו 1-6 חודשי מאסר בפועל. המאשימה הדגישה את הפגיעה בערכים המוגנים, את הקושי באכיפת עבירות מסוג זה ואת הסיכון הנובע מהן.

באשר לעונשים הראויים בנסיבות העניין, עתרה המאשימה לגזור על הנאשמים עונשים במרכז המתחם המוצע בעניינם בצירוף מאסר מותנה מרתיע. בהקשר זה הפנתה המאשימה להרשעותיהם הקודמות של הנאשמים 1-3 וכן למאסר מותנה בר הפעלה בעניינו של נאשם 2 אותו ביקשה להפעיל במצטבר בנוסף לכל עונש שיוטל עליו.

ב"כ הנאשמים סבור כי המתחם המוצע ע"י המאשימה מחמיר מידי, נסיבותיהם האישיות של הנאשמים קשות ומצבם הכלכלי אילץ אותם להיכנס לישראל לצורכי פרנסה בלבד ואין ללמוד מעברם ומהרשעותיהם הקודמות דבר בהקשר זה ולכן סבור הסנגור כי ניתן להסתפק בעונשים ברף הנמוך של המתחם שיקבע ע"י בימ"ש.

אין חולק באשר לערכים המוגנים, לזכות של מדינת ישראל לקבוע את זהות הנכנסים בשעריה ולעובדה כי כל כניסה לישראל ללא היתר מהווה פגיעה בערכים הללו ואף במקרה זה מדובר בפגיעה לא מבוטלת.

יש לקחת בחשבון את ריבוי העבירות הללו ואת הקושי באכיפתם ואת ההכבדה הרבה על כוחות הבטחון.

באשר למתחם הראוי בנסיבות העניין, הרי שמדובר בכניסה לישראל ללא עבירות נלוות אך באשר לנאשמים 1-3 המתחם שנקבע בהלכת אלהרוש אינו רלוונטי מאחר ולחובתם הרשעות קודמות, לכן בעניינם המתחם הראוי הינו בין חודשיים ל-8 חודשי מאסר בפועל בצירוף מאסר מותנה וקנס כספי בהתאם ליכולתם הכספית.

באשר לנאשם 4, הרי שזו כניסתו הראשונה והרשעתו הראשונה ולכן המתחם שנקבע בהלכת אלהרוש רלוונטי לגביו והינו בין מאסר מותנה ל-5 חודשי מאסר בפועל.



באשר לעונש הראוי לנאשמים בגדר מתחם הענישה שנקבע בעניינם יש להתייחס לנסיבות הבאות.

כל הנאשמים הודו במיוחס להם בהזדמנות הראשונה וחסכו זמן שיפוטי.

לנאשם 1, הרשעה קודמת משנת 2015 בגין עבירה שעניינה השלכת בקבוקי תבערה ועבירות ביטחוניות נוספות, בגינה נדון ל-22 חודשי מאסר בפועל בבימ"ש צבאי. תקופת מאסר זו מלמדת על חומרת העבירות וודאי על הסיכון הנובע מנאשם זה לביטחון המדינה באם יכנס הוא בין שעריה.

לנאשם 2, שתי הרשעות קודמות, האחרונה שבהם בגין כניסה לישראל שלא כחוק משנת 2016 בגינה נדון ל-3 חודשי מאסר ויום לריצוי בפועל, מאסר מותנה בן 3 חודשים אשר הינו בר הפעלה בתיק שלפני. לחובת הנאשם 2 הרשעה נוספת משנת 2012 בגין השלכת בקבוקי תבערה בגינה ריצה 20 חודשי מאסר בפועל. כפי שצוין בעניינו של נאשם 1 ללא ספק, אף מנאשם זה נובעת מסוכנות לביטחון המדינה לנוכח הרשעתו הקודמת ויש לקחת זאת בחשבון בגזירת עונשו. אף מאסרים קודמים, בין היתר בגין כניסה לישראל שלא כחוק, לא הרתיעו נאשם זה ובוודאי שלא ניתן להתייחס אליו כאל מי שנכנס לישראל לצורכי פרנסה בלבד. פוטנציאל הסיכון קיים וכך יש להתייחס לנאשם זה כשם שיש להתייחס לנאשם 1.

בנוגע לנאשם 3, לחובתו 3 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2012 בגין כניסה לישראל שלא כחוק ושימוש במסמך מזויף בגינה ריצה 61 ימי מאסר בפועל. לחובתו 2 הרשעות ביטחוניות נוספות בגין ידוי אבנים וחברות בהתאחדות בלתי מותרת ומתן שירות להתאחדות בלתי מותרת. אף ממנו נובעת מסוכנות רבה לנוכח עברו הביטחוני וחברתו בעבר בהתאחדות בלתי מוכרת ולכן לא ניתן לעצום עיניים ולהתייחס אליו כמי שכניסתו לישראל הינה אך ורק למטרות פרנסה אלא פוטנציאל סיכון קיים והוא מחייב ענישה הולמת. אף מאסרים קודמים, בין היתר בגין כניסה לישראל שלא כחוק, לא הרתיעו נאשם זה.

באשר לנאשם 4, מצבו שונה לחלוטין, עברו נקי לחלוטין, זו הרשעתו הראשונה ולא נטען כי בעברו כניסות קודמות. לכן, על פניו ניתן היה לבחון אף את הצורך בהגשת כתב האישום נגדו אך משהוגש כתב האישום והנאשם הודה והורשע במיוחס לו העונש שיוטל עליו יהיה בהתאם להלכת אלהרוש ברף התחתון.

לנוכח תקופת המאסר החלטתי שלא לגזור על הנאשמים קנס כספי.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשמים 1 ו-3 את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל מיום מעצרו.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך שלוש שנים החל מיום שחרורם לא יעברו



את העבירה בה הורשעו בתיק זה.

אני גוזר על נאשם 2 את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל מיום מעצרו.

ב. אני מורה על הפעלת המאסר המותנה בן 3 חודשים מת"פ 44611-05-16 (בימ"ש שלום ברמלה), כך שחודשיים יופעלו במצטבר והיתרה בחופף, סה"כ ירצה הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו.

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך שלוש שנים החל מיום שחרורם לא יעברו את העבירה בה הורשעו בתיק זה.

אני גוזר על נאשם 4 את העונשים הבאים:

א. מאסר כימי מעצרו.

יובהר בזאת כי הנאשם 4 ישוחרר היום ממעצר.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך שלוש שנים החל מיום שחרורם לא יעברו את העבירה בה הורשעו בתיק זה.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.

ניתן והודע היום כ"ט אייר תשע"ז, 25/05/2017 במעמד הנוכחים.

יריב נבון , שופט