



ת"פ 48548/04/15 - מדינת ישראל נגד אחמד נאצר

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 48548-04-15 מדינת ישראל נ' נאצר(אסיר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
מדינת ישראל בעניין:

המאשימה

נגד

אחמד נאצר (אסיר)

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד יעקב שטרנברג

ב"כ הנאשם: עו"ד ראיס אבו סייף

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:

א. **גניבת רכב**, לפי סעיף 413 ב' לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

ב. **כניסה לישראל שלא כחוק**, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.

ג. **נהיגה ללא רישיון נהיגה**, לפי סעיף 10 א' לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961.

ד. **נהיגה בקלות ראש**, לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה.

2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום, **בתאריך 22.4.15 שהה הנאשם בישראל ללא**

אישורי שהייה או תעסוקה כדין. באותו מועד גנב הנאשם משאית יחד עם שלושה אחרים, שזהותם אינה ידועה למאשימה. בהמשך למתואר, נהג הנאשם במשאית כאשר אין בידו רישיון נהיגה. משהבחין בו שוטר והורה לו לעצור, תוך שהוא מפעיל אמצעי זיהוי, לא נשמע הנאשם להוראותיו, האיץ מהירות נסיעתו וגרם להתהפכות המשאית על צידה.

3. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן.

טיעוני הצדדים

4. לטענת ב"כ המאשימה, עוה"ד מעין דואק ורוני מרקוביץ, הנאשם הינו שב"ח אשר בזמן שהותו

בארץ ביצע את המיוחס לו. כתוצאה ממעשיו נפצע הנאשם ושהה בבית חולים. הנאשם סיכן את ציבור המשתמשים בדרך ואת עצמו. כמו כן, בגניבת המשאית נפגעה ההגנה על קניינו של אדם. לאור המצב הביטחוני יש מקום להחמיר עם הנאשם, כמו גם לאור העובדה כי ביצע עבירות בזמן שהותו בארץ, כפי שנקבע בהלכת אלהרוש וזאת על אף שהנאשם נעדר עבר פלילי. מתחם העונש הינו בין 20 ל- 32



חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים. המאשימה עתרה להשית על הנאשם עונש בחציו העליון של המתחם.

5. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד ראיס אבו סייף, הנאשם הינו בן 20 וחצי, נעדר כל עבר פלילי ולראשונה עומד לדין. הנאשם הודה בכתב אישום אשר תוקן משמעותית. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בתחנת המשטרה, הסביר כי נכנס לארץ כדי לעבוד, בהמשך הסתבך בביצוע העבירות שבתיק זה. זו הפעם הראשונה שהנאשם שוהה במעצר ממושך. מתחם העונש ההולם בעבירות של כניסה לישראל ועבירות רכוש נלוות הינו בין עבודות שירות לבין מאסר בפועל. נוכח גילו יש להתחשב בשיקולי שיקום. לפיכך, עתר ב"כ הנאשם להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם.

6. הנאשם הביע חרטה על מעשיו.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

7. במקרה דנן, קיימת חומרה רבה בעבירה של גניבת רכב בכלל, וגניבת משאית בפרט, אשר ביצע הנאשם בעת ששהה בישראל שלא כדין. הנזק שנגרם כתוצאה מעבירה של גניבת רכב הוא רב, הן כלפי הבעלים של הרכב שנגנב, והן כלפי הציבור בכללותו לנוכח העלאת פרמיות הביטוח בשל ריבוי גניבות (ר' ע"פ 2333/13 סאלם נ' מדינת ישראל (3.8.14)). מעשי הנאשם אשר נהג בקלות ראש, לא נשמע להוראות השוטרים, האיץ את מהירות נסיעתו וגרם להתהפכות המשאית, אף העמידו בסיכון את משתמשי הדרך. כל זאת עשה הנאשם כאשר אין ברשותו רישיון נהיגה ופוליסת ביטוח, כך שבקורות תאונה, תיפול מעמסת התשלום על קופת הציבור.

8. כתב האישום מתאר סדרה של מעשים אשר התרחשו ברצף ומהווים חלק מאותה מסכת עבריינית ועל כן יש לראותם כאירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.

במקרה דנן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו בגין עבירות התעבורה והנהיגה בקלות ראש הינם הגנה על המשתמשים בדרך. הערך החברתי שנפגע באשר לעבירת גניבת המשאית הינו הגנה על קניינו של אדם. הערך החברתי אשר נפגע בגין עבירת השב"ח הינה פגיעה בסמכות המדינה לקבוע את הבאים בשעריה ושמירה על ריבונותה של המדינה. ככלל, סבורני כי אין מקום להחמיר בעונשם של שוהים בלתי חוקיים אשר נכנסים לישראל לצרכי פרנסה בלבד, וכדי לשבור שבר. עם זאת, גישה מקלה זו אינה יכולה לחול כאשר אדם מנצל את שהותו הבלתי חוקית בישראל, מבצע עבירות רכוש חמורות ואף עבירות שיש בהן כדי לסכן את ציבור המשתמשים בדרך.

9. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערכים המוגנים הינה משמעותית. הנאשם ניצל את שהותו בישראל שלא כדין כדי לגנוב משאית יחד עם אחרים. בהמשך נהג ללא רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח ומשהורו לו השוטרים לעצור, האיץ את מהירות נסיעת המשאית וגרם לתאונה בה התהפכה המשאית על צידה. כתוצאה מכך נפצע הנאשם.

10. עוד יש לתת את הדעת בבחינת הערך המוגן, לכך שהרכב הגנוב הינו משאית. מבחינת הפגיעה בערך המוגן מדובר בפגיעה משמעותית רבה יותר מגניבה של רכב פרטי או אופנוע. מעבר לערכה הכלכלי הרב, מדובר ב"כלי עבודה", אשר נטילתו מן המעסיק מסבה לו נזקים משמעותיים. (לענין זה ראו בין היתר עפ"ג (מח' ים) 49175-06-11 **מוזפר נ' מדינת ישראל** (6.12.12); ת"פ (י-ם) 763-11-12 **מדינת ישראל נ' אסעפאן** (02.07.14); ת"פ (ב"ש) 37829-11-11 **מדינת ישראל נ'**



אבו סרחא (24.6.13)

11. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. ברע"פ 8817/12 **אבו גאנם נ' מדינת ישראל** (17.12.12), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות של גניבת רכב, פריצה לרכב במטרה לגנובו, חבלה במזיד לרכב, החזקת כלי פריצה ונהיגה ללא רישיון ובזמן פסילה. הנאשם גנב רכב באמצעות שבירת מתג ההנעה ונהג בו ללא רישיון נהיגה ובזמן שהיה נתון בפסילה. לנאשם נסיבות חיים קשות. הנאשם בעל עבר פלילי מכביד. נידון ל- 20 חודשי מאסר והופעלו שני מאסרים על תנאי, סה"כ נידון ל- 32 חודשי מאסר ועונשים נלווים.

ב. בעפ"ג (מח' מרכז-לוד) 28565-10-14 **עוד נ' מדינת ישראל** (14.12.14), התקבל ערעורו של נאשם אשר הורשע בשני כתבי אישום המייחסים לו בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, פריצה לרכב בכוונה לגנובו, חבלה במזיד לרכב, שבל"ר, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח. הנאשם שהה בארץ שלא כדין וגנב שני רכבים אליהם פרץ תוך גרימת נזק. הנאשם ללא עבר פלילי נידון ל- 18 חודשי מאסר ועונשים נלווים.

ג. בעפ"ג (מח' חי') 10851-05-15 **מדינת ישראל נ' צאלח** (6.7.15), התקבל ערעור המדינה על קולת העונש, כנגד נאשם אשר הורשע בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, גניבת רכב, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח. הנאשם אשר שהה שלא כדין בישראל, קיבל לידי מאחר רכב גנוב במטרה להעבירו לג'לוליה תמורת כסף. לנאשם עבר פלילי. נידון לעונש מאסר של 17 חודשים ועונשים נלווים.

ד. בת"פ (מח' מרכז-לוד) 3395-11-12 **מדינת ישראל נ' אבו שנב** (13.3.13) הורשע נאשם בשהייה בלתי חוקית בישראל, גניבת רכב, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו וקשירת קשר לביצוע פשע. הנאשם ואחרים פרצו וגנבו רכב, תוך שהם מסתייעים בכלי פריצה ומחשב רכב שהוכנו מראש. כאשר הבחינו שוטרי סיור ברכב, החלו הנאשם והאחרים להימלט בנהיגה פרועה עד שננטשו את הרכב בחורשה ונמלטו רגלית. הנאשם בן 20, ללא עבר פלילי. נידון ל- 10 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

ה. בת"פ (רח') 22867-01-14 **מדינת ישראל נ' אלמעלה** (06.7.14) הורשעו שלושת הנאשמים בעבירות גניבת רכב בצוותא, חבלה במזיד ברכב בצוותא, הכשלת שוטר בשעת מילוי תפקידו בצוותא, שהייה שלא כדין ועבירות נוספות. הנאשמים, אשר שהו בישראל ללא אישור, גנבו רכב ופרצו לרכב נוסף. הנאשמים החלו בנסיעה ברכב הגנוב ומשהורו להם שוטרים לעצור המשיכו הנאשמים בנסיעתם וחצו רמזור אדום, עד שלבסוף פגעו בעץ. לנאשמים 1 ו-2 עבר פלילי. נאשמים 1 ו-2 נידונו ל- 29 חודשי מאסר ועונשים נוספים, נאשם 3 נידון ל- 20 חודשי מאסר ועונשים נלווים.

ו. בת"פ (כ"ס) 58521-12-13 **מדינת ישראל נ' אלעלי** (15.6.14), הורשע נאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח, פריצה לרכב, גניבת רכב והיזק לרכוש במזיד. הנאשם אשר שהה בארץ שלא כדין התפרץ לרכב וגנב אותו, נסע ונעצר על ידי השוטרים. לנאשם הרשעה קודמת. בית המשפט קבע מתחם הנע בין 18 ל- 30 חודשי מאסר. הנאשם נידון ל- 24 חודשי מאסר ועונשים נלווים.



ז. בת"פ (ת"א) 31456-06-13 **מדינת ישראל נ' חאמד** (15.12.13) הורשע נאשם, בעבירות כניסה לישראל שלא כחוק, גניבת רכב והחזקת כלי פריצה. הנאשם גנב טנדר, שנמצא מונע, והעמיס עליו אופנים חשמליים שגנב יום קודם. הנאשם צעיר, בעל עבר פלילי. בית משפט קבע כי המתחם נע בין 8 ל- 20 חודשי מאסר. הנאשם נידון ל-14 חודשי מאסר בפועל, והופעל עונש מאסר על תנאי בן 4 חודשים לריצוי במצטבר כך שבסך הכל נידון הנאשם ל- 18 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

ח. בת"פ (ת"א) 16267-12-14 **מדינת ישראל נ' אבו סארה** (11.6.15), הורשע נאשם בשהייה בלתי חוקית, גניבת רכב בצוותא, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח. הנאשם גנב רכב ונהג בו ללא רישיון וביטוח כשהוא עוקף כלי רכב לפניו, עלה על דוקרנים שהוקמו במחסום, קפץ מהרכב ונתפס לאחר מרדף. בית המשפט קבע מתחם הנע בין 11 ל- 24 חודשי מאסר. הנאשם צעיר, נשוי ואב לשני ילדים, לחובתו הרשעה אחת. נידון ל- 13 חודשי מאסר ועונשים נלווים.

ט. בת"פ (י-ם) 53069-01-13 **מדינת ישראל נ' גרייב** (12.6.13), הורשע נאשם בגניבת רכב, כניסה לישראל שלא כחוק ונהיגה ללא רישיון. באישום אחד הואשם כי גנב יחד עם אחרים רכב ומשהבחינו במשטרה נטשו את הרכב וברחו. באישום השני הואשם כי גנב, יחד עם אחרים, רכב ונהג בו ללא רישיון, בסמוך למחסום המשטרה האיצ את מהירות הרכב והתנגש במעקה הבטיחות ולאחר מכן נטש את הרכב וברח. לנאשם עבר פלילי, נידון ל- 11 חודשי מאסר ועונשים נלווים.

י. בת"פ (רמ') 4613-11-12 **מדינת ישראל נ' אבו סנינה** (12.3.13), הורשע נאשם בעבירה של שהייה בלתי חוקית, גניבת רכב, נהיגה ללא רישיון ונהיגה ללא ביטוח רכב. הנאשמים אשר שהו בארץ שלא כדין, נהגו על אופנוע גנוב, ומשהבחינו בהם השוטרים, נטשו את האופנוע על הכביש. הנאשמים צעירים, נורמטיביים ללא עבר פלילי, נידונו ל- 8 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

12. בכל הנוגע לקביעת המתחם, מן הראוי להפנות לע"פ 2333/13 **סאלם נ' מדינת ישראל** (3.8.14) אשר בו אימץ בית-המשפט העליון בעבירה של גניבת רכב, מתחם שבין 8 ל- 24 חודשי מאסר בפועל. בהתחשב בעבירות הנוספות הקיימות במקרה הנוכחי, לרבות שהייה בלתי חוקית, ונהיגה בקלות ראש, מן הראוי שהמתחם יהיה גבוה יותר.

13. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לכך שהנאשם גנב את המשאית יחד עם שלושה אחרים. כמו כן כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמה תאונה בה התהפכה המשאית על צידה והנאשם נפצע וברור כי פוטנציאל הנזק שעלול היה להיגרם מתאונה בה מעורבת משאית הינו גדול. באשר לחלקו של הנאשם, לגרסתו הוא נקלע אל המצב יחד עם שלושת האחרים, אולם לאחר הגניבה היה זה הנאשם שנהג במשאית ללא רישיון נהיגה והוא זה אשר ברח וגרם לתאונת דרכים עת הבחינה בו המשטרה והורתה לו לעצור. הנאשם ביצע את המעשה למען בצע כסף.

14. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 ג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מ- 11 חודשי מאסר ועד ל- 26 חודשי מאסר.

15. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזירת העונש המתאים לנאשם

16. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן**



קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי ליתן את הדעת לכך שהנאשם יליד 1994, צעיר נעדר עבר פלילי ואין ספק כי עונש מאסר משמעותי יפגע בו. כמו כן הנאשם הודה ונטל אחריות על מעשיו כבר בתחנת המשטרה.

17. עוד יש לתת את הדעת לכך שהנאשם נמצא במעצר תקופה ממושכת, מיום ביצוע העבירה.
18. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לעובדה כי הנאשם פעל מבלי לתת את הדעת לנזק הצפוי ממעשיו. שיקול נוסף נוגע להרתעת הרבים וזאת בשים לה לשכיחות תופעת גניבות הרכב, ולכן שמדובר בעבירות אשר מבוצעות למען בצע כסף.
19. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר ממושך מאחורי סורג ובריח בגדרי המתחם לצד עונשים נלווים.

סוף דבר

20. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**
- א. 13 חודשי מאסר בפועל שמנינם מיום מעצרו מיום 22.4.15.
- ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת רכוש מסוג פשע.
- ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת רכוש מסוג עוון.
- ד. 4 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.
- ה. קנס כספי בסך של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.3.16. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.
- ו. פיצוי בסך 1,000 ₪ לבעל המשאית עד תביעה 16. הפיצוי יפקד במזכירות בית המשפט עד ליום 1.1.16 ויועבר על פי פרטים שתמסור המאשימה.
- ז. 12 חודשי פסילה בפועל מלהחזיק או מלקבל רישיון נהיגה החל מיום שחרורו מן המאסר. רשמתי בפני כי אין ברשות הנאשם רישיון נהיגה, והנאשם פטור מחובת הפקדה.
- ח. 12 חודשי פסילה על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו מן המאסר על עבירה מעבירות התעבורה שבהן הורשע.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ח כסלו תשע"ו, 30 נובמבר 2015, בנוכחות הצדדים.

