

ת"פ 48479/07 - מדינת ישראל נגד וואסיהון טגניה

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 22-07-48479 מדינת ישראל נ' טגניה(עוצר)

בפני:	כבוד השופטת אושריה הובר היימן
בעвин:	הנאשימה מדינת ישראל
נגד:	וואסיהון טגניה (עוצר)
הנאשם:	

זכור דין

1. הנאשם הורשע, עפ"י הודהתו, בעבירות שיווחסו לו בשני כתבי אישום:

א. בתיק העיקרי, **ת"פ 22-07-48479**, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) ו- 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973 (להלן - **"פקודת הסמים המסתוכנים"/"הפקודה"**) וכן בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) ו- 7(ג) סיפה לפקודה.

על פי כתב האישום, ביום 21.09.2016, בשעה 06:45 או בסמוך לכך, נסע הנאשם יחד עם אחר הרכב. שוטר שהבחן כי הרכב עובר מנתיב הורה לנוהג הרכב לעצור. בהמשך, בחיפוש שבוצע ברכב, נתפסו סמים כמפורט להלן:

1. בשקיית על רצפת הרכב במושב הסמור למושב הנהג - 0.7 גרם מסוכן מסוג קנבוס;
2. 7.44 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין מחולק לשקיות;
3. 0.9823 גרם סם מסוכן מסוג קטמין;
4. 20 טבליות סם מסוג MDMA מחולק לשקיות;
5. סם מסוכן מסוג MDMA במשקל 4.9622 גרם מחולק לשקיות;

בהמשך לאוthon נסיבות, בתחתונו של הנאשם נתפסו סמים כמפורט להלן:

1. 0.3351 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין;
2. 13 טבליות סם מסוכן מסוג MDMA מחולק לשקיות;
3. 1.8792 גרם סם מסוכן מסוג MDMA;
4. 0.2152 גרם סם מסוכן מסוג *m-methylmethcathinone* אשר הינו נגזרת של סם מתקאתנון הכלול בפקודת הסמים המסתוכנים;

.5. 0.5635 גרם סם מסוכן מסווג ketamine, m-methylmethcathinone מתקאותן הכלול בפקודת הסמים המסוכנים;

.6. יחידה של סם מסוכן מסווג ketamine במשקל 0.6453 גרם.

ב. בתיק המצורף, ת"פ (אילת) 25274-05-22, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בכתב אישום מתוקן, בעבורות של סחר בסמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 13 ו- 19 (א) לפקודת הסמים המסוכנים החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) ו- 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

על פי כתב האישום המתוקן, בתאריך 22.05.2022, סמוך לשעה 16:00 פנתה השוטרת בר יהודה באמצעות אפליקציית טלגרם לשם מטעם "ASTRIX ISRAEL", בבקשתו לרכוש מנת דוסה (שם רחוב לתרכובת סם מסוכן) ובהת恭בות זו הוציא לה לרכוש שתי מננות "דוסה" וזאת בתמורה לתשלום בסך 750 ₪.

בהמשך לכך התבקשת השוטרת לשוחט פרטים מזהים הכלולים תעוזת זהות, פרופיל חשבונן רשות חברותית "פייסבוק" וסרטון בו היא מצילמת את עצמה אומרת את התאריך והשעה של אותו מועד. השניים קבעו כי יפגשו במלון "אגמים" באילת (להלן: "**המקום**").

בסמוך לשעה 16:50, הגיע הנאשם למקום ובמעמד זה מסר הנאשם לשוטרת שקיית שקופת המכילה תרכובות של סמים מסוכנים מסווג MDMA ו- KETAMINE במשקל 2.0028 גרם נטו, תוך שהוא לוחץ את ידה. בתמורה קיבל לידי כסף מזומנים בסך 850 ₪.

מיד ובסמוך, עת נערך חיפוש כדין, בביתה של הנאשם, החזיק הנאשם בביתו בסמים המסוכנים המפורטים להלן:

- .1. סם מסוכן מסווג MDMA במשקל של 10.44 גרם נטו;
- .2. סם מסוכן מסווג KETAMINE במשקל של 9.02 גרם נטו;
- .3. 13 יחידות סם מסוכן מסווג MDMA;
- .4. סם מסוכן מסווג COCAINE במשקל של 5.42 גרם נטו;
- .5. סם מסוכן מסווג METHYLMETCATHINONE במשקל של 2.9029 גרם נטו;
- .6. סם מסוכן מסווג KETAMINE ו- MDMA במשקל של 3.17 גרם נטו;
- .7. סם מסוכן מסווג KETAMINE ו- MDMA במשקל של 8.08 גרם נטו;
- .8. 51 יחידות סם מסוכן מסווג MDMA;
- .9. סם מסוכן מסווג COCAINE במשקל של 11.42 גרם נטו.

את הסמים המסוכנים החזיק הנאשם שלא לצריכה עצמית, מבלי שהדבר בותר בפקודת הסמים המסוכנים ולא רישיון מأت המנהל. במעמד החיפוש נתפסו משקלים, טלפון סלולארי וכסף מזומנים בסך 22,000 ₪.

תסקיר שירות המבחן:

.2. על רקע גילו של הנאשם, יליד 2002, הנאשם נשלח לעריכת תסקיר בעניינו.

3. תסקיר בעניינו של הנאשם הוגש ביום 23.03.2014. להלן יובאו עיקריו;
4. הנאשם, בן 20, רווק ללא ילדים, טרם מעצרו התגorder לבדוק בדירה שכורה באילת ועבד בשיטיפת רכבים.
5. משפחת מוצאו מונה זוג הורים גrownups וארבעה אחים. האם עובדת בתחום הניקיון. מתאר יחסים תקינים עם בני משפחתו, למעט עם האב עימו נתקע הקשר על רקע גירושין. בהיותו בן חודשים עלה עם משפחתו לארץ שם המשפחה התמקמה בבית שמש, סיים 11 שנות לימוד מחמת קשה למידה שולב בפנימיות.
6. על רקע סגירת הפנימיה בה למד, חזר הביתה והחל לצורך סמים. הנאשם נעדר עבר פלילי ולוקח אחריות על מעשיו, שיתף כי נדרש לכصف זמן ומידי להוצאות מחיתו. תאר כי היה מעורב בחברה שלאית בשלב הראשון ובהמשך מכיר סמים בתמורה לשימוש עצמי, כאשר לנגד עיניו עמד רק הסיפוק המידי ולא חשב על השלכות מעשייו וחומרתם. בשיחה שהשירות ניהל עימו, לא ביטה נזקקות או מוטיבציה לעורך שניינו בחיוו ולהשתלב במסגרת טיפולית כוללת.
7. אשר להערכת הסיכון לעברינות והסיכוי לשיקום - מדובר בצעיר אשר שהה במסגרת פנימיה מגיל צעיר. גיליה קשיים התנהגותיים וקשיי הסתגלות, מגיל צעיר חבר לחברת שלאית והחל התמכרותו לחומרים ממיכרים. לא ביטה מודעות או נזקקות לעורך שניינו בחיוו או להשתלב במסגרת טיפולית הנוגנתה מענה בתחום ההתמכרות ואלה מהווים גורמי סיכון להישנות ביצוע עבירות נוספות. לצד זאת, עורכי התסקיר התרשמו מבוחר צעיר, אשר לו יכולות קוגנטיביות ורבליות תקין, נעדר עבר פלילי, לוקח אחריות על מעורבותו בעבירה תוך ביטוי שאיפה לניהול אורח חיים שומר חוק בעתיד, המהווים גורמי סיכון למניעת הישנות העברינות בעתיד.
8. באותו נסיבות, נוכח חומרת העבירה, מאפייני הנאשם, הערכת הסיכון והעדר רצון להשתלב במסגרת טיפולית הנוגנתה מענה בתחום ההתמכרות, לא בא שירות המבחן בהמלצתה על חלופת עונשה והמליצה הינה אפוא להטלת עונש מאסר וכן מאסר על תנאי.

חוות דעת פרטית מטעם הנאשם

9. חלק מריאותיו לעונש, הגיע הנאשם חוות דעת פרטית, ערוכה על ידי המומחה ד"ר דנה קיזר, קריינבולוגית ישומית וכן על ידי ד"ר מרון בניסטי, קריינבולוגית חברתית שיקומית, מהמרכז "התחלת חדשה" ואלו עיקרי חוות הדעת:
10. הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על מעשיו והביע חרטה ("זו טעות שעשית. אני לומד מטעויות ואני לא חוזר עליהן") ואף פירט על השפעתו המרתעה של המעצר ("אני פה מזבצז את הזמן שלי... אני רואה פה אנשים שזה החיים שלהם, סמים ובית כלא, ואני לא רוצה שזה יהיה החיים שלי"). במסגרת מעצרו, הנאשם מלא תפקיד בחוליות האגן, יצא לקבוצות במסגרת אגן החינוך ואף פוקד את מדרשת האגן

כאשר ביכולתו לעשות זאת. מסר כי לא נרשם לחוובתו דוחות ממשמעת.

11. אשר לשימוש בחומרים ממכרים, מסר כי עם חזרתו לבית אמו, בהיותו בגיל 17 לעיר, החל לצורק קנאביס באופן יומיומי וכן דיווח כי נהג לצאת ל" מסיבות טבע" בתדירות של חודשים שלושה, שם נהג לצורק חומרים פסיאואקטיביים הוציאים שהו עוזרים לו לפרק ולחשחרה. את השימוש בסמים מימן באמצעות עבודות מזדמנות, בעיקר בשטיפת רכבים. לבסוף מסר כי היה מעוניין לטפל בנושא (" כשאני משתחרר אני רוצה לעשות شيئا שיקום לעצמי. לשנות את המחשבה שלי, לא רצה שזה יהיה החיים שלי"). הנאשם שלל צרכית אלכוהול ומסר כי בדיקות השtan שנלקחו במהלך מעצרו היו ללא ממצאים סימיים.

12. צוין, כי בבדיקהו הנאשם היה נעים הליכות ומנומס, שיתף פעולה באופן מלא עם הבדיקה ושיתף מעולם הפנימי. בשאלון השלכתי של השפט משפטים עלתה השפעתו המרתנית של המעצר, רצונו בשיקום אורחות חייו, יש לו מוטיבציה גבוהה לניהול חיים ללא עשה פלילית או התמכרותית, עם שאיפות לתעסוקה עצמאית (לפתח עסק עצמאי) והוא ניחן בכוחות נפש. בנוסף עלתה מתשובותיו מודיעות גבוהה לחולשות. עוד צוין כי גורם חוסן משמעותי שעליה מתשובותיו הקשור במשפחה ובמשפחה שמעוניין להקים בעצמו.

13. בסיכון הדברים בשים לב לגלו הצעיר של הנאשם ובערו הנקי מהרשעות, להבעת החרטה, לקשר הזוג בו נמצא, לעתידו התעסוקתי, וכן כוחות נשג גדולים ואיתנים, באו עורכות חוות הדעת בהמלצת לעניינה שיקומית צופה פניו עתיד או לכל הफחות ענישה סמלית הכוללת רכיב טיפול וזאת כדי להימנע מגעה בעתידו אותו הוא מעוניין לבנות כازרח נורטטיבי ויצרני בחברה. כן צוין בשלחי חוות הדעת כי הנאשם יכול להשתלב במרכז בתכנית טיפול פרטנית וקובוצתית המותאמת לצרכיו.

14. בהמשך לדין שהתקיים ביום 31.05.23, התקיצה גב' דנה קיזר, עורכת חוות הדעת, לדין שהתקיים ביום 06.07.23 ובין היתר ביקשה לציין את הדברים הבאים -

"...מדובר על בחור צעיר שעוזר הסתמכותו הראשונה בפלילים ... בוגדור לאמור בתסוקיר, הוא מגלה מוטיבציה לטיפול, אנו ערוכים לקלוט אותו בכל רגע נתון ואני באמת מבקשת לחתם דגש לשיקולי שיקום שmarshatis גם את האינטרס הציבורי במקרה זהה, בכלל גילו המאוד צעיר ואורה החיים הנורטטיבי שהוא קיים עד לעבירות האלה במעט תמייה משפחתי משמעותי שמחכה לו".
(פרוטוקול, עמ' 12, שורות 20 עד עמ' 13 שורה 2).

15. ב"כ המאשימה הודיעה, כי היא מופתרת על חקירתה הנגדית של העדה ובקשה אף להתייחס לשאלת משקל חוות הדעת הפרטית. בטיעוניה טענה ב"כ המאשימה, כי על בית המשפט לשמור ידו על הגורם המקצועני הרלוונטי, הוא שירות המבחן על התסוקיר שניתן על ידו.

טייעוני הצדדים לעונש

טייעוני המאשימה:

16. ב"כ המאשימה עטרה, כי בית המשפט הכריז על הנאשם כסוחר סמים.
17. בטיעוניה, צוין כי הנאשם ליד 2002, נעדך הרשות קודמות, הודה בשני כתבי אישום שפער הזמן בינם אינו רב, בהחזקת מגון רחב של סמים בكمיות גדולות.
18. במעשהיו פגע הנאשם בהגנה על שלום הציבור מפני נגע הסמים המחולל פשיעה, על כל גוניה לרבות רכוש ואלימות.
19. בתיק העיקרי טענה המאשימה למתחם ענישה הנע בין 8 ל- 18 חודשים מאסר בפועל. לעניין מתחם זה הוגשה פסיקה לעיון בית המשפט.
20. בתיק שצורף עטרה המאשימה למתחם ענישה הנע בין 3 - 5 שנים מאסר בפועל, בשים לב לכך שמדובר בסחר בסמים והחזקת מגון רחב של סמים ובكمיות גדולות. יצוין, כי ב"כ המאשימה לא תמכה עתירתה למתחם זה בפסקה מתאימה.
21. אשר לנسبות שאין קשרות בביצוע העבירה - ציינה ב"כ המאשימה, כי הנאשם הודה במיחס לו והוא נעדר הרשותות קודמות. יחד עם זאת, מדובר בנאים צער שהחל שימוש בסמים בגיל צעיר. למרות שישנה נזקנות לטיפול, הנאשם לא ביטה מודעות או נזקנות לשינוי באורחות חייו להשתלב במסגרת טיפולית.
22. סופו של דבר, עטרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של 48 חודשים מאסר, לצד מאסר על תנאי, קנס ממשמעו מרתיע, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, חילוט על פי הودעת חילוט והשמדת סמים.
- טיעוני ב"כ הנאשם:
23. ב"כ הנאשם טען, כי על אף חומרתם של העבירות שביצע, מדובר באדם שביצע את העבירות בגיל צער בשעה שטח מדרכן הישר.
24. ציינה עובדת מעצרו הממושך, תקופה של למעלה משנה. נטען, כי נוכח מעצרו, משפחתו ניתה עימנו קשר, ولكن ההרתקה בעניינו של הנאשם כבר הושגה.
25. ב"כ הנאשם לא התייחס בטיעונו לעתירת המאשימה להכריז לעיון Gefühl "סוחר סמים".
26. ב"כ הנאשם עתר לקבוע מתחם עונש הנע בין 12 ל- 30 חודשים מאסר בפועל.

27. בנסיבות תיק זה, מחמת גילו של הנאשם, העובדה כי הוא נעדר הרשותות קודמות, הודה וחסר בזמן שיפוטי, שהיא תקופה ארוכה במעט, נטλ אחריות, לאור מצבו המשפטי הרגשי, וחומר הדעת של הגב' קייזר המUIDה על פוטנציאלי שיקומי, עתר למקם את עונשו של הנאשם ברף התחthon של המתهم.

דברו האחרון של הנאשם:

28. הנאשם פנה לבית המשפט ואמר בדברו האחרון לפני מתן גזר הדין "אני מודה על מה שעשית. אני עבר תהליך. אני רוצה להשתקם, אני מתחליל לחזור לדבר עם המשפחה שלי. אני רוצה להשתקם בחוץ ואני משתמש גם בתוך הבית סוחר, אני עושה קבוצות." (עמ' 14, ש' 29 - 30).

דין והכרעה

מדיניות הענישה הנוהגת:

29. כאמור לעיל, בתיק העיקרי הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בคร שבחיפוש ברכבו ובגדיו, נמצאה כמות לא מבוטלת של סמים מסוגים שונים, והכל כפי שפורט לעיל.

בתיק המרכזי הורשע הנאשם בעבירה של סחר בסמים מסוכנים, וכן בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בคร שמכר לשוטרת תרכובת של סמים מסוכנים ובהמשך, בחיפוש בבתו נמצאה כמות מכובדת של סוגים שונים של סמים.

30. במעשיו הנאשם פגע **בערכיים המוגנים** עליהם ביקש החוקק להגן ובכלל אלה, שמירה על שלום ובריאות הציבור והגנה מפני הנזקים החברתיים, הן הישירים והן העקיפים אשר נגרמים כתוצאה מעבריונות הנלוויות לשימוש בסמים לרבות ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאו, פ"ד נח (2) 734 (9.2.2004); ע"פ 5267/95, 4998/95, 6021/95, 5313/95 מדינת ישראל נ' גומז (31.7.1997); ע"פ 575/88 מדינת ישראל, פ"ד מב (4) 242 (11.12.1988)).

31. בית המשפט מצווה ליטול חלק במאבק בנוגע הסמים המסב נזק לכל חלקה טובה - לבריאות הציבור, לשומו, לביטחונו, לסדר הציבורי, ומהויה אחד ממחוללי הפשיעה העיקריים, בעיקר בעבירות רכוש ואלימות. ר' למשל, ב - רע"פ 6869/17 יגנני פילברג נ' מדינת ישראל (11.9.2017)): "**עבירות הסמים הפכו זה מכבר לנגע הפוגע הציבור המשתמשים ובחברה כללותה, יש לעשות הכל על מנת למנוע ולעקרן מן השורש, גם בדרך של ענישה קשה ומחמירה.**".

32. **מידת הפגיעה בערכיים החברתיים המוגנים במקרה דין** היא ברף הבינו - גבוהה, זאת בשים לב לעובדה שה הנאשם החזק מגוון רחב של סמים, בהם גם סמים הנחשבים "קשים" ובכמותות בלתי מבוטלות, באופן

המוכן להפצה, וכן בשים לב לסמיכות הזמן שבין האירוע הראשון בו הורשע לבין האירוע השני, תוך הסלמה בחומרת העבירות, שכן באירוע השני הורשע הנאשם בעבירה סחר.

33. למדיניות הענישה בעבירות החזקת סמים מסוכנים בשים לב לסוג הסם ו对他, ראו למשל פסקי דין שלhalb:

א. רע"פ 2472/15 **שורצמן נ' מדינת ישראל** (21.5.2015): המבקש החזיק בתחוםו 17.3 גרם הרואין ו-1.4 גרם קוקאין מחולקים למנות. בית משפט השלוםקבע את מתחם העונש בין 20-10 חודשים מאסר וגזר את עונשו ל-16 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעור המאשימה התקבל ובית המשפט המוחזק העמיד את מתחם העונש בין 24-12 חודשים מאסר, והחמיר בעונש המאסר בפועל לכדי 20 חודשים, עליהם הפעיל במצב ברמאסר על-תנאי בין 4 חודשים. בקשה ערעור נדחתה.

ב. עפ"ג (מח' מרכז) 34181-10-22 **מאיירוב נ' מדינת ישראל** (13.3.2023)- המערער הורשע בהתאם להודאותו בחזקת סוגים שונים של סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית: סם מסוג קנאביס במשקל 1.8 ק"ג מחולק לשקיות במקומות שונים בדירה; שירות גרים של סם מסוג קוקאין מחולקים ומוסלקיים; 8.5 מ"ל סם מסוג LONBINOL-9-TETRAHYDROCANNABINOL נוזלי, מחולק לבקבוקים; 7 יחידות סם מסוג FENTANYL. בית משפט השלום (הח"מ)קבע מתחם עונש בין 40-20 חודשים מאסר, וגזר את עונשו של המערער ל-22 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המוחזק שקל לזכותו של המערער תħallix שיקום ממושך בו התמיד גם בתקופת הערעור, וקידר את עונשו ל-14 חודשים מאסר בפועל.

ג. עפ"ג (מח' חיפה) 61867-11-19 **מדינת ישראל נ' אבו עיסא** (4.12.2019) - המשיב הורשע בחזקת סמים שלא לצורך עצמית: 23 יחידות סם מסוג הרואין במשקל כולל כ-19 גרם, 9 יחידות סם מסוג קוקאין במשקל כ-2 גרם וסם מסוג חשיש במשקל 2.62 גרם. בית משפט השלוםקבע מתחם עונש בין 9-18 חודשים מאסר, ממנו נמצא לסתות לקולה, וגזר על המשיב 6 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המוחזק קיבל חלקיית את ערעור המשיבה, אישר את המתחם שנקבע והעמיד את עונשו של המשיב על 9 חודשים מאסר בפועל.

ד. עפ"ג (מח' מרכז) 20-01-65932 **מדינת ישראל נ' לולו** (16.6.2020) - המשיב הורשע בהתאם להודאותו בשתי עבירות של החזקת סם שלא לצורך עצמית באישומים נפרדים: האחד, החזקת קוקאין במשקל 15.8 גרם ומשקל דיגיטלי; השני, החזקת קוקאין במשקל כ-34 גרם, קנאביס במשקל כ-5 גרם ומשקל דיגיטלי, זאת בעת שהיא משוחרר בתנאים מגבלים בגין האישום הראשון. לאיושם הראשוני נקבע מתחם 9-18 חודשים מאסר, ולאיושם השני 12-30 חודשים. לנאים הרשותות קודמות מכਬידות וROLTONIOT. עונשו נגזר ל-26 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המוחזק אישר את מתחמי הענישה הנפרדים תוך שקיביל את ערעור המדינה, התערב במיקום המשיב בתחום המתחם והעמיד את עונשו על 32 חודשים מאסר.

34. בעבירות הסחר בסמים ומטבעם של דברים, קיימן מנעד ענישה המשתנה בהתאם לסוג הסם, הכמות ומספר העשకאות. אתן להלן מספר דוגמאות בלתי ממצה:

א. ת"פ 18-03-19625 **מדינת ישראל נ' משה עמוס** (24.10.19) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של סחר בסם מסוכן בשני אישומים שונים. הנאשם מכיר לסוכן משלטי סם מסוכן מסוג קווקאי במשקל של כ- 30 גרם וכן 32 גרם של חומר נוסף, תמורת 18,000 ₪. בהזדמנויות שנייה מסר הסוכן לנאים סכום של 18,000 ₪ בתמורה ל- 29 גרם נתו של סם מסוכן מסוג קווקאי. נקבע כי מתחם העונש ההולם לכל העשകאות נע בין 20 ל- 40 חודשים מאסר בפועל ועל הנאשם הושת לאחר נשלחו שיקולי שיקום עונש של 9 חודשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, צו מבנן, מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישון נהיגה.

ב. ת"פ 18-03-16107 **מדינת ישראל נ' לירן אבוטובו** (16.12.20) - הנאשם הורשע באישום הראשון בעבירה של סיוע לסחר בסם מסוכן ובאישום השני בעבירה של סחר בסם מסוכן. באישום הראשון מסר נאים 2 לסוכן משלטי 28.10 גרם נתו של סם מסוכן מסוג קווקאי ובכך סייע לסחר בסם מסוכן ואילו באישום השני סחר הנאשם בסם מסוכן מסוג קווקאי בכמות של 30.51 גרם נתו. נקבע כי מתחם העונש ההולם לכל האישומים נע בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם הושת עונש של 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות וענישה נלוות.

ג. רע"פ 18/6160 **רפאל מרואני נ' מדינת ישראל** (5.9.18) - המבוקש הורשע בעבירות של סחר בסם מסוכן. המבוקש מכיר סם מסוכן קנבוס לשוטר בארבעה מועדים שונים, בנסיבות כוללת של 29.05 גרם בתמורה למסכם מצטבר של 2,500 ₪. בנוסף, מכיר המבוקש בשלושה מועדים שונים סם מסוכן חשש במשקל של גרם אחד בכל מועוד בתמורה למשך מצטבר של 300 ₪. בית משפט השלוםקבע כי מתחם העונש ההולם בגין עבירות הסמים שלעיל נע בין 6 ל- 18 חודשים מאסר בפועל. בנוסף, המבוקש צירף תיק נוספת, במסגרתו הורשע בהחזקת סמים שלא לצורך עצמית, הפרת הוראה חוקית ועבירות נוספות, כאשר עבירות אלו בוצעו על ידו תוך כדי ניהול התיק הראשון. בגין שני התיקים הושת על המבוקש עונש של 10 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוות. בית משפט מחוזי קיבל את ערעור המדינה וגזר על המבוקש עונש של 17 חודשים מאסר בפועל. בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית משפט עליון נדחתה.

ד. רע"פ 18/6401 **אביעד ספר נ' מדינת ישראל** (17.9.18) - המבוקש הורשע בבית משפט השלום בовичוע בעבירות של סחר בסם מסוכן קנבוס, ניסיין לסחר בסם מסוכן ובתיווך סם מסוכן במסגרת 7 אישומים בנסיבות שנעו בין 5-23 גרם. בגין עבירות אלהקבע בית משפט שלום מתחם שנע בין 16 ל-36 חודשים מאסר והשית על המבוקש 12 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו וענישה נלוות לאחר שסטה מתחם העונש ההולם בשל נסיבות אישיות ושיקולי שיקום. בית המשפט המחוזי דחה את ערעור המבוקש על חומרת העונש, תוך שציין כי לא נמצא מקום להתערב בקביעת מתחם העונש ההולם. בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית משפט עליון נדחתה אף היא.

ה. עפ"ג 20-01-70430 **נאור עוזיאל נ' מדינת ישראל** (21.5.20) - המערער הורשע באربع עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס וחשייש. המערער הורשע גם בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג חשש לצורך עצמית. בית משפט השלוםקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשים מאסר שניית לבצע בעבודות שירות ל- 18

חודשי מאסר לצד עונשה נלוית. המערער בעל עבר פלילי. בית משפט שלום מצא לסתות ממתחם העונש ההולם שקבע בשל שיקולי שיקום. על המערער נגזר עונש של 3 חודשים לRICTSI בעבודות שירות, וענישה נלוית. ערעור שהוגש על ידי המערער לבית המשפט המחויז נדחה.

ו. עפ"ג 20-06-22792 **יעקובוב נ' מדינת ישראל** (30.7.20) המערער הורשע באربעה אישומים של עבירות סחר והספקת סמים מסוימים קנבוס בכמותות של מספר גרמים, וכן בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית. בית משפט שלום קבע כי ארבעת אישומי הסחר מהווים איiou אחד וקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 ל- 20 חודשים מאסר לצד עונשה נלוית. לערעור עבר פלילי ממשמעות. המערערណון ל-12 חודשים מאסר בפועל והופעל. במצבבר שני חודשים מאסר על תנאי בגין הפעלה כך שנגזר על המערער לרצות סך הכל 14 חודשים מאסר בפועל. המערער הגיע ערעור לבית המשפט המחויז. בשל מצב בריאותו של המערער הורה בית משפט מוחזק כי חודשים מאסר על תנאי שהופעלו במצבבר, ירכזו על ידו בחופף.

ז. עפ"ג (מרכז) 5342-09-17 **עקביא נ' מדינת ישראל** (3.12.2017), המערער הורשע על יסוד הודהתו, בשתי עבירות של סחר ותיווך בסם מסוון סוג קוקאין במשקל של פחות מ-2 גרם בכל איiou, ובUBEIRA של החזקת סם מסוון סוג קנאביס לשימוש עצמי. למרות המלצה השירות המבחן לבטל את הרשותו, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8 ל-18 חודשים מאסר לכל עבירה סחר, ועל המערער הושת עונש של 6 חודשים מאסר לRICTSI בדרך של עבודות שירות וענישה נלוית, לאחר שבית המשפט מצא לסתות ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום בשים לב לכך שהמערער עבר הליך גמילה ולאור תרומתו המשמעותית לחברה במסגרת שירותו הצבאי. ערעור שהוגש לבית המשפט המחויז על ידי המערער נדחה.

ח. ת"פ (קריות) 18-11-11744 **מדינת ישראל נ' סלפיו** (23.1.19) - הנאשם הורשע בעבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ובארבע עבירות סחר בסם מסוון. הנאשם ביצע ארבע עסקאות בסם מסוון סוג קנבוס בכמותות קטנות. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 ל- 20 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם צער, בעל עבר פלילי שאינו מכבד, אשר הודה ללא שמיית ראיות, נגזרו 10 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות.

35. אתיחס בקצרה לפסקה שהוגשה ע"י הצדדים:

33.1 המאשימה הפניה, בין היתר, לפסקי הדין שלහן. אציג, כי המאשימה לא תמכה כבדיע, בעיני, את עתרתה לקביעת מתחם עונשה שבין 3 - 5 שנים מאסר ביחס לתיק שצורף.

א. ת"פ 16-01-50955 **מדינת ישראל נ' וקנין** (19.01.06) - הנאשם הודה והורשע ביצוע עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטר. הנאשם החזק ברכבו סם מסוון סוג קוקאין במשקל 8.4 גרם נטו. משגעים הרכיב למחותם המשטריה, הניח הנאשם את הסם בידו של אחר, אמר לו להסתירו במכנסיו וכך עשה האخر. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8 עד 18 חודשים מאסר. הושת על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשה נלוית.

ב. **ת"פ 21-06-43850 מדינת ישראל נ' דסיה** (20.03.22) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של החזקה או שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית. במהלך חיפוש בדירתו נתפסו סמים מסוגים שונים - קנובוס במשקל של 40.83 גרם נתו, קנובוס במשקל 2.44 גרם נתו, קנובוס במשקל 31.53 גרם נתו וכן סם מסוג קוקאין במשקל כולל של 3.3859 גרם נתו, בשבע שקיות. נקבעו מתחם עונש הנע בין 8 ל- 18 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית. הושת על הנאשם מאסר בפועל במשך 10 חודשים לצד עונשה נלוית.

33.2 ב"כ הנאשם הפנה לטבלת פסיקה שערך, אך זו רלוונטיות לשנים 1998 ועד 2009, הרבה קודם לכינוס תיקון 113 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, לתקופו. תיקון החוק מעגן את עקרונות העונשה ואת האופן בו על בית המשפט לגזר את הדין, לאוור של עקרון ההלימה. ההחלטה שצורפה ע"י ב"כ הנאשם, ברובה אינה מתייחסת אפוא למתחם העונשה, זו פסיקה ישנה שנייתה עבר לתיקון לחוק ועל כן לפיכך היא אינה משקפת בעינו את מדיניות העונשה הנהוגת. להלן אציג חלק מפסקי הדין:

א. **ע"פ 4-04-7176 יرون תלמי נ' מדינת ישראל** (20.06.05) - המערער הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ובעבירה של ניסיון לסלוח בשם מסוכן. מדובר על 5 שקים וביהם 64.82 ק"ג של סם מסוכן מסוג קנאביס. הושת על המערער 44 חודשים מאסר, מתוכם 20 חודשים לרצוי בפועל לצד עונשה נלוית.

ב. **ת"פ (נצח) 3230/05 מדינת ישראל נ' רנטה בוקסדורף** (28.01.07) - הנאשמה הורשעה על פי הודהתה בעבירות של ניסיון לסלוח בשם מסוכן החזקה ושימוש בשם מסוכן שלא לצריכה עצמית בצוותא, החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, קבלת נכסים שהושגו בעוון, החזקת סיכון שלא כדין. הנאשמה החזיקה 36 כדורי סם מסוכן מסוג MDMA, צורף תיק נוסף לפיו הנאשמה החזיקה הרואין בכמות לא מצינית, מתאדוֹן בנפח 22 מ"ל, כן נמצאה מראה שגנבה הנאשמה ובនוסף היא החזיקה סיכון שלא כדין. הושתו על הנאשמה 6 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית.

ג. **ת"פ 05-1154-11 מדינת ישראל נ' גדי** (13.11.05) - הנאשם הודה והורשע בשםונה עבירות של סחר בשם מסוכן ובעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים. הנאשם סחר בכ- 255 גרם קנאביס ובביתו נמצא נמצאה כמות של 8.6 ק"ג סם מסוג קנאביס. הושתו על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל שירותו בדרך של עבודות שירות לצד עונשה נלוית.

36. לאחר שבחנתי את ההחלטה שפורטה לעיל ולאוור של נסיבות ביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם שלפניי, אני קובעת כי מתחם העונשה ההולם ביחס לתיק העיקרי נע בין 8 - 18 חודשים מאסר בצרוף לעונשים נלוויים, ומתחם העונשה ההולם ביחס לתיק שצורף נע בין 14 - 36 חודשים מאסר בצרוף לעונשים נלוויים.

נסיבות שאין קשרות בביצוע העבירות:

37. בגיןת העונש המתאים לנאים, בהתאם להוראות סעיף 40 לחוק העונשין, יבואו בכלל חשבון נסיבותיו האישיות, שאיןן קשרות בביצוע העבירה. בדרך זו חידד תיקון 113 לחוק העונשין את הצורך בהמשך נקיטת

שיטת ענישה אינדיידואלית, הבוחנת נסיבותו של כל מקרה ואדם המובא לדין (ע"פ 433/89) **אטיאס נ' מדינת ישראל, פ"ד מג(4) 170; ע"פ 5106/99 אבו ג'ימה נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(1) 350; רע"פ 09/3173 פראגן נ' מדינת ישראל (05.05.09)).**

38. במלול השיקולים שיפורטו לעיל, לא מצאתי כי יש מקום לסתות, לפחות או לחומרה, ממתחמי הענישה אוטם קבעתו לעיל.

39. הנאשםolid 2002, בן 21 היום, רוק, ללא ילדים, עובר למעצרו עבור בשטיפת רכבים.

40. הנאשם נעדר עבר פלילי.

41. הנאשם הוודה בשני כתבי האישום, הביע חריטה על מעשיו, נטל אחריות על מעשיו וחסר זמן שיפוטי יקר ואת זמנה של העדים וכל אלו נזקפים היום לזכותו.

42. הנאשם מצוי בתנאי מעצר, שהינם קשים יותר מתנאיו של אסיר, למשך תקופה ארוכה בת כולה.

43. הנאשם מסר לבית המשפט, כי בעקבות מעצרו התערער הקשר עם בני משפחתו.

44. הנאשם ביצع את העבירה בתיק שצורף, לאחר שנעצר ונחקר כבר בגין האירועמושא כתוב האישום בתיק העיקרי, עובדה המלמדת על כי לא היה בעובdet מעצרו של הנאשם ב כדי להרטיעו מלשוב ולבצע עבירות בתחום הסמים.

45. כפי שצוויל לעיל, בעניינו של הנאשם הוגש תסجيل שירות המבחן, אך השירות לא בא בהמלצת טיפולית, נוכחות התרשםות השירות ממופיעני אישיותו של הנאשם, הערכת הסיכון בעניינו, שלילת נזקקות טיפולית על ידו והעדר הבעת רצון מכך להשתלב במסגרת טיפולית. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם לקח אחריות על מעשיו ועם זאת לא ביטא נזקקות או מוטיבציה לעורוך שינוי בחיו ולהשתלב בתוכנית טיפולית. לאור האמור, המלצת שירות המבחן היא לעונש בדמות מאסר בפועל ומאסר על תנאי מרთיע.

46. במסגרת טיעונו לעונש, עתר ב"כ הנאשם, כי בית המשפט יאמץ את חוות הדעת הפרטית שהוגשה מטעם הנאשם ואת עדותה של ד"ר קיזר, לפיה יש ליתן בכורה לשיקולי השיקום של הנאשם ולגוזר את דין בהתאם לرف הענישה הנמור, ולמעשה להסתפק בימי המעצר שריצה עד כה.

47. שאלתי בכבוד ראש בקשה זו אך מצאתי שלא להיעתר לה; אין ראה מקום לאמץ את המלצות חוות הדעת עמוד 11

שניתנה ע"י "התחלת חדש" ולהעדיין על פני עמדת שירות המבחן בתסקיר. אולם, המלצות השירות המבחן, כמו גם המלצות בחוות דעת פרטיות דוגמת חוות הדעת של גב' קייזר, כשם הן ומהוות המלצות בלבד, שיקול אחד, מבין מגוון השיקולים ששocked בית המשפט בעניינו של נאשם המובא בפנוי, בטרם הוא גוזר את דינו, ועדין סבורני כי יש להעדיין את העמדה המוצגת על ידי שירות המבחן שהוא מאוזנת ואובייקטיבית.

48. לא הובאה לפנוי כל הנמקה מדוע אין לקבל את העמדה המוצגת בתסקיר. כפי שני הצדדים טענו - אין מחולקת באשר לנטיילת האחריות ע"י הנאשם והבעת רצונו ושאיפותו לניהול אורח חיים נורמטיבי. המחלוקת היא בשאלת מוכנותו ומסוגלותו של הנאשם להצליח להשתלב בהליך טיפול.

49. במחולקת זו, כשאני שמה לנגד עיני את האינטראס הציבורי שעשו להיפגע ככל שהנאשם לא יצליח להוירטם לטיפול השיקומי ויחזר לסورو, עדיפה בעיני עמדת שירות המבחן, אשר גם בה אין בה כדי שלילת שיקולו האישיים של הנאשם. נדמה, כי שיקום במסגרת כתלי בית הסוהר - ככל שיחסוץ בו הנאשם, יהא בו הן מענה לצרכי האישיים של הנאשם, והן מענה אינטראס הציבורי תוך שמירה על שלומו, בטחונו וקנינו של הציבור, העשי להיפגע מהישנות עבירות על ידי הנאשם.

50. אין אני יכולה להתעלם עוד מן העובדה שחוות הדעת מטעם ההגנה נעדרת כל רמז לכך שהנאשם אכן הביע רצון להשתלב בהליך טיפול וشكומי מחוץ לכתלי בית הסוהר. כל שנכתב הוא, כי הנאשם הביע חרטה, נטל אחריות, כי לניהול ההליך הפלילי אפקט מרטיע כלפי וכי הביע מוטיבציה לניהול אורח חיים נורמטיבי. דא עקא, שדברים אלו עולים גם מתחקיר שירות המבחן. בחוות הדעת אין כל אמרה קונקרטית של הנאשם על מוכנותו להשתלב בתכנית טיפולית, אלא אמרות כלליות בלבד, בדיקן כי שעה מטעם מתחkir שירות המבחן. סבורני, כי לא בכדי מצא שירות המבחן כי אין די בהבעת הרצון מילולית כולנית של הנאשם לשפר דרכיו, שעה שהוא שולל נזקקות טיפולית. אמרות מן הפה ולוחץ, כאשר אימת הדין מרחפת מעל ראשו של הנאשם - אין בהן די.

51. נציין עוד, כי במסגרת חוות הדעת של ד"ר קייזר נטען, כי אמו של הנאשם תהווה עבורה גורם תומך בתחום השיקומי המוצע על ידי עורכי חוות הדעת, אולם לא ברור על סמך מה נקבעה עמדה זו, כאשר עורכי חוות הדעת כלל לא נפגשו עם האם על מנת להתרשם אם אמן ביכולתה להוות גורם תומך כאמור. יתר על כן, כלל לא עולה מחוות הדעת מדוע יש לסביר, בגין דעמת שירות המבחן, כי הנאשם יכול לעמוד בהליך שיקומי במסגרת טיפולית שלא בין כתלי הכלא.

52. אשר על כן וכאמור לעיל, מצאתי ליתן בכורה כאמור בתסקיר שירות המבחן על פני חוות הדעת הפרטית שהוגשה מטעם הנאשם.

53. מכל המקובל לעיל, בהבאי בכלל חשבון את שיקולי הגמול, השיקום וההרתעה, ביחס לנאים בנסיבותיו, הודהתו, העדר עבר פלילי, הסלידה שchina החברה נוכח מעשי וווקעתם הנדרשת, הצורך בהמחשת חומרת מעשי, הרתעתו והרתעת עבריינים מסוימים, לצד צרכי שיקומו, הרי שבגדר קביעת תמהיל העינה

בעניינו של הנאשם, מצאתי למקם את הנאשם ברף האמצעי של מתחמי העונישה, לצד מאסרים מותנים, פסילת רישון נהיגה מותנית צו מבנן וקנס כספי.

סוף דבר:

54. אני מכירה על הנאשם כסוחר סמים ואני גוזרת עליו את העונשים הבאים:

א. **30 חודשי מאסר בפועל** שימנו ממועד מעצרו 22.05.01.

ב. **מאסר מותנה** לתקופה של 10 חודשים, אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המ██וכנים, לפחות 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.

ג. **מאסר מותנה** לתקופה של 8 חודשים אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור כל עבירה מסווג עוין לפי פקודת הסמים המ██וכנים, לפחות 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.

ד. **פסילה בפועל** מלקביל או להחזק רישון נהיגה, לפחות 12 חודשים ממועד שחרורו של הנאשם ממאסר.

ה. **פסילה על תנאי** מלקביל או להחזק רישון נהיגה לפחות 12 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר יעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים המ██וכנים.

ו. **קנס** ע"ס 7,500 ₪, או 30 ימי מאסר תמורה אשר ישולם ב - 10 תשלום חודשים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 23.09.10 ובכל 10 לחודש שלאחר מכן.

55. ניתן צו כללי להשמדת המוצגים.

זכות ערעור כחוק

ניתן היום, כ"ח تموز תשפ"ג, 17 ביולי 2023, בהעדר הצדדים.

