

ת"פ 20/03/48239 - מדינת ישראל נגד צביקה קמינסקי

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 20-03-48239 מדינת ישראל נ' קמינסקי

בפני כבוד השופט דרור קליטמן

בעניין: המאשימה

מדינת ישראל
בנסיבות ב"כ עוז מאיה שלזינגר- פרקליטות
מחוז מרכז

נגד

צביקה קמינסקי
בנסיבות ב"כ עוז רון רבי

הנאשם

זכור דין

רקע

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוקן בביצוע עבירות של גידול סמים על פי סעיף 6 לפקודת הסמים המסווגים (נוסח חדש) תשל"ג- 1973 (להלן **פקודה**). החזקת סם שלא לצורך עצמית על פי סעיף 7(א)+7(ג) רישה לפקודה. החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן על פי סעיף 10 רישה לפקודה ונטילת חשמל על פי סעיף 400 לחוק העונשין, תשל"ג-1977.

2. על פי המתואר בעובדות כתוב האישום המתוקן, החל מיום 1.1.20 שכרו הנאשם ואדם אחר דירה לתקופה של שנה בעיר פתח תקווה, בעלות חודשית של 9,945 ₪ וזאת, לדבריהם, לצורך הקמת סטודיו לאומנויות לחימה. ביום 5.1.20 פרש האחים מהසכם השכירות, והנאשם והאחר סיימו ביניהם בחוזה בכתב כי הנאשם לבדוק ישא בעליות שכירות הדירה. בהמשך, החליט הנאשם להקים בדירה מעבדה לגידול סמים וביצע את הפעולות הנדרשות לכך. ביום 13.3.20 בעקבות דיווח למועד מכבי האש אודות חום רב המרגש מהדירה, הגיעו כוחות הצלחה והכיבו ביחיד עם כוחות המשטרה לדירה, פרצו לתוכה, וגילו בתוכה מעבדה לגידול סמים מסוכנים כמפורט להלן:

א. 548 שתילים במשקל כולל של 32 ק"ג נתנו של סם מסוכן מסווג קניבוס.

ב. מערכות תוארה, קירור וגידול הכלולות שקי דישון, מנורות יהודיות, מפוחים, שעוני לחות, שנאים, מאווררים, אדניות, מגנים, משאבות מים וצד נסף, המשמשים לצורך גידול הסמים.

3. שווי הסמים המוערך הוא כ-1,600,000 ₪.
4. בתקופה הרלוונטית לכטב האישום עמדה צריכת החשמל בדירה על סך של 28,906.68 ₪. לצורך הסתרת צריכת החשמל הגבואה ביצע הנאשם, או מי מטעמו, שינויים ברשת החשמל בדירה, בכך שהוסיף חיבור מאולתר של כבלי חשמל בארון החשמל, וכל זאת על מנת שלא יחויב בסכום זה.
5. הצדדים לא הגיעו להסכמה בעניין העונש אך הוסכם כי הנאשם יופנה לשירות המבחן על מנת שייתקבל תסקיר בעניינו, תוך שהמאמינה הצהירה כי עמדתה העונשית הינה למאסר בפועל.

تسקירי שירות במבחן

6. בעניינו של הנאשם התקבלו 3 תסקירי שירות מבחן.
7. בתסקיר הראשון שהתקבל מיום 08 ביולי 2021 מתאר שירות המבחן כי הנאשם בן 35, גרוש ועובד בתפקיד אדמיניסטרטיבי במשרד פרסום. מסקירת קורוטוי עולה כי מדובר באדם אשר עבר מסכת חיים מרכיבת, בה התמודד עם אלימות פיסית מגורי ה深深地 הסמכות - מצד משפחתו ואף מצד צוות ההוראה במסגרת החינוך. בעת שהיה בן 8 עבר חווית של פגיעה וניצול מצד אדם מכת מסיונרית ובמהמשך נפלט לרחוב. ברחוב עבר תקופה הישרדותית קשה בה נצל והתמודד עם חווית קשות במיוחד. הנאשם נעדך הרשותות קודמות ומתקבל אחריות חלקית על ביצוע העבירות. לצד זאת, צוין כי מבין את החומרה שבמיעשים ובמיוחד הסכמה ומוטיבציה ראשונית להשתלב בטיפול.
8. בתסקיר השני שהתקבל מיום 29 בנובמבר 2021, שירות המבחן מבקש לדוחות את מועד הדיון על מנת לשלבו בטיפול ביחידה לטיפול בהתמכרותות של אגף הרוחה וכן לצורך בחינת צרכים נוספים ומענים הולמים עבורו.
9. בתסקיר השלישי שהתקבל מיום 04 באפריל 2021, עולה כי הנאשם הופנה לטיפול ביחידה לטיפול בהתמכרותות והחל בטיפול פרטני שבועי כאשר עד כה נערכו 5 מפגשים. מגיע בהתמדה לפגישות והתרשםות שירות המבחן כי לוקח את הטיפול ברצינות ומשתף בקשייו בעבר ובהווה. ניכר כי מדובר באדם אשר מתמודד עם חוויות טראומטיות קשות וتسمינימיבולים של פост טראומה. מושר בדיקות סמיים

שתוכאותיה שליליות לשידי סמים. בסופו של דבר, המלצה שירות המבחן לגזר עונש אשר לא יגדע את ההליך הטיפולי שהנאים מצו בו וכדי למנוע פיתוח דפוסים עבריניים ממיליצים אף להימנע מהטלת עונשה של מאסר בפועל.

טייעוני הצדדים

10. ב"כ המאשימה, עו"ד מאיה שלזינגר, טענה כי מדובר בעובדה שתוכננה היבט והקמתה הייתה כרוכה בהשקעה רבה על ידי הנאים. הצביעה על הערכיהם המוגנים והדגישה את הנזק הכרוך בעבירות והצורך לבער את נגע הסמים על ידי עונשה חמירה. באשר לנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, טענה כי הנאים יזם ותכנן את ביצוע העבירה ופועל מותך בצע כסף וסיכון כלל הציבור על ידי גידול סם בכמות מסחרית הפנתה לשורה של פסקי דין וטענה כי המתחם העונשי ההולם נע בין 15 ל-36 חודשים מאסר בפועל. בבחינת נסיבות שאין קשרו למבצע העבירה, ציינה את הودאת הנאים, לקיית האחראית, החיסכון בזמן בשיפוטיו והעובדה כי נעדר הרשותות קודמות וביקשה למקם את עונשו של הנאים בחלוקת התחثان של המתחם המוצע. הפנטה לאמור בתסקרים ובסופו של דבר טענה כי בעניינו אין מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום.

11. ב"כ הנאים, עו"ד רון רבי, טען כי מדובר בנאים בן 35, נעדר הרשותות קודמות, הודה בהזדמנות הראשונה והביע חריטה על מעשי. בעניינו הוגש 3 תסקרי שירות מבחן והפנה למורכבות חייו של הנאים. תיאר את השינוי שהתחולל בחייו החל מההליך השיקומי, השני שערך בתחום התעסוקה וקבלת הטיפול במישור ההתמכרות. בנוסף ב"כ הנאים ביקש לאבחן את פסקי הדין, אליהם הפנטה המאשימה, ציין כי מדובר במקרים שונים מהמקרה שבפנינו. בסופו של דבר, טען כי בשל שיקולי שיקום אשר מפורטים בתסוקיר יש לחרוג ממתחם העונש ההולם, תוך מתן דגש על הగמילה שעובר הנאים, המוטיבציה אשר מביע והשינוי שנעשה בהתנהגותו.

12. הנאים בדבריו אמר כי: "העורק דין ציון את החיים בעברתי. אני יצאת בغال 18 לרחוב מכל מסגרת אפשרית, לא ידעו איפה אני ואין אני מתמודד. בעברתי אורח חיים מאוד קשה וגורם לי להיות חלש אופי ולא להבין את החיים כמו שהם צריכים להיות. השתמשתי במסים היוthy חלש אופי. מגעה לי הזדמנויות לחזור לעצמי. אני באמת מביע חריטה. זה באיזשהו מקום שינה לי פאה. אני רוצה לлечת בדרך הטובה. אני עובר טיפול מורכב מאוד, אני משולב בקבוצת AN ופותח כל הפצעים והטראות הקשות אני מנסה למצוא את הדרך להתגבר".

13. הערך החברתי המוגן אשר נפגע כתוצאה מהעבירה אותה ביצع הנאשם הינו שומרה על בריאות הציבור והצורך להילחם בתופעת גידול הסמים בשל הנזקים החברתיים שנגרמים בעטיה. כאשר נאמר כבר רבות על ידי בית המשפט השונים, לרבות בית המשפט העליון, בדבר חשיבות המלחמה בתופעה זו. עוד נגרמה פגיעה בערך השמירה על קניין בנסיבות החשמל ללא רשות.

14. בבחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, שקלתי לחומרה את העובדה כי מדובר בעבירה שבוצעה תוך תכנון מראש ותוך נקיטת מאמצים ומשאבים רבים וזאת מתוך רצון להפקת רווח כלכלי. לכך חשבון אף את הכמות הגדולה של הסמים שנפתחה וכן את הנזק שנגרם לחברת החשמל וכתוצאה מכך לציבור כתוצאה מגניבת החשמל על ידי הנאשם.

15. בבחינת מדיניות הענישה הנוגעת ניתן להצביע על מקרים דומים, לרבות אלו שהוצעו בפניו על ידי הצדדים, העוסקים בביצוע עבירה של גידול סמים במעבדה, כמפורט להלן:

א. רע"פ 18/186041 יוסי כהן נ' מדינת ישראל (22.10.2018), אושר עונש של 20 חודשים מאסר בפועל וקנס כספי בסך 8,000 ₪ וכן מתחם ענישה שנוו בין 36-18 חודשים מאסר בפועל, לנאים שגידל סם מסוון מסווג קנאביס במשקל של כמעט 40 ק"ג וגניבת חשמל בשווי כ-40,000 ₪. הנאשם נעדר עבר פלילי, לא ניהל הליך הוכחות, טופל בicular להतמכויות וuber הליך גמילה מסמים. המלצה שירותי המבחן הייתה לגזר עליון עונש של מאסר בעבודות שירות וצו מבחן.

ב. עפ"ג 22444-01-17 קובי יעקב רובין נ' מדינת ישראל (20.6.2017), הורשע הנאשם על יסוד הודהתו בגידול 162 שתילי קנאביס במשקל של כ-22.2 ק"ג. הנאשם היה נעדר עבר פלילי מכלomin וסוג שהוא. בקשר הדיון נקבע מתחם עונשי הנע בין 30-10 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט דחה טענותיו כי ביצע את העבירות על מנת להקל בכ Abrams מהם הוא סובל בשל בעיותו הרפואיות, והוא נדון ל-14 חודשים מאסר בפועל וקנס כספי בסך 25,000 ₪. ערעור שהגיש הנאשם נדחה (למעט הפחתת הקנס ל-5,000 ₪).

ג. עפ"ג 20-20-03-28580 ברדוغو נ' מדינת ישראל (2.6.2020), המערער הורשע על יסוד הודהתו בביצוע עבירות של גידול סמים במשקל נטו של 32.55 ק"ג. בית המשפט קמא השית 20 חודשים מאסר בפועל,

בצינו כי מתחם העונשה עומד על 15-36 חודשים מאסר, לצד קנס בסך 15,000 ₪. המוחזק קבוע כי אין שגגה בגזר הדין, הנשען על ידי מדיניות עונשה ידועה. עם זאת, בהתחשב בנסיבות האישיות הקשות של המערער, סבירו כי ניתן להקל במעט בעונשו, לפנים משורת הדין כך שעונשו הומר בעונש מאסר לתקופה של 17 חודשים.

ד. **עפ"ג 62843-07-17 נاجر נ' מדינת ישראל** (24.12.2017), המערער הורשע על יסוד הودאותו בעבירה של גידול במשקל כולל של 31.15 ק"ג ונדון ל-18 חודשים מאסר וקנס כספי בסכום של 10,000 ₪. המוחזק אישר את מתחם העונשה שנקבע על ידי בית משפט קמא, בין 16 ל-30 חודשים מאסר ודחה את ערעורו של המערער על חומרת העונש.

ה. **ת"פ 16673-04-17 מדינת ישראל נ' אברהם טרגנו** (17.1.2019), הנאשם הורשע על יסוד הודאותו בגידול 534 שתלי קנאביס במשקל של כ- 38.3 ק"ג וగניבת חשמל בשווי כ- 30,000 ₪. הנאשם נעדר עבר פלילי ושירות המבחן הצביע על הליך שיקומי. בגזר הדין נקבע מתחם עונשי הנע בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל. נגזרו עליו תוק סטייה מהמתחם 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ועונשה נלוית.

ו. **ת"פ 44986-07-15 מדינת ישראל נ' שאול סופר** (23.4.2017), הורשע הנאשם על יסוד הודאותו בגידול 250 שתלי קנאביס במשקל של כ-34 ק"ג. לנאים היי הרשות קודמות במגוון עבירות. בגזר הדין נקבע מתחם עונשי הנע בין 14 ל-30 חודשים מאסר בפועל. עונשו של הנאשם הועמד על 14 חודשים מאסר בפועל לאחר שנמצא שיש לחרוג מהמתחם בעניינו לאור הליך שיקום ממשמעותי שבעבר.

ז. **בת"פ 3001-08-12 מדינת ישראל נ' משה عمر** (24.3.2014), הורשע הנאשם על יסוד הודאותו בגידול סמ מסוכן מסוג קנאביס במשקל של כ-35.89 ק"ג. לחובתו של הנאשם הרשעה אחת קודמת בעבירות סמים. בגזר הדין נקבע מתחם עונשי הנע בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל, לצד קנס ממשמעותי. עונשו של הנאשם הועמד על 13 חודשים מאסר בפועל וקנס כספי בסך 15,000 ₪.

16. **לנוח האמור לעיל, אני קובע כי מתחם העונשה בעניין שבפני נع בין 14 ל-28 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשה נלוית.**

גזרת העונש

17. באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה, שקלתי לקולא, את הودאותו של הנאשם, חיסכון בזמן שיפוטו ובצורך בהעדת עדים. כך גם את העובדה כי הוא נעדר כל עבר פלילי.

18. בעניינו של הנאשם הוגש שלושה תסקרי שירות מבחן. מတוארים בהם נסיבות חי הקשות של הנאשם, שבשל צנעת הפרט לא יפורטו כאן, אולם ניתן ללמידה מהם כי מגיל צעיר סבל הנאשם מאלימות כלפי מבני משפחה קרובים, לאחר מכן אף פגיעה מינית במסגרת פנימית, מצוקה כלכלית קשה, עד היוותו דר רחוב ואף חיים מצוי בחובות כבדים. מהתואר כי הנאשם שולב בהליך טיפולו ביחסו לטיפול בתחום ההוראה והואה מתמיד הגיעו למפגשים ולוקח את הטיפול ברכיניות. בדיקות סמיים אותן הוא מבצע מצביעות על כך שהוא נקי מסם. למורות שההlixir הטיפול מצוי בתחלתו, המליך שירות המבחן על סיום ההליכים המשפטיים, לנוכח התרשםותם מהמוחטיבציה אותה מביע הנאשם לניהול אורח חיים תקין ומאמציו לשקם את חייו. המלצה שירות המבחן היא לעונש שיאפשר את שיקומו של הנאשם בדמות מסר בעבודות שירות לצד מסר על תנאי וקנס כספי שייקח בחשבון את מצבו הכלכלי. הנאשם עצמו תיאר בפני בית המשפט את חרטתו ואת רצונו בהמשך הטיפול, לרבות טיפול בקבוצת AN בה השלב.

19. כתבי אישום מעין זה, בהם מורשע הנאשם בגין סמיים ב"מעבדה" מגעים, לצערנו, רבות לפתחם של בתי המשפט. ובמקרים רבים מדובר אף בנאים חסרי כל עבר פלילי וכן בנאים שירות המבחן מליץ בעניינם לנקט באפיק הטיפול - שיקומי. נקבע לא אחת על ידי בית המשפט, לרבות בית המשפט העליון כי בעבורות שכאלו, נגזרן כלל האינטראס האישית מפני האינטראס הציבורי. בית המשפט המוחזק מרכז - לוד, בהחלטה שניתנה בע"פ 20-03-27388 **מדינת ישראל נ' ישראל סעדיה סoiseה** (14.12.20) ושרעוער עליה נדחה בבית המשפט העליון, סקר פסיקה בעניין זה, לרבות פסיקה בה הוקל עונשם של נאים למסר בדרך של עבודות שירות וקבע כי: "עjon בפסקה הנ"ל מצבע על כן, כי עונשה מקלה זו אינה בגדר הכלל, אלא אושרה במקרים של שיקום " יצא דופן" או "דרמטי" בעניינים של נאים נעדרי עבר פלילי או עבר פלילי מינורי".

20. אך בחודש הקודם נדרש לנושא בית המשפט העליון במסגרת ע"פ 126/22 **מדינת ישראל נגד פלוני** (27.4.2022), שם נקבע כי: "הלכה מושרת היא שבUberiyot של יצור והפקת סם מסוכן בנסיבות משמעותית, על העונשה להיות חמירה ומרתיעה (ע"פ 2596/18 זנזרי נ' מדינת ישראל, פס' 8 [פורסם ב公报] (12.8.2018)). עבירות כאלו מעוררות "צורך בהטלת עונשה ממשית אשר תרתיע Uberiyim פוטנציאליים מביצוען. זאת, בין היתר במטרה למגר את מעבדות הסמים הפועלות במדינה, המתפשטות כאש בשדה קוצים" (ע"פ 4387/20 מדינת ישראל נ' דרור, פס' 13 [פורסם ב公报] (8.2.2021)). כוחם של דברים אלו יפה גם במקרה לסם מסווג קנבוס, כבעניינו, שלגביו כבר נקבע כי "סחר בסמים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שמהרהר בדרכים לעשיית כסף קל, כי מדיניות העונשה לא השתנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפצה של סמים מסוכנים, גם

סמים 'קלים', תוך הטלת עונשה משמעותית ומרתיעה. צרכנים ומשתמשים - ראו הזהרתם" (ענין זנזרוי, פס' 8; ראו גם: ע"פ 6299 חנ' נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (4.2.2021)). וכן כי: "siccoי שיקום טובים, שנית שיתעמדו אם ימשיך בתהילך", כפי שהעריך שירות המבחן, אינם מצדיקים בנסיבות המקרא שלפנינו חריגה ממתחם העונשה. כן, אף פריעת החוב לחברת شمال, לקיחת אחירות על המעשים והעדר עבר פלילי - נשקלים במסגרת מתחם העונש ופועלים לטובת המשיב, ואינם מצדיקים בהכרח סטייה ממתחם העונשה".

21. איני סבור כי ניתן לראות בהליך בו החל הנאשם כהליך טיפול יוצא דופן או דרמטי או זהה שבו ניתן להצביע על אינדייקציות ברורות לשינוי عمוק ומובהק בדפוסי החשיבה של הנאשם, מה גם שהוא מצוי רק בראשיתו של הליך זה. למורת זאת, הרוי שלኖכה נסיבות חייו הקשות של הנאשם, שלא זכה עד עתה לכל ידי מס'יעות או מכונות ונפגע מספר פעמים על ידי אותם אנשים אשר היו אמרורים לסייע לו, ולኖכה העובדה כי מדובר בהזדמנות הראשונה שניתנת לו להליך שיקומי, הגעתו למסקנה כי ניתן בעניינו לסתות ממתחם העונשה בשל Siccoי שיקום, אולם לא עד כדי אי השמתו של הנאשם מאחרוי סוג ובריח וזאת לנוכח הנסיבות הגדולה של סם שנתפסה ומדיניות העונשה כפי שנסקירה לעיל המענייקה עדיפות בעבירות מעין אלו לאינטראס הציבורי על פני זה הפרט. התיחסות זו תtabטא הן באורך המאסר והן בכנס שיגרו עליו.

22. אשר על כן, איני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 10 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו בהתאם לרשומי שב"ס.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו, והתנאי הוא כי לא יעבור עבירה על פקודת הסמים מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו, והתנאי הוא כי לא יעבור עבירה על פקודת הסמים מסווג עון.

ד. כנס על סך 7,500 ₪ או חודשים מאסר תמורה. הכנס ישולם בתוך 90 יום מהיום.

צו לחילוט הרכוש שנתפס והשמדת הסמים.

ה הנאשם יתיצב לריצוי עונש המאסר בתאריך 17.7.22 בשעה 00:08 בבית הכלא "הדרים".

ערבותות והפקדות המצוויות בתיק המעצר יושמו להבטחת התיציבותו לריצוי עונשו.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי מרכז- לוד בתוקן 45 יום

ניתן היום, כ"ט אייר תשפ"ב, 30 Mai 2022, בנסיבות הנאשם וב"כ עו"ד שמואל אלחרר וב"כ המאשינה עו"ד טובי הראל.