

## ת"פ 48224/08 - מדינת ישראל נגד לירון צעيري

בית משפט השלום בפתח תקווה  
ת"פ 48224-08 מדינת ישראל נ' צעירי ואח'

בפני כבוד השופט דרור קליטמן  
בעניין: מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד שחר  
עירי - לשכת תביעות פתוח תקווה

המAssertionה

נגד  
לירון צעירי באמצעות ב"כ עו"ד אסף גומן  
הנאשם

### זהר דין

### רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן, בביצוע ריבוי עבירות של סחר בסמים, בהתאם לסעיף 13+19 לפיקודת הסמים המסווכנים (נוסח חדש) התשל"ג - 1973 [להלן: "הפיקודה"]. שתי עבירות של סחר בסמים בצוותא, בהתאם לסעיף 13+19 לפיקודה. החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בהתאם לסעיפים 7(א)+7(ג) רישא לפיקודה וקשרית קשור לביצוע פשע, בהתאם לסעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

2. על פי המתואר בכתב האישום, עובר לתאריך 18.8.13, קשר הנאשם, יחד עם נאשם נוסף שהורשע בתיק זה, קשר להפצת סמים באזרע ראש העין והسبיבה ולצורך כך השתמש ברשות הטלגראס לשיווק הסמים תמורה תשלום והעביר את פרטי הקונים לנאשם الآخر. אחת לכמה ימים, שינה הנאשם את פרופיל המשתמש, על מנת להצפין את הפעולות.

3. האישום הראשון מיחס לנאשם, 3 מכירות סם מסווג קאנביס, שהתרחשו בחודש אוגוסט 2018 לאותו אדם, עברו 350 ל"נ בכל מכירה, לאחר תיאום מראש.

4. האישום השני מיחס לנאשם, החזקת סם מסווג קאנביס שלא לצריכה עצמית, במקריםות שונות בבתיו, במשקל כולל של 42.31 גרם.

5. האישום השלישי מיחס לנאשם, מכירת סם מסווג קאנביס לקונה עמה יש לו היכרות חברותית,

עמוד 1

שהתבצעה בחודש Mai 2018 עברו 200 ל' וכן אספект סמ' לאוֹתָה קונה בחודש אוגוסט 2018.

6. האישום הרביעי מיחס לנאשם מכירת סמ' מסוכן מסווג קנאביס לךונה עמו יש לו היכרות חברותית, שהתבצעה בחודש July 2018 עברו 200 ל'.

7. האישום החמישי מיחס לנאשם, כי בחודש אוגוסט 2018 תיאם עם קונה באמצעות ישומון תלגראם. העביר את פרטיה להקונה לנאשם الآخر וזה מכר להקונה סמ' מסוכן מסווג קנאביס עברו 300 ל'.

8. האישום השישי מיחס לנאשם, כי בחודש אוגוסט 2018 תיאם עם קונה באמצעות ישומון תלגראם. העביר את פרטיה להקונה לנאשם الآخر וזה מכר להקונה סמ' מסוכן מסווג קנאביס עברו 300 ל', לאחר מכן ערך בכר את הנאשם.

9. בתאריך 5.12.18, הודיעו והורשו שני הנאים במיוחס להם בכתב האישום המתוקן ובהתקם למוסכם על הצדדים, נשלחו לקבלת תסקרי שירות המבחן.

10. לדין שהתקיים בתאריך 27.5.19, בפני כב' השופטת דניאל, התקבל תסkır שירות מבוחן בעניינו של הנאשם الآخر, הממליץ על ביטול הרשותו. כב' השופטת דניאל לא קיבל את המלצה שירות המבחן. קבעה כי בעניינו של הנאשם الآخر, שחלקו פחות משל הנאשם העומד לדין כוּם בפני, מתחם העינה נע בין 9 חודשים מאסר בעבודות שירות ועד ל-18 חודשים מאסר בפועל. נוכח הפוטנציאלי השיקומי של הנאשם الآخر, היא החליטה לחזור מהמתחם והטילה עליו עונש של 4 חודשים מאסר בעבודות שירות לצד עונשה נלוות.

11. בעניין הנאשם שבפני התקבלו מספר תסקרים לדיניהם שהתקיימו בפני כב' השופטת דניאל, והдинונים נדחו מעט לעת לצורך המשך מעקב אחר ההליך הטיפולי בעניינו של הנאשם.

12. לדין שהתקיים בתאריך 7.10.19, לנוכח תסkir שהתקבל, דחתה כב' השופטת דניאל את בקשה הנאשם לקבלת תסkir נוסף וזאת שיתוף הפעולה החלקי של הנאשם עם שירות המבחן ומסירת בדיקת שתן בה נמצא שרידי קוקאין. דין צורך שמייעת טיעונים לעונש נקבע בפני.

13. בפתח הדיון, עתר שוב ב"כ הנאשם לקבלת תסkir משלים משירות המבחן, אולם לנוכח העובדה כי לא הוצגו בפני כל נסיבות חדשות, לא מצאתי עילה לשנות מהחלטת בית המשפט בדיון הקודם.

#### **תסקרי שירות המבחן**

14. לדין שנערך בחודש מרץ 2019, התקבל תסkir, אשר תיאר את נסיבות חייו של הנאשם, בן 31, רוחק

המצוי בזוגיות. בעל עסק עצמאי לחומרית איטום וכן שכיר בבדיקות לחומרית בניין. בחודש יולי 2017 נדון ל-100 ימי מאסר בעבודות שירות לנוכח הרשותו ביצוע עבירות מרמה. סיים את ביצוע עבודות השירות בחודש יוני 2018. הנאשם מסר לשירות המבחן כי הרקע להתנהלותו המתוארת בכתב האישום, הוא ריצוי המאסר בעבודות שירות, בעקבותיו נפגע משמעותית מבחינה כלכלית. התרשומות לשירות המבחן היתה כי הנאשם מצמצם מחומרת מעשי ומחביעיות העולה מהם. אולם המליצה היתה על שילובו של הנאשם בהליך טיפול ולצורך כך נדחה הדיון במספר חדשים.

15. לדין שהתקיים בחודש יוני 2019, התקבל תסוקיר, ממנו עולה כי טרם החל הליך טיפול, אולם לנוכח שיחות שנערכו עמו בשירות המבחן, הוגשה המלצה לענישה בדרך של עבודות שירות לתקופה קצרה לצד מאסר על תנאי משמעותי. ב"כ הנאשם עתר לקבלת תסוקיר משלים.

16. לדין שהתקיים בחודש אוקטובר 2019, התקבל תסוקיר, ממנו עולה כי הנאשם שולב בקבוצה טיפולית אולם הגיע רק למחצית מהפגישות וגם לאחת הפגישות אחר אישור ניכר. גם בפגישות אליהן הגיע, מיעט להשתתף. לאחר שניתנה לו הזדמנות אחרונה להגיע למפגש טרם יורחך מהפגישים, נעדר שוב מאותו מפגש ובעקבות זאת הוחלט על הוצאתו מהקבוצה. עוד נמסר, כי זמן ל-6 בדיקות שתן אולם התיעצב רק ל-3 ובאותה מהן נמצאו שרידי סם מסווג קוקאין. שירות המבחן התרשם מהיעדר תובנה עמוקה למצוות המשפט. שירות המבחן המליץ כי במידה והנאשם יבטא הבנה ומחויבות לשיטוף פעולה, ניתן יהיה לבחון את השתלבותו מחדש בטיפול. כאמור לעיל, נקבע על ידי בית המשפט כי לא ניתנת לו הזדמנויות נוספת והדין נקבע לצורך טיפול טיעונים לעונש.

#### **טייעוני הצדדים**

17. ב"כ המאשימה, עו"ד שחר עיר, טענה כי אין מדובר באירוע מזדמן וחד פעמי, אלא בשיטה שנועדה להפיק רוח כימי ונוהלה בדרכים שונות ואף תוך הפעלת אדם נוספת במשך זמן מהמשך תקופה. היא הפניה לפטיקה שקבעה כי עבירה זו מחוללת פשעה נוספת וכי מתחם העונש ההולם לכל מכירה נע בין 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ועד ל-12 חודשים מאסר בפועל. באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה, שקרה המאשימה את הودאת הנאשם וחיסכון בזמן שיפוטי וכן את תיקון כתב האישום. מנגד, נשקרה לחומרה הרשותו בעבירות מרמה. היא הפניה לתסקרים מהם עולה כי הנאשם לא שיתף פעולה עם ההליך הטיפולי, דבר המצביע על מוטיבציה מן הפה ולהזע בלבד. היא התייחסה לעונשו של הנאשם الآخر שחלקו קטן מנאשם זה. היא טענה כי עניינו של נאשם זה שונה בתכלית ולכן לא ניתן למקומו ברף התחרתו ויש להשים עליו מאסר האחורי סORG ובריה לצד ענישה נלוות.

18. ב"כ הנאים, עו"ד אסף גונן, טען כי מדובר במספר קטן של עסקאות, כאשר חלק מהן ללא תמורה כספית וחלק לאנשים להם היכרות חברתית עם הנאים. רק שתי עסקאות בוצעו באמצעות הטלגראס. לדבריו, מדובר באדם צעריר ללא הרשות קודמות בתחום הסמים, אשר נקלע לביצוע העבירות כתוצאה ממצב כלכלי קשה אשר גרם אף לנזקים נפשיים. הוא סבור כי מדובר באדם שלא דפסים עבריים, שمعدט הטיפול בו לא צלח אולם שירות המבחן לא הרים ידים והיה מעוניין להמשיך ולטפל בו. הוא הפנה לפסיקה במקרים של מספר מכירות רב וסכומי כסף גדולים, ולנוכח זאת טען כי כאשר מדובר במספר כה קטן של מכירות, ניתן להסתפק בעונשה בדרכו של עבודות שירות.

19. הנאים עצמו אמר כי ביצע את העבירות בזמן שהייתה בעבודות שירות, לנוכח המצב הכלכלי אליו נקלע והוא מבין כי מדובר היה בשיקול דעת לKOI. הוא הסביר את היעדרותו מפגשים בקבוצת הטיפול במסגרת שירות המבחן, בכך שהוא מאושפז ושל העבודות הרבות בהן הוא עובד. הוא מבין שעשו טעות שהשתמש בkokain, אולם הוא אינו עבריין אלא אדם העובד קשה לפרנסתו.

## דין והכרעה

### מתחם העונש

20. הערך החברתי אשר נפגע בעבירות שבוצעו על ידי הנאים הינה הגנה על הציבור מפני הנגרים על ידי המשתמשים בסמים. בעניין זה אמר בית המשפט העליון את דבריו פעמים רבות, למשל ברע"פ 6373/06 מדינת ישראל נ' אלנשטי (6.9.06): "כאשר בעבירות סמים עסקין, לא ניתן להtauלם מהחoba המוטלת עליינו כמערכת וחברה להיאבק ברגע הסמים. פן חשוב של מאבק זה הינו הטלת עונשים חממים על מי שבוחרים לעסוק בסחר בסמים. הסחר בסמים מסוכנים הינו אמצעי קל ונוח לעשיית רוחחים נכבדים. עניותם של מי שישחרו בסמים מסוכנים צריכה ליתן מענה גם לפיתוי זה ובמיללים אחרות- על מי אשר שוקל לשלווה ידו בסחר בסמים להעמיד לנגד עיניו לא רק את הפיתוי **לשלה לכיסו סכומי כסף נכבדים, אלא גם את הסיכון של שהיא ממושכת מארגוני סוג ובריח"**

21. בוחנת העבירות בהן הורשע הנאים מצבעה על כך כי למורת שמדובר במספר מכירות לאנשים שונים, הרי שהמעשים מתאפיינים בדמיון וחזרתיות וקיים ביניהם קשר ענייני הדוק ואשר על כן הם מהווים חלק מאותה תכנית עברייןית ויש לראותם כמסכת עברייןית אחת ולבסוף מתחם עונשה אחד לכלם.

22. בכלל הנסיבות הקשורות בbrities העבירה לקחתי בחשבון כי מדובר בעבירות אשר בוצעו תוך תכנון מראש, תיאום עם קונים שונים ועם נאשם נוסף. שימוש באמצעים שונים ומגוונים לצורך מכירת הסמים ותחכום

בדרכ הczpnת הפעילות. גם אם לא מדובר במספר גדול של מכירות, הרי שהדרך בהן בוצעו, מצביעה על ניהול עסק שמטרתו רווח כספי ועל כך העיד גם הנאשם עצמו בבית המשפט ובפני שירות המבחן, כאשר תיאר שעשה זאת לנוכח מצוקה כלכלית אליה נקלע. חלקו של הנאשם זה היה העיקרי בביצוע העבירות ואלו בוצעו תוך הפעלת נאים אחר. עוד נלקחה בחשבון לחומרה העובדה, שאף ציינה על ידי הנאשם בדבריו האחרונים לבית המשפט כי חלק מה Hebireot נעשו על ידו תוך כדי שהוא מבצע עונש של עבודות שירות וחלק אחר, מיד לאחר סיום ריצוי עונש זה.

23. בבחינת מדיניות הענישה הנוגעת ניתן להצביע על מקרים דומים, כאמור להלן:

א. **בת"פ 51036-08-15 מדינת ישראל נ' נהרי** (17.1.17), הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע ריבוי עבירות של סחר باسم מסוכן, בכך שסחר עם 7 לקוחות שונים ב 37-39 הזרדמנויות בשם מסוכן מסווג חשיש וגראש . נקבע כי מתחם הענישה נع מ-16 ל-36 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם נגזרו 20 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעור שהוגש על גזר הדין נדחה.

ב. **בת"פ 29011-08-16 מדינת ישראל נ' מיכאל ליפצ'ר** (28.3.17), הורשע הנאשם אחרא ניהול הוצאות ב-12 אישומים של סחר בסמים, עבירה של אספוקת סמים וכן עבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית. בכך שסחר בשם לשמונה לקוחות שונים ב- 44 הזרדמנויות סמים מסוכנים מסווג מריחואנה וקנבים. על הנאשם נגזרו 30 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. ערעור על גזר הדין נדחה.

ג. **בת"פ (ת"א) 40089-10-13 מדינת ישראל נ' נאור ואח'** (19.7.15), הורשע הנאשם 2 במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של סחר בשם מסוכן בכך שמכר בעשרים הזרדמנויות סם מסווג קנבים לשישה קונים שונים. תשקير שירות מבחן בעניינו הצביע על חוסר שיתוף פעולה ואי נטילת אחריות. על הנאשם נגזרו 12 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוית.

ד. **בת"פ 26856-05-16 מדינת ישראל נ' רובוכין** (8.1.18), הורשע הנאשם בכך שסחר בשם מסווג קנבים בכ-37 הזרדמנויות שונות ל-28 קונים שונים בכמותות שנעו בין 1-30 גר' למכירה ובמחירים שנעו בין 120-50TL וכן בהחזקת סמים מסוכנים מסווג קנבים שלא לצורך עצמית וכליים להכנתם. נקבע בגזר דין מתחם ענישה שנויה בין 18 ל-40 חודשים מאסר בפועל, אולם לנוכח הליך שיקומי נגזר עונשו תוך סטייה מהמתחם ל-6 חודשים עבודות שירות לצד ענישה נלוית.

ה. **בת"פ 2791-06-18 מדינת ישראל נ' פסו** (18.7.19), הורשע הנאשם בכך שסחר בשם מסוכן מסווג קנבים, באמצעות שימוש ביישומון הטלגראס, במהלך כ-4 חודשים, ב-53 הזרדמנויות ל- 29 אנשים שונים, במשקלים הנעים בין 1 ל-10 גרם לכל מכירה. כמו כן החזיק בשם וכליים להכנת סם לצורך

עצמית. נקבע בגין הדין מתחם ענישה לכל מכירה הנע בין מספר חדש מסר שירצטו בעבודות שירות ועד לעשרה חודשים מסר בפועל. וכן נקבע מתחם כולל אשר נע בין 12 ל-36 חודשים מסר בפועל. הנאשםណן ל- 18 חודשים מסר בפועל לצד ענישה נלוית.

. **בת"פ 49401-08-15 משטרת ישראל שלוחת תביעות רملה נ' יהל** (22.5.16), הורשע הנאשם על פי הודהתו בסחר בסמים (ריבוי עבירות), בכך שמכר לשני קונים שונים ב-12 הזרמוויות סמיים מסווגים מסוג חשיש וקנבים וכן החזיק סמ לצרכיה עצמית. נקבע כי מתחם הענישה נע מ-6 חודשים מסר שיכול וירצטו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מסר בפועל. על הנאשם נגזרו 6 חודשים מסר לריצוי בעבודות שירות.

. **בת"פ 3869-07-15 מדינת ישראל נ' עמיאל ואח'** (14.7.16), הורשע הנאשם במסגרת הסדר טיעון בביצוע ששה אישומים בעבירות סחר باسم ואישום אחד בעבירה של החזקת סמ לשימוש עצמי. התקבל בעניינו תסוקיר חיובי ודובר בנאשם חסר כל עבר פלילי. נקבע מתחם הענישה של בין לשנה לבין שנים וחצי מסר בפועל ונגזרה עליו שנת מסר בפועל לצד ענישה נלוית, בערעור שהוגש על גזר הדין, הוקל עונשו ל- 8 חודשים מסר בפועל.

. **בת"פ 26709-06-14 מדינת ישראל נ' ישראלוב** (17.8.17), הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות סחר בסמים (3 אישומים). נקבע כי מתחם העונש נע מ-6 ועד ל-18 חודשים מסר בפועל לכל אישום. על הנאשם נגזרו 11 חודשים מסר בפועל וענישה נלוית.

24. לנוכח כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם נע החל מתשעה חודשים מסר שיכול וירצטו בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מסר בפועל.

#### **גזרת העונש**

25. בכלל הנסיבות אשר אין קשר ב揆וט העבירה, התחשבתי בכך שמדובר בנאשם צער, בן 31, אשר הורשע בעבירות מרמה, אולם אין בעברו, הרשעות קודמות בעבירות סמים. הוא הודה ולך אחריות על מעשיו ובכך חסך זמן שיפוטי ואת הצורך בהעדת עדים רבים. נסיבות חייו כפי שתוארו בתסוקיר שירות המבחן, גם הן נשקלו לקולא. מן הצד השני, נשקל לחומרא, חוסר שיתוף הפעולה של הנאשם עם הניסיונות שנעשו לשקו ו לטפל בו. גם לאחר שניתנו לו מספר הזרמוויות לקבלת תסוקרים בעניינו, לא התיצב הנאשם למספר פגישות בקבוצה הטיפולית עד שהורחק ממנו, כך גם לא התיצב למספר בדיקות שתן שנקבעו לו וכשהתיצב נמצאו באחת הבדיקות שרידי סמ מסוג קווקאי. משמע, הנאשם אשר ממתיין

לגור דיןנו בנוגע לעבירות סמים, לא רק שאינו משותף פעולה עם שירות המבחן, אלא עשו שימוש בשם מסוג קוקאין. עובדה זו לצד העובדה שביצע את העבירות בהן הורשע במהלך ומיד לאחר ריצוי עונש של עבודות שירות, מצביעה על כך שההיליכים המשפטיים אינם מהווים גורם מרתיע עבורו.

26. לנוכח כל האמור לעיל, לא ניתן למקם את עונשו של הנאשם בתחום ההוראה, באופן שיאפשר את ריצוי העונש בדרך של עבודות שירות. השיקולים לקולא יבואו בחשבון, כך שהעונש ימוקם בכל זאת בחלוקת הנמור של המתחם.

**27. לאחר שקלתי את כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. 10 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו מיום 14.8.18 ועד ליום 23.8.18.
- ב. 6 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע או עבירה של קשר רפואי לביצוע פשע.
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.
- ד. קנס בסך 4,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס יקווז מהפקודה שהופקדה על ידי הנאשם בתיק המעצר. יתרת הפקודה תושב לו.
- ה. פסילת רישיון נהיגה על תנאי במשך 4 חודשים, וה坦אי הוא שהנ帀ם לא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, עבירה על פקודת הסמים המסתוכנים.
- ו. צו להשמנת הסמים והטלפון שנפתח.
- ז. אני מכיר על הנאשם כסוחר סמים ומורה על חילות 350 ₪ שנפתחו ברשותו.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בתוך 45 ימים**

ניתן היום, ה' בטבת תש"פ, 02 נואר 2020, ב"כ המאשימה - עו"ד ליאל אהרון, ב"כ הנאשם עו"ד אסף גונן והנ帀ם.