

ת"פ 48199/07 - מדינת ישראל נגד גל זוארץ

בית משפט השלום בפתח תקווה

19 אפריל 2016

ת"פ 48199-07-15 מדינת ישראל נ' זוארץ

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
מדינת ישראל
המאשימה
נגד
גלאי גראינפלד עוזי יונתן דנה
הנאשם

החלטה

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של אספקת סם מסוכן, כמפורט בכתב האישום המתוון.

בהתאם לכתב האישום המתוון, במהלך התקופה שבין בחודשים ספטמבר 2014 ועד יולי 2015 אוקטובר (להלן: **תקופת הפעולות**) פולה נ"פ 14/673350 סוכנת סמויה של מחלקת הסוכנים במחוז מרכז במשטרת ישראל. (להלן: **הסוכנת**).

במסגרת פעילותה, פולה הסוכנת במסווה של ברמנית במספר מועדוני בעיר ראשון לציון.

ביום 10.2.15 בשעה 16:00 לערךפגשה הסוכנת בנאשם במקום עבודתו, מספра בראשון לציון.

הנאשם הציג לסוכנת תמונה של סם מסוג "הידרו" מהטלפון הנייד שלו ואמר שהוא הולך "להתארגן". בנסיבות אלה ביקשה הסוכנת מהנאשם לקנות לה 3 גרם סם.

בהמשך, בשעה 19:15 התקשר הנאשם לסוכנת מהטלפון הנייד שלו וקבע עמה במקום המפגש שמסר לה. הסוכנת שאלת מחיר הסם, והנאשם מסר כי המחיר הינו 110 ₪ לграмм. הסוכנת אישרה.

כעשר דקות לאחר מכן הגיעו הסוכנת למקום המפגש, נכנסה לרכבו של הנאשם והנאשם סיפק לה סם מסוכן מסוג קנובס במשקל 2.92 גרם נטו בתמורה ל-330 ₪.

ביום 13.10.15 הודה הנאשם בעבודות כתוב האישום המתוון ונקבע כי ביצע עבירה של אספקת סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 + 19 לפקודת הסמים המסווגים [נוסח חדש התשל"ג-1973].

הוסכם כי הנאשם לא יורשע וישלח לקבלת תסaurus שירות המבחן, שיבחן אף את שאלת הרשותו, בטרם יגזר דין.

עמוד 1

ב"כ המאשימה הצהירה כי עמדת המאשימה להרשעה.

taskir shirوت המבחן

ביום 23.3.16 ניתן taskir shirوت המבחן בעניינו של הנאשם.

מהtaskir עולה כי הנאשם, בן 25, הינו רווק, עובד בחברת ביטוח ומתגורר עם משפחתו בראשון לציון.

סימן תיכון בבריאות מלאה ב망מת אלקטרונייה.

ה הנאשם מסר כי אובחן כסובל מהפרעת קשב ורכיב ארך לא טיפול רפואי, לאור התנגדות הוריו. כן תאר תחששות דכדר ומצב רוח בגין התלבגרות בגין הופנה לטיפול פסיכולוגי שארכך מספר פגישות.

ה הנאשם גיס ושרת שירות צבאי מלא כספר, אך תאר קשיי הסתגלות ולדבריו החל לסבול מחרדה ומצב רוח ירוד טיפול ע"י גורמי טיפול בצבא. הומלץ על טיפול רפואי אותו סרב הנאשם לקבל.

מסר כי לאחר שנותו הראשונה בשירות חיל שיפור במצבו ו��פוך באופן תקין עד לשחררו. תואר כח"ל רציני, ממושמע, מסודר, עצמאי וחברותי בתעוזת השחרור.

לאחר שחררו עבד במספר עבודות מזדמנות, ולאחרונה החל לעבוד בחברת ביטוח במכירות.

משפחה תוארה כמשפחה נורמטיבית והקשר עם הוריו תואר כקשר קרוב ותומך.

מסר כי הנאשם נעדר עבר פלילי.

ביחס לעבירה נשוא כתוב האישום הנאשם מסר כי טעה בשיקול הדעת לאחר שלא תיאר שהשלכות המעשה. כן מסר כי פעל מתוך רצון לרצות בסיטואציות חברתיות ולא למטרות רוח.

ה הנאשם נעזר למשך מספר ימים ולאחר מכן שוחרר למעצר בבית הוריו. תאר תחששות כעס ואכזבה מצד בני משפחתו.

ה הנאשם מסר כי החל לצורך סמיים מסווג קנבויס בגין 16 בנסיבות חברתיות ולדבריו צריכת הסמיים העמיקה בהמשך דרך להתמודדות עם תחששות לחץ וחרדה.

מסר כי מאז מעברו הפסיק לחולוטין צריכת סמיים ובין החודשים 9/15 ו-3/16 השתתף בשיחות בשירות המבחן ומסר בדיקות שני שנמצאו נקיות. הנאשם שלל צורך הטיפול בתחום ההתמכרות לסמיים וטען כי אינו סובל מבעיות כלשהן מאז שהפסיק השימוש.

בחינת גורמי הסיכון במצבו נשללו התנגדותו בעת ביצוע העבירה המUIDה על קשיי בהפעלת שיקול דעת, נתיה לרצונות את הסביבה ומערכות אימפלסיביים הנובעים מכך.

כן נשללו קשיים רגשיים של הנאשם אשר לאטופלו במהלך השנים ואשר הביאו את הנאשם לשימוש בסמיים. בנוסף

צוינו קשי הסתגלות למסגרות ותלות רגשית בהורים.

גורם סכוי נשלחו העדר עבר פלילי, נטילת אחריות, התייחסות מותאמת לחומרת העבירה, העדר קווי אופי עבריניים, היותו מורתע מההילך הפלילי ומוכנותו לשאת בתוצאות.

כן צוין ניקיונו מסמים והיותו ממוקד במקום העבודה.

נמסר כי הנאשם אמור להתחיל טיפול במסגרת שירות המבחן שיסיע לו לשמור האיזון שהושג לאחרונה.

לסיכום, לאור גורמי הסכוי שנמננו לעיל, הומלץ על מתן עדיפות לשיקולי שיקום והימנעות מהרשעה.

כן הומלץ על הטלת צו מב奸 לשך שנה במהלך ידרש הנאשם לעבר טיפול במסגרת שירות המבחן ולמסור בדיקות שתן.

בנוסף הומלץ על הטלת צו של"צ בהיקף 150 שעות בהתאם לתוכנית שגובשה לנאים.

הטייעונים לעונש

טייעוני ב"כ המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי הערך החברתי הנפגע כתוצאה מביצוע העבירה הינו פגעה בשלטון החוק, שמירה על בריאות ובטחון הציבור, והמלחמה בנוגע הסמים.

נתען כי מתחם הענישה בגין העבירות נשוא כתוב האישום הינו בין 6 ל-12 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה התייחסה לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה, ובן הווו של הנאשם העדר עבר פלילי.

כן נתען כי בהתאם למסיק שרות המבחן, הנאשם חש תחשות בשוה וזעוז בשל מעצרו ומעורבותו בתיק הנוכחי.

בנוסף התייחסה ב"כ המאשימה לכך שבבדיקות השתן שמסר הנאשם נמצאו נקיות מסמים ולכך שકציית המבחן התרשמה מה הנאשם כאדם נבון, אך יחד עם זאת פועל לרוצוי הסביבה ועלול לפעול באופן אימפרליסיבי בסיטואציות חברתיות.

כן התייחסה ב"כ המאשימה לכך שצוין כי הנאשם נראה מורתע מההיליך בעניינו, נוטל אחריות וمبיע נוכנות לשאת בענישה קונקרטית.

נתען כי לאור נטילת האחריות וגילו הצעיר, סברה קציית המבחן כי יש לתת עדיפות לשיקולי השיקום ולהימנע מהרשעת הנאשם, זאת לצד הטלת צו מב奸 לשך שנה וצו של"צ בהיקף של 150 שעות.

ב"כ המאשימה טענה כי המאשימה מתנגדת לסיום התיק באירוע הרשעה.

נתען כי על פי הפסיקה הרווחת אי הרשעה הוא החיריג וככלל יש להרשים את הנאשם לאחר שנמצא כי הוא ביצע את

הଉירות המוחסנות לו.

נטען כי על הנאשם לשכנע את בית המשפט כי שיקולי השיקום גוברים על האינטרס הציבורי, ובמקרה זה הנאשם אשם לא הציג כל מסמך שיעיד וסביר מדוע על השיקול של אינטרס השיקום לגבור על האינטרס הציבורי, ובפרט כאשר לא הוצגה כל אינדיקציה לכך שהרעה תפגע בעסקתו.

ב"כ המאשימה טענה כי לפחות נקלה העובדה כי מדובר בהסתמכותו הראשונה של הנאשם בפליליים, הודיעתו, לקיחת אחריות והחסכו בזמן שיפוטו.

ב"כ המאשימה טענה כי מקרה זה הינו חלק מפרשייה מאוד גדולה, וכי כל הנאים בפרשייה זו הם צעירים, נטולי עבר פלילי.

נטען כי צעירים נוספים, בניסיבות דומות של אישום בלבד ובכמות סמ דומות, ללא עבר, ולאחר שהתקבלו לגיביהם תסקרים חוביים, כולם הורשו.

לאור האמור לעיל, עטרה ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר ברף התיכון של המתמח שיכול וירצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

הוגשה פסיקה המתיחסת לנאים אחרים בפרשייה שאזכרה לעיל בה פעולה סוכנת משטרתית.

בת"פ (שלום פ"ת) 46517-07-15 **מד"י נ' קוזי** נדון עניינו של הנאשם שהורשע בעבירות סחר باسم מסוכן מסוג קנבוס במשקל 3 גרם.

בית המשפט אישר את ההסדר אליו הגיעו הצדדים וגורר על הנאשם 4 חודשים עבודות שירות ועונשים נלוויים.

בת"פ (שלום פ"ת) 48197-07-15 **מד"י נ' פלשלר** נדון עניינו של הנאשם שהורשע בעבירות סחר باسم מסוכן מסוג קנבוס במשקל 3 גרם בתמורה ל-300 ל"נ.

בית המשפט אישר את ההסדר אליו הגיעו הצדדים וגורר על הנאשם 5 חודשים עבודות שירות ועונשים נלוויים.

טייעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי מהירותו עם הפרשייה המדוברת חלק מהמעורבים הנוספים היו בעלי עבר פלילי, בשונה מה הנאשם בעניינו.

נטען כי הتفسיר בעניינו של הנאשם הינוتفسיר מאוד מפורט ויסודי ועל כן עתר ב"כ הנאשם כי בית המשפט יאמץ את המלצות השירות המבחן.

נטען כי מקריאת כתוב האישום, נראה כי מדובר על פניו בעבירה חמורה, ואולם יש לנקות בחשבון כי הנאשם הינו בחור צעיר אשר שירות צבאי מלא, ולאור CABINETS פיזיים קשים החל לעשן סמים לבדוק לפני השינה.

נתען כי לפני שנה הגיע אליו חברו עם הסוכנות, והנאשם אמר להם שהוא הולך לקנות סם לשימושו האישי.

נתען כי הסוכנות היא זו שביקשה כי הנאשם ירכוש גם עבורה סם, כאשר הוא רוכש עבור עצמו.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם מעולם לא התכוון למכור סם, בשונה מתייקים אחרים.

נתען כי במקרה זה לא היה גורם של רוח, אלא הנאשם עשה לסוכנות טוביה.

ב"כ הנאשם טען כי במקום שיווג כתוב אישום בעבירה קלה של החזקה לשימוש עצמי, הוגש כתוב אישום חמור בעבירה שחര.

ב"כ הנאשם ציין אף את הנסיבות המזערית של הסם שסופק - פחות משלשה גרים.

ב"כ הנאשם טען כי כבר בהקראה הראשונה, תוקן כתוב האישום מעבירות שחര לעבירה של אספקת סם.

ב"כ הנאשם התייחס לתסaurus שירות המבחן וטען כי מה特斯קייר עולה כי מדובר בצעיר נורומטי לחלווטין, נעדר עבר פלילי, אשר הפעיל שיקול דעת מוגטעה במקרה ספציפי חד פגעי, מתוך נטייה לריצוי בסיטואציות חברתיות.

נתען כי הסוכנות הייתה בחורה שהנאשם הכיר הכרות שטחית, והוא אשר ביקש ממנו טוביה לאחר ששמעה שהוא קונה לעצמו. נתען כי יש מקום לאבחן את התקיק הזה בנקודת זה.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם נעצר וזה חוויה שזעוצה את עולמו, כפי שניתן ללמוד מכך שלאחר לינה בבית סוהר הדרים, נשלה הנאשם לאבחן פסיכיאטרי בהול בבית חולמים.

כן נתען כי המשטרת החרימה את הרכב בו עשה הנאשם שימוש שהינו הרכב של אביו, ומדובר ברכב עבודה, הרכב היחיד במשפחה, דבר שגרם לפגיעה נוספת במשפחהו של הנאשם.

ב"כ הנאשם טען כי ההליך הפלילי, לרבות המעצר הסגור ומעצר הבית, הביאו לכעס ואכזרה מצד בני המשפחה כלפי הנאשם.

נתען כי הנאשם נמצא למעלה מחצי שנה בשירות המבחן, ובאופן עקבי נמצא נקי מסמך.

נתען כי הנאשם נטל אחראיות, התייחס בצורה ישירה לחומרת העבירה, ולהתנהגותו הבעייתית בעבר.

נתען כי ביום שירות המבחן מעדכן כי הנאשם ממוקד במקומות העבודה, ונמצא בתהליכי התבגרות ושינוי חיובי. כן נתען כי בתסקרי ציון שהmarsh טיפול ממוקד בשירותם יעזר לו לשמור את האיזון אליו הגיעו לאחרונה.

ב"כ הנאשם טען כי לאור האווירה הציבורית, שוגים צעירים בכך שמעטיטים בחומרת עבירות סמים המצויות ברף הנמור.

נתען כי גילו הצעיר של הנאשם, העדר עבר פלילי, החוויה הקשה של המעצר והרצון שלא לפגוע באפשרויות תעסוקה עתידיות בתחום הביטוח, בו עובד, תומכים בביטול הרשעה.

ב"כ הנאשם הגיע אסופה פסיקה רלוונטית.

בת"פ (שלום פ"ת) 14-06-38934 **מד"י נ' אלון קהלי** הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית וב-7 עבירות של אספקת סם.

בית המשפט (موظב זה) ביטל את הרשותו של הנאשם והטיל עליו 250 שעות של"צ וצו מבנן לשנה בהתאם להמלצת שירות המבחן, לאור כמויות הסם הקטנות, וכן לאור גילו הצעיר של הנאשם, וביצוע העבירות על רקע חברתי ומתווך מצוקה אישית.

כן הוגש ב"כ הנאשם לת"פ (שלום אשקלון) 43935-05-15 **מד"י נ' אביב אלמוג**.

באוטו עניין הורשע הנאשם בסחר בשם נגד קבלת תמורה. בית משפט אישץ שיקול שיקומי ונמנע מהרשעה תוך הטלת צו מבנן ארוך ו- 300 שעות של"צ.

כן הוגש ת"פ (שלום ת"א) 44597-02-13 **מד"י נ' שאגן** בו הודה הנאשם בביצוע 3 עבירות סחר ואחזקת סם לצריכה עצמית ובית המשפט נמנע מהרשעתו.

בת"פ (שלום פ"ת) 10-02-43029 **מד"י נ' עירן ערמי** הודה הנאשם בעבירה של אספקת סם ו- 5 עבירות של החזקת סם לצריכה עצמית. בית המשפט (موظב זה) נמנע מהרשעתו והטיל עליו 200 שעות של"צ, זאת לאור גילו הצעיר, נוכנות הנאשם לשקם את עצמו, והיות השימוש והספקה על רקע חברתי ולא מסחרי.

בת"פ (שלום י-מ) 3298/07 **מד"י נ' עצמן** הודה הנאשם בביצוע 4 עבירות של סחר בשם. בית המשפט נמנע מהרשעתו והטיל עליו 340 שעות של"צ בהתחשב בכך שהוסכם כי הנאשם לא עסוק בסחר בסיס או פונקציונר, אלא רכש את הסמים עבור הסוכנת, לבקשתה, ובאותן הנסיבות בהן רכש סם לעצמו, כן הוסכם כי הנאשם לא גرف רווחים כתוצאה מהמכירה.

בית המשפט קיבל את המלצת השירות המבחן והעדיף את השיקול השיקומי במקרה זה.

ב"כ הנאשם טען כי הפסיקה שהוצאה ע"י ב"כ המאשימה אינה רלוונטית שכן מדובר בתיקים בהם אישר בית המשפט הסדרים סגורים אליהם הגיעו הצדדים.

כן נטען כי בת"פ (שלום פ"ת) 15-07-51016 **מד"י נ' אלון ביבי** שאף הואណ נדון כחלק מהפרשיה שאוזכרה לעיל, ואשר אף בעניינו אושר הסדר טיעון הכלול הטלת 5 חודשים מאסר בעבודות שירות, דבר בגיןם ליד 1972, בשונה מהנאשם בענייננו, שהוא בן 25 ובתחלת דרכו המקצועית.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם מעולם לא סחר בסמים, וכי מדובר במי שהלך לקנות סמים לעצמו, וכחלק מרצונו לרצות את החברה נערר לבקשת הסוכנת לקנית סמים גם עבורה.

ב"כ הנאשם עתר ל渴בלת המלצת השירות המבחן.

נטען כי זה מקרה לחזור מן הכלל בדבר הרשעה, ולאפשר לנאשם לסייע את ההליך באירוע הרשעה, צו פיקוח למשר

שנה, ו- 150 שעות של יי'צ, ענישה אשר תהווה גורם מרתייע.

הנאשם ביקש לומר את דברו בדיון

הנאשם טען כי השנה האخונה הייתה שנה קשה עבורו, בה עבר טלטלה קשה מאוד בעקבות הטעות שעשה. הנאשם טען כי משפחתו סבלה אף היא מתקשיים שונים עקב מעשיו, וכי המחר ששולם הינו אף מחיר בריאותו. הנאשם לוקח אחריות על מעשיו והביע צער על המעשים, תוך שטען כי מדובר בمعدה חד פעמי שלא תחזר יותר. הנאשם טען כי הינו בן אדם רציני, עובד, ח:right;רוץ ורוצה לחזור ולהשתלב בחברה. לדבריו כיום הוא עובד, ומתכוון להירושם ללימודים אקדמיים בקרוב.

הנאשם ציין כי הוא מודע לכך שמעגל הסמים הוא מעגל נוראי ואכזרי, וכי לא ירצה לחזור אליו לעולם, ולראיה נקיים מסמים למשך מ-10 חודשים.

דין

לאחר שהקלתי טענות הצדדים לעניין הרשות, והפסיקה שהוצאה על ידם, מצאת כי במקרה זה ניתן לסיים את ההליך ללא הרשות, משיקולי שיקום הנאשם ומונעת פגעה בלתי מידית בעתידו התעסוקתי, מבלתי לפגוע יתר על המידה באינטרס הציבורי של מלחמה בנוגע הסמים.

המדובר בצעיר ללא עבר פלילי, אשר צריך סם לשימוש העצמי, כאשר פניה הסוכנת אליו הייתה על רקע חברתי וההתרשומות היא כי פעל מתוך רצון לשאת חן בעינה ולא מתוך שיקולי רוח כספי. לא הוכח כי הנאשם עסק בסחר סמים, ונראה כי כל שעשה הוא לרכוש כמהות קטנה של סם עבור הסוכנת מאותו מקור שמננו רכש לצריכתו העצמית.

הנאשם נטל אחריות מלאה, גילה תובנה לחומרת המעשה וערך שינוי משמעותית בחיו בכך שחדל מצריכת הסמים, עבר הליך טיפול רפואי, הוכח נקיון מסמים ומקיים אורח חיים נורטטיבי יצירני. כן ניכר מהתשקיף כי למעצר ולהליך המשפטי הייתה השפעה מטלטלת ומרתיעה על הנאשם, תוך שהוא מודע גם להשלכות השליליות שמנה סבלה משפחתו, באופן שהחשש לאפשרות החזרה לשימוש ועיסוק בהם פחתה באופן משמעותי.

הוצאה עיי הסניגור פסיקה בה בוטלה הרשות הנאשם בעבירות שח/אספקת סמים במקרים דומים של צעירים ללא עבר פלילי שעברו הליך טיפול רפואי, משיקולי שיקום ואי פגעה בעתידם, אף במקרים של ריבוי עבירות, כאשר עוניינו מדובר במקרה יחיד.

מנגד, במקרים שהציגה התביעה התייחסו להסדרי טיעון מוסכמים שבית המשפט אישר, ולא להחלטות שיפוטיות בהן

הועמדה שאלת הרשותה לדין.

לפיכך אני רואה לנכון, משיקולי שיקום הנאשם הנאשם ואי פגיעה בעתידו התעסוקתי, להימנע מהרשעה. אני מטילה על הנאשם של"צ בהיקף של 150 שעות במסגרת שגובשה ע"י שירות המבחן, וכן צו מבנן למשך שנה.

ה הנאשם מוזהר כי אם יפר את הוצאות מוסמך בית המשפט להפקיעם, להרשייעו ולגזר עליו עונש חלופי.

ניתן צו להשמנת המוצגים.

ההפקודה בתיק המ"ת תוחזר למפקיד.

הודעה זכות העreauור תוקף 45 יום.

ביתנה היום, ו"א ניסן תשע"ז, 19 אפריל 2016, בהעדר הצדדים.