

ת"פ 20/07/48130 - מדינת ישראל נגד אלירן יוסופוב

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20-07-48130 מדינת ישראל נ' יוסופוב

בפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוחזון מتابיעות ירושלים
המאשימה	נגד
הנאשם	אלירן יוסופוב ע"י ב"כ עווה"ד איתן סרג' וועה"ד נחמיה אסף

גור דין - תוך ביטול הרשעה

כתב האישום המתווך

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום המתווך, בכר שביום 17.9.2019, נהג הנאשם ברכב ולצידו ישב חברו מ"ב. באותו נסיבות, עצר הנאשם את הרכב ליד המטלון ושאל אותו האם הוא מכיר את בן חמו וזה השיב בשילוה. או אז דרך הנאשם أكد דמה הנכחלה להיות אקדה אמיתי, למול עינוי של המטלון ואמר לו לברוח מן המקום. כעבור זמן קצר, נתפס הנאשם, כאשר ברשותו אקדה הדמה מתחת לכיסא הנהג. בגין כך, הורשע הנאשם בעבירה **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ג - 1977.

מהלך הדיון

הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בכתב האישום המתווך, במסגרת הסדר טיעון, שלא כלל הסכמה עונשית ונשלח לשירות המבחן שהגישי שני תסקרים בעניין.

تفسיר שירות המבחן

מהתסקרים שהוגשו בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם בן 23, רווק, עובד כמנהל חנות פיצוחים ומתרגורר בבית הוריו בגבעת זאב. הנאשם סיימ 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות חלקיים ולאחר סיום לימודיו התגייס לצה"ל - תחילת בתפקיד לוחם ולאחר פצעה שעבר בכתף, עבר לתפקיד עורפי באותה יחידה. שירות המבחן שילב את הנאשם בקבוצת קצירת טוויה בנושא שליטה בכעסים ממש נמסר כי הנאשם נכון בכל המפגשים ונמסר כי היה פעיל ומשמעותי בשיח הקבוצתי ויש רושם כי הנאשם מתחילה להבין את המניעים שעמדו בבסיס ביצוע העבירה ולחכש כלים להתמודד עםicus. בסופו, הצדדים החלו תהיליך של צדק מאהה במסגרת גישור פוגע-פגיעה, שנכנן להיום לא הבשיל לידי מפגש, אולם שירות המבחן המליך לסיים את ההליך הפלילי כבר בשלב זה, כשבמסגרת צו המבחן המומלץ יפעל השירות להשלמת

עמוד 1

התהילך. הנאשם נעדר הרשותות קודמות, שכן שירות המבחן המליץ להימנע מהרשעתו, בעיקר בשל גילו הצעיר, והמליץ להטיל עליו 140 שעות של"ז וכן צו מבחן.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

machad, ב"כ המאשימה טענה כי נסיבות העבירה חמורות מאוד, ולכן ובהינתן העובדה לנזק קונקרטי, סבירה כי יש להוות את הרשותת הנאשם על כנה. היא עתרה למתחם שמתחיל באמצעות קצר בעבודות שירות ועד לשנת מאסר. בסופו של יום, ביקשה להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות בתחום המתחם ונשינה נלוית.

מайдך, הסניגור עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן תוך הפניה לפסיקה ולמסמכים שונים.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות העונשה הנוגגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - "בעיר האזומים נועדה להגן על שלוחות נפשו וביטחונו של הפרט, כמו גם על חופש הפעולה והבחירה שלו" [רע"פ 8736/15 בר נ' מ"י (ימים 17.1.2018) (פסקה 22 לפסק דינה של כב' השופט ברק-ארץ)]. בעניינו הפגיעה בערך המוגן ביןונית-גבואה.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקלול את אלה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם פעל ללא שיקול דעת, כשהילך אימים על אדם זר ללא כל סיבה נראית לעין. גם שעשה שימוש באקדח דמה, לקורבן לא הייתה יכולת לדעת זאת בזמן אמת, ולכן מידת הבלהה שנגרמה לקורבן, מן הסתם הייתה עצומה. עצם המעשים בנסיבותיהם, מקיימים נזק לא מבוטל, כאשר הנזק הפוטנציאלי מבלה קיימת, עלול להיות רע ונורא. הנאשם אחראי באופן בלעדי למעשי התמהווים, שהסיבה להם גם לא קיבלה מענה בתסוקיר שירות המבחן. אלא שבמהשך שמעתי את הנאשם ואת דבריו לגבי חוסר שיקול דעתו, המסתדר עם גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות.

מדיניות העונשה הנוגגת - זו מגוונת בהתאם לנסיבותו של כל מקרה ומקרה. ברע"פ 8253/18 ינאי נ' מ"י (ימים 25.11.2018) אושר מתחם שבין חודשי מאסר ספורים ועד 12 חודשים בגין חמורות מקרים, בו אינם נאים על שופט, על בת זוגו ועל בא-כוחה כנגד הליך גירושין. שם הוטלו 6 חודשים בעבודות שירות. בעפ"ג (מרכז) 18-08-08 פלוני נ' מ"י (ימים 18.12.2018) אושר מתחם שבין מאסר על-תנאי למספר חודשים חודשי מאסר בנסיבות של איומים על שוטרים. שם נדון הנאשם למאסר ממושך בגין ריבוי עבירות אלימות אחרות וכן עונשו אינו רלבנטי. מתחם דומה נקבע בנסיבות דומות גם ברע"פ 1305/17 קטאו נ' מ"י (ימים 4.4.2017).

מתחם העונשה - לפיכך קובע כי מתחם העונשה עומד על של"ז משמעותי ומאסר מותנה ועד 6 חודשים הרבה לרבות

נסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לחתם משקל לנسبות הנסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה, כתוצאה גזירות העונש בתוך המתחם: לפחות, הנאשם הודה לפני בית המשפט בהזדמנות הראשונה וחסר בזמן שיפוטו, וקיבל אחריות למעשים. אין לו רישום פלילי ולאורך חיו תפקד באורך נורטטיבי ותרם למدينة בשירות צבאי קרבו אותו ביצע לשבעות רצון מפקדיו (כעולה מהמסמכים שהוגשו). מעבר לכך, שוחחת עם הנאשם לאחר הטיעונים לעונש, והתרשםתי עמוק נטילת האחריות, ההבנה כי טעה טעות חמורה ורצונו ליישר את ההודרים עם המתלוון - זהו בעיני השיקול המרכזי המתה את הcpf לזכותו של הנאשם.

אשר לשאלת ביטול הרשותה - שני תנאים נדרשים לביטול הרשותה. הראשון טיב העבירה בנסיבותיה המאפשרת תוצאה זו מבלי לוותר על שיקולי עונשה אחרים, וקייםו של נזק מוכח מעבר לרגיל. אשר לתנאי הראשון, המעשה אכן חמור וב"כ המasmaה לא הפריה בתיאור המעשה והשלכותיו על הקורבן. עם זאת, המעשה בנסיבותיו ובנסיבות הנאשם מעיד כי מדובר במעידה חד-פעמית שאינה אופיינית לנימוק. אשר לתנאי השני, בצדκ היפנה הסניגור לדברי כב' השופט רובינשטיין ברע"פ 4466/13 פורטל נ' מ"י (יום 22.5.2014) בפסקה ד', ביחס לנסיבות הגיל הצער והיות אדם בתחום דרכו הבוגרת. יש לכך משמעות רבה במיחוד בתחום הכלכלה בה אנו מצאים, שבה הזדמנויות העבודה והלמידה תחרותיות יותר. בנוסף, אדם כנאים, שטרם למدينة בשירות צבאי ממשמעותו אותו ביצע על הצד הטוב ביותר, ראוי למידה של הכרת תודה גם בהקשר זה. לכן, נערת להמלצת שירות המבחן ומורה על ביטול הרשותה.

המיקום במתחם - נכון האמור יש למקם את הנאשם בתחלת המתחם אך לא בתחוםו.

גזרת הדין

לפיך, אני מחייב לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 250 שעות שירות לtoupperת הציבור (של"ז), אשר ירכזו החל מיום 2.1.2022 במקום שייקבע שירות המבחן ובפיקוחו על-פי תוכנית שתוגש בתוך 30 יום מהיום. הנאשם הוזהר כי אי-קיום צו השל"ז באופן שבע רצון עלול להביא להפקעת הculo ולדין מחודש בשאלת ביטול הרשותה גזר הדין הראו לרבות הטלת מאסר בפועל;

ב. פיצויו למATALON בסך 2,000 ל"נ. הפיצוי ישולם ב-4 תשלומים החל מיום 2.1.2022, וב-1 לכל חודש רציף וועקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגוריים כחוק. מורה על קיזוז הפיצוי מהפקדה שבתיק, על אף כל הودעת עיקול. ככל שתוויתר יתרת חובה, תשלום כפי שקבעתי. ככל שתויתר יתרת זכות תוחזר לנימוק בכספי להיעדר כל הוראת עיקול;

ג. התchiaיות בסך 5,000 ל"נ שלא לעבור כל עבירה אוים במשך שנה מהיום. הובחר לנימוק שימוש מעות ההתחיהות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגוזר את הדין יהא חייב להחליט את ההתחיהות כך;

ד. צו מבחן במשך 12 חודשים מהיום. הנאשם הוזהר כי אי קיום הculo כראוי עלול להוביל להפקעתו ולגזרת עמוד 3

עונשו מחדש.

יש לשЛОח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ח חשוון תשפ"ב, 24 אוקטובר 2021, במעמד הצדדים.