



ת"פ 47983/08/18 - מדינת ישראל נגד עבדאללה עביד ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 47983-08-18 מדינת ישראל נ' עביד

בפני
בעניין: כבוד השופטת בכירה שרון לארי-בבלי
מדינת ישראל באמצעות תביעות ירושלים

המאשימה

נגד

עבדאללה עביד ע"י ב"כ עו"ד יעקוב ג'אבר

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בביצוע עבירות של תקיפת עובד ציבור (ס' 382א (א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**)), איומים (ס' 192 לחוק העונשין) ותקיפה הגורמת חבלה של ממש (ס' 380 לחוק העונשין).
2. בכתב האישום נטען שביום 23.4.18 בשעה 15.30 לערך, שימש מר איברהים מואניס (להלן - **המתלונן**) כמאבטח במעבר קלנדייה. המתלונן ניגש אל הנאשם לאחר שזה צעק לעברו. המתלונן זיהה את הנאשם כמי שעוכב על ידי שוטר עמו עבד המתלונן יום קודם לכן. הנאשם אמר למתלונן "הרסת לי את החיים, בגללך אני לא מאורס, בגללך לקחו לי את רשיון הנהיגה, כוס אמא שלך תצא החוצה אני אזיין אותך ואני ארצח אותך". מיד בהמשך נתן הנאשם למתלונן מכת אגרוף בפניו ודחף אותו לעבר מוט ברזל, עד שהפריד ביניהם שוטר שהיה במקום. כתוצאה מן התקיפה נגרמו למתלונן פצע בשפה והוא דימם, וכן שריטות בידיו ושריטה בגבו שנגרמה ממוט הברזל.
3. ביום 9.8.20 ניתנה הכרעת הדין בעניינו של הנאשם, במסגרתה הורשע בעבירות המיוחסות לו. הרשעתו נשענה על עדות המתלונן, אשר חוזקה באישורים רפואיים, וכן בתמונות המתעדות את פציעותיו. כמו כן נשענה הכרעת הדין על עדויותיהם של עד ראיה ושל שוטר נוסף שהוזעק למקום.



תסקיר שירות מבחן

4. מתסקיר שירות מבחן שהתקבל ביום 30.6.21 עולה שהנאשם בן 33, נשוי ואב לילדים, נטול עבר פלילי. עוד עולה שהנאשם מתקשה לקחת אחריות על העבירה ושב על גרסתו לפיה הוא שהותקף על ידי המתלונן ללא כל התגרות מצדו. שירות המבחן שקל את גורמי הסיכון להישנות מעורבות עבריינית אל מול גורמי הסיכוי לשיקום ולהמנעות מהתנהגות עבריינית, והמליץ להשית על הנאשם 300 שעות שירות לתועלת הציבור והתחייבות להמנע מעבירה.

תמצית טיעוני הצדדים

5. המאשימה עמדה על נסיבות ביצוע העבירות, ועל הפגיעה בערכם המוגנים שבבסיסן. לשיטתה, מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין שמונה חודשי מאסר בפועל. בהינתן שהנאשם לא נטל אחריות למעשיו, ולאור חומרת המעשים, אל מול העדר עבר פלילי, ביקשה למקמו ברף התחתון של המתחם, ולהשית עליו שני חודשי מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שירות, מאסר מותנה ופיצוי למתלונן.

6. ההגנה עמדה על נסיבותיו האישיות של הנאשם, כמתואר בתסקיר שירות המבחן. ההגנה ציינה את מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם המפרנס את משפחתו בדוחק ותומך באחיו הצעירים. לשיטת ההגנה, יש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהשית על הנאשם רק עונש של מאסר מותנה.

מתחם העונש ההולם

7. העבירות שביצע הנאשם פגעו במספר ערכים חברתיים מוגנים ויסודיים, ביניהם הגנה על שלומו הגופני, ביטחונו האישי ושלוות נפשו של המתלונן. בהיות המתלונן מאבטח במחסום, נפגעו גם ערכים הנוגעים לשלטון החוק.

8. בחינת נסיבות ביצוע העבירה מובילה למסקנה שהפגיעה בערך המוגן הינה ברף הנמוך; הרשעת הנאשם נסמכת בעיקרה על גרסת המתלונן, אותה מצאתי אמינה ומהימנה.

9. הנזק שנגרם למתלונן מתבטא בחבלות כמפורט בהכרעת הדין.

10. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה שבעבירות בהן הורשע הנאשם, משיתים בתי המשפט מנעד רחב של עונשים החל מענישה חינוכית בדמות צו של"צ ועד למאסר מאחורי סורג ובריא. ויודגש שכל אירוע אלימות שונה בנסיבותיו.

11. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ועיינתי בפסיקה הנוהגת, אני קובעת שבנסיבות המקרה דנן מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי ושל"צ לבין 12 חודשי מאסר בפועל.



העונש המתאים

12. לנאשם אין עבר פלילי. נתון זה בוודאי יזקק לזכותו.

13. שירות המבחן עמד על נסיבותיו האישיות של הנאשם, המפרנס את משפחתו הגרעינית ואת אחיו. למותר לציין שעמידתו של הנאשם על חפותו, תוך שמיעת ראיות בתיק, אין בה כדי להוביל להחמרה בעונשו.

14. עתירה ההגנה להשית על הנאשם מאסר מותנה דינה להידחות.

15. באיזון בין השיקולים השונים, בשים לב לצורך להחמיר עם מקרי אלימות, מחד; ובהינתן שהנאשם נעדר עבר פלילי בתחום האלימות, מאידך; אני סבורה שענישה בדמות של"צ יהא בה כדי לאזן בין השיקולים ולהוות פגיעה מינימאלית באורחות חייו של הנאשם.

16. אני גוזרת אפוא על הנאשם את העונשים הבאים:

א. של"צ בהיקף של 300 שעות. הנאשם יחל בריצוי בתוך 30 ימים מיום קבלת התכנית. השירות רשאי לשנות את מקום ההשמה ללא צורך בהחלטה שיפוטית. הנאשם מוזהר בזה כי אי ריצוי השל"צ במלואו, יגרור הפקעתו והטלת עונש חלופי תחתיו..

ב. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, והתנאי שלא יעבור הנאשם עבירת אלימות, לרבות איומים.

ג. פיצוי למתלונן, ע"ת 1, בסך 3,000 ₪. הפיצוי ישולם למזכירות בית המשפט ב-5 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.9.22.

ככל שקיים פיקדון בתיק - יועבר לפיצוי. ככל שתיוותר יתרה, תועבר לנאשם.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ט תמוז תשפ"ב, 18 יולי 2022, בנוכחות הצדדים.