

ת"פ 47942/01 - מדינת ישראל נגד אני בדראן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 47942-01 מדינת ישראל נ' בדראן

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד פרשר והכהן

נגד

הנאשם ע"י ב"כ עוז גרה
ע"י ב"כ עוז גרה

גור דין

ביום 18.12.16 הודה הנאשם והורשע בעבירה של גנבה בידי עובד, לפי סעיף 391 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ב הסכמה, הופנה הנאשם לשירות המבחן והתקבל בעניינו تسקיר מיום 1.5.17. ביום 8.5.17 טענו הצדדים לעונש: התביעה עתירה לעונש של שמונה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס ופיצוי; וההגנה עתירה לביטול הרשותה הנאשם, ולמצער - לחיוב בשל"צ, כהמלצת שירות המבחן.

מעשי הנאשם:

1. בתקופה הרלבנטית עבד הנאשם כמחסנאי בסניף "שופרסל של"י" ברחוב יצחק 20 בגבעתיים.
2. במהלך החודשים ספטמבר ואוקטובר 2014, במספר מועדים לא-ידוע ובתדירות של פעמיים או שלוש בשבוע, גנב הנאשם מבית העסק מוצריים שונים, אותן היה מחביא במקולח ובמשך מעמים לרכבו.
3. הנאשם גנב כך מוצריים בשווי כולל של 13,400 ₪ עד שנתפס בכך, והספיק למכור לאחרים מוצריים בשווי כולל של 11,425 ₪ תמורת 5,300 ₪.

חותרת הרשותה על-כנה ודוחית עתירת ההגנה לביטולה:

1. הנאשם סיים לימודי תעודה להכשרה כאח מעשי, לדבריו מונע היליך הפלילי את רישומו כאח וקבלת תעודה ממשרד הבריאות. לדבריו, ממתינה הוועדה האחראית לסיום היליך כדי להכריע בעניינו.
2. לפי תקנה 5(א) לתקנות בריאות העם (עוסקים בסיעוד בבעלי חולים), תשמ"ט-1988, אחד התנאים לרשום כאח הוא שהמוועמד "לא הורשע בעבירה שדין מאסר שיש בה, לדעת האחות הראשית, כדי למנוע עסקוק בסיעוד". נמצא אפוא, שלגורות המוסמך במשרד הבריאות יש שיקול-דעת, אף רחב, לקבוע האם יש בעבירה

עמוד 1

כדי למנוע עיסוק בסיעוד.

3. טיב המעשים מנסה מאוד על ביטול הרשעה, לנוכח מאפייניהם שנימנו לעיל.
4. כפי שכבר נקבע, די בכך שלגוף המסדיר יש שיקול דעת באשר להחלטה למתן או לחידוש רישון, כדי לחיבב מסקנה לפיה לא מדובר בפגיעה קונקרטית (רע"פ 6449/15 **חולוואני נ' מ.י.** (2015); ע"פ 52114-06-16-**מפרע נ' מ.י.** (2017)).
5. נמצא אפוא, כי עניינו של הנאשם אינו מקיים ולו אחד מהתנאים הצדדים נאומים בהצברותם את ביטולה של הרשותו, לפי ע"פ 2083/96 **כתב נ' מ.י.** (1997).

נסיבות העבירה - מתחם העונש ההולם:

1. הערך המוגן בעבירות הגנבה הוא ערך החזקה והבעלויות, הנוצר בזכותו של אדם לקניין. גנבה בידי עובד חמורה מגניבה 'סתם', בחתרנה תחת יחס האמון ההכרחיים בין מעסיקים לעובדים, ובኒזול של העובד ברכוש המעסיק וההזדמנויות שנקרוות לו עקב כר.
2. הנאשם פגע מהותית בערכיהם המוגנים, כשפעל באופן מתוכנן, מחושב וחוזר, לביצוע מעשי גנבה לשם בצע כסף, במטרה - לפרט לעצמו בעיות כלכליות. שווי הגנבה ניכר, אך לא רב מאוד, והנזק מוצה.
3. הענישה הנוגגת מציגה מנגד רחוב של אמצעי ענישה, אך כאשר מדובר על התנהגות בעלת מאפיינים של חזרתיות, הכלל הוא מסר, ولو לריצוי בעבודות שירות (זהשו ת"פ 12-11-57719 **מ.י. נ' דיטאשייל** (2013)).
4. לנוכח האמור לעיל, "קבוע עונשו העיקרי של הנאשם בין מספר חדש מסר לריצוי בעבודות שירות ועד שנת מסר".

נסיבות הנאשם - מיקום העונש במתחם:

1. הנאשם נולד ב-1987, בן שלושים כיום, נשוי ואב לתינוק, מתגורר עם משפחתו ועובד כمدיר דירות בקהילה טיפולית סגורה. הנאשם סיים 12 שנות לימוד, למד בחו"ל ומצוי כתעת בהליכי רישום כאח מעשי. המשפחה מתמודדת עם לקוחות בריאותית של בנים התינוק, כמפורט בתסקיר.
2. הנאשם נטל והפנים את אחראותו לעבירה, והביע צער, חרטה וכעס על עצמו. לדבריו, כשל בשל מצב כלכלי דוחוק ועיקולים.
3. שירות המבחן מצא כי הנאשם מערכת ערכים תקינה והתנהגוותו הכללית נורמטיבית. עם זאת, סבר השירות כי הנאשם זקוק לטיפול כדי להפחית סכנה של הישנותה של התנהגות עברינית. הנאשם הביע נכונות לcker, והשירות המליך אפוא על ענישה של של"צ וצו מב奸. המלצהו של השירות אינה توأمת את מתחם העונש ההולם שנקבע, ואין הצדקה לחזור ממנו מטעמי שיקום.

4. לזכות הנאשם יזקפו הodiumו, חרטתו הכהנה, היעדרו של עבר פלילי, קיומו של אורח חיים נורטטיבי, הפגיעה בו ובמשפחהו מחייבת העונש, אף חלוף הזמן. עונשו העיקרי של הנאשם ימוקם לפחות בחלקו התיכון של המתחם.

5. האלמנט הכלכלי המובהק בעבירה מחייב קנס, אך זה יהיה מוגן בהתחשב במצבו של הנאשם. הנאשם חייב בפייצוי, שיטול אף-הוא בשיעור מוגן.

אני גוזר אפוא על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3 חודשים מאסר, שירצעו בעבודות שירות החל מיום 18.10.17 ב"מוסד נווה מנשה". הנאשם מוזהר כי-ציות להוראות הממונה על עבודות השירות, או הממונם במקום העבודה, יוכל להפסיק העבודות ולהמשך ריצוי המאסר בכליאה. תשומת לב הנאשם להוראות שבחוות דעתו של הממונה;

ב. 3 חודשים מאסר על-תנאי, למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירת רכוש מכל סוג;

ג. קנס בסך 500 ₪;

ד. פייצוי ל"שפפרסל שלי" ברוחב ויצמן 20 גבעתיים, בסך 1,500 ₪.

ה. הקנס והפייצוי ישולמו לקופת בית המשפט עד ליום 1.11.17. הנאשם יוכל לזכות הפייצוי והקנס פיקדון שהפקיד בתיק מ"י 38498-10-14, וכן פיקדון שהפקיד בתיק דן בשל צו הבאה, אם ירצה בכך, אך באחריות ההגנה לוודא במציאות את התוכנות העבריה;

הוראות נלוות:

א. המזיכירות תשלח עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות ולדעת שירות המבחן;

ב. התביעה תעביר למזיכירות בהקדם פרטי החברה הזוכה בפייצוי;

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ט אלול תשע"ז, 10 ספטמבר 2017, במעמד הצדדים.