



ת"פ 4792/07/14 - מדינת ישראל נגד מ ס

04 ינואר 2016

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 4792-07-14 מדינת ישראל נ' ס
מת 4804-07-14

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מ ס

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איתי שמואלי

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד לירן פרידלנד

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג ואיומים.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 26.6.14 בשעות הצהריים, בבית הנאשם ורעייתו הגב' ל ס (להלן: המתלוננת), נתגלע ויכוח בין הנאשם למתלוננת על רקע רצונו של הנאשם לארח את אימו בביתם. בנסיבות המפורטות החל דין ודברים בין הנאשם למתלוננת במסגרתו אמרה המתלוננת לנאשם כי בכוונתה לעזוב ויצאה אל מטבח הבית. הנאשם יצא בריצה בעקבות המתלוננת והחל לצרוח כי תגרום לו להרוג אותה תוך שמשליך חפצים בבית.

בנסיבות המפורטות תקף הנאשם את המתלוננת בכך שבאמצעות לייסט מעץ היכה במכשיר המיקרוגל ודחף את המתלוננת באמצעות גופו אל עבר חלון המטבח כשהוא מכה אותה בידה.

עמוד 1



המתלוננת בנסיגה להתגונן סטרה לנאשם פעמיים ובעטה ברגלו.

כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמה למתלוננת המטומה גדולה בידה.

על פי הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים עתרו הצדדים כי עניינו של הנאשם יישלח לקבלת תסקיר טרם הטיעונים לעונש. הצדדים הודיעו כי במידה ויתקבל תסקיר חיובי, יעתרו במשותף לסיום ההליך בענישה צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי ולצידו 200 שעות של"צ.

תסקיר שירות המבחן

לתיק בית המשפט הוגש תסקיר ארוך ומפורט בסופו בא שירות המבחן לכלל המלצה להשית על הנאשם עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי ולצידו להעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה, במהלכה יפקח שירות המבחן על השתלבותו של הנאשם בהליך טיפולי במרכז למניעת אלימות במשפחה. עוד ממליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו של"צ וממליץ כי הצו יעמוד על היקף של 100 שעות וזאת על מנת להקל על הנאשם ולסייע לו להתפנות להליך הטיפול אותו החל.

מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 51, נשוי למתלוננת ואב ל-3 ילדים בגילאים 15 עד 26. בשנים האחרונות הינו בעלים של מסעדה בבת ים כשהמתלוננת מסייעת לו בעסק המשפחתי.

התסקיר סוקר בהרחבה את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם ומציין כי מדובר במי שמנהל אורח חיים נורמטיבי במישורי חייו השונים, סיים 13 שנות לימוד, שירת שירות צבאי מלא, ושומר במהלך השנים על רצף תעסוקתי.

מהתסקיר עולה כי הנאשם נעדר עבר פלילי מכל מין וסוג שהוא וזו לו הסתבכותו הראשונה עם החוק. עוד מציין תסקיר שירות המבחן כי במסגרת פיקוח מעצר שהוטל על הנאשם בגין תיק זה, שולב הוא בקבוצה טיפולית ייעודית ושיתף פעולה באופן מלא ואפקטיבי עם ההליך הטיפולי.

שירות המבחן מתרשם כי הנאשם מגלה הבנה לקשייו ולגורמים העומדים ברקע להתנהגותו אלימה תוך שבמהלך ההליכים הטיפוליים שעבר ועוד עתיד לעבור, רוכש כלים לשיח פתוח ולהתמודד עם מצבי קונפליקט.

שירות המבחן מתרשם כי ההליך המשפטי והסנקציות שהוטלו על הנאשם הביאו להרתעה מהישנות התנהגות אלימה.

אשר למערכת היחסים הזוגית עם המתלוננת בשירות המבחן מסר הנאשם כי נשוי למתלוננת מזה כ-30 שנה, כאשר מערכת היחסים מתוארת כטובה וחיובית עבור בני הזוג, אלא שבמהלך השנים התפתחה מחלוקת קשה בין השניים סביב הסכסוך המתמשך הקיים בין אישתו לאימו של הנאשם.



אשר לעבירות נשוא כתב האישום בשירות המבחן לקח הנאשם אחריות מלאה על ביצוען והתייחס לאירוע כאירוע חריג לאורחות חייו על רגע דינמיקה בעייתית בתקופה שלאחר פטירת אביו, תקופה בה הרבתה אימו לשהות בביתם.

כאמור, הנאשם לקח אחריות על התנהגותו, ביטא תחושות חרטה ואמפתיה ותיאר רגיעה במערכת היחסים כיום.

במסגרת הליך האבחון פגש שירות המבחן גם במתלוננת אשר תיארה, גם היא, מערכת יחסים טובה ומספקת לאורך השנים ותיארה את התנהגותו האלימה של הנאשם כלפיה על רקע הקונפליקט בינה לבין הנאשם סביב הקושי שלו בנפרדות ממשפחת המוצא.

המתלוננת שללה תחושת איום או חשש מפניו של הנאשם ותיארה כי האירוע המשפטי היווה גורם מטלטל במערכת נישואיהם ובסופו של דבר הביא להטבה.

שירות המבחן סוקר בתסקיר את גורמי הסיכוי והסיכון בעניינו של הנאשם ובסופו של יום בא לכלל מסקנה כי ראוי ונכון לאפשר לנאשם להמשיך ולהשתלב בהליך טיפולי ייעודי שיהיה בו, כך על פי הערכת הגורמים המקצועיים, כדי להפחית סיכון להישנות עבירות נוספות בעתיד.

מכל האמור, בא שירות המבחן בהמלצה להעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה, בתנאי שיתוף פעולה עם טיפול במרכז למניעת אלימות במשפחה בראשל"צ, להשית עליו צו של"צ בהיקף 100 שעות, ולצד אלה מאסר על תנאי.

טיעוני הצדדים לעונש בקצרה

ב"כ המאשימה עותר להשית על הנאשם עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי ולצידו 200 שעות של"צ בהתאם להסדר הטיעון שגובש בין הצדדים. ב"כ המאשימה סבור כי נכון יהיה יותר להשית על הנאשם של"צ בהיקף גבוה של 200 שעות מאשר מלהעמידו בצו מבחן ועותר כאמור, לאימוץ הסדר הטיעון בין הצדדים ככתבו וכלשונו.

ב"כ הנאשם עותרת לאמץ את המלצת שירות המבחן ככתבה וכלשונה ומדגישה את האינטרס הציבורי הרחב כמו גם את האינטרס הפרטי של בני הזוג והמשפחה ולפיו הנאשם יתמיד בטיפול, אשר לא יכול להיות חולק כי יש בו משום גורם מפחית מסוכנות משמעותי ומיטיב עם בני הזוג.

הנאשם בדברו האחרון מסר לבית המשפט כי עשה את כל המאמצים על מנת לחזור למוטב ולשקם את יחסיו עם המתלוננת.

דין והכרעה



לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בממצאי תסקיר שירות המבחן, באתי לכלל מסקנה כי ראוי לאמץ את המלצת שירות המבחן ככתבה וכלשונה וזאת חרף ההסדר שגובש מלכתחילה בין הצדדים.

כשלעצמי סבורני כי יש חשיבות עליונה כי הנאשם יתמיד בהליך הטיפול, אשר עד היום נמצא כהליך מיטיב עם בני הזוג והמשפחה בכלל.

שירות המבחן מדגיש בתסקיר את החשיבות העליונה שבהליך הטיפול. בניגוד לעמדת המבקשת לפיה מדובר בהליך טיפולי ראשוני בלבד, הרי שמהתסקיר עולה במפורש כי במהלך כל תקופת הפיקוח היה הנאשם משולב בקבוצה טיפולית ייעודית. שירות המבחן מדווח כי הנאשם הגיע באופן סדיר למפגשים במסגרת אותה קבוצה, התייחס לאחריותו לבעייתיות ושיתף באופן כנה בקשיים ובגורמים העומדים ברקע להתנהגותו, תוך שרכש כלים לשיח פתוח ולהתמודדות עם מצבי קונפליקט.

אינני סבורה כי ניתן להתעלם מההליך הטיפולי שעבר הנאשם עד כה, ובוודאי שלא ניתן להתעלם מהנכונות שהוא מביע להמשיך בהליך טיפולי במסגרת המרכז למניעת אלימות במשפחה בראשל"צ.

בית המשפט רואה חשיבות עליונה בשיקום התא המשפחתי שעה שמדובר בעבירות אלימות במשפחה, ואין ספק שבאמצעות השתתפותו מבחן המחייב טיפול, ניתן יהיה להשיג את תכלית זו באופן טוב יותר מאשר להשית על הנאשם עוד ועוד שעות של"צ.

סבורני שהשילוב בין הליך טיפולי לבין שעות של"צ, גם אם בהיקף מצומצם מעט יותר מזה אשר לו עתרו הצדדים מלכתחילה, הוא נכון יותר בנסיבות המקרה והנאשם והוא שמגשים את האינטרס הציבורי במלואו.

מכל האמור מצאתי לנכון לאמץ במלואה את המלצת שירות המבחן בעניינו של הנאשם ולפיכך הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. ששה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום, והנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם כן יעבור עבירת אלימות כלפי הגוף מסוג פשע.

2. שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום, והנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם כן יעבור עבירת אלימות כלשהי מסוג עוון, לרבות איומים.

3. אני מעמידה את הנאשם בצו מבחן של שירות המבחן למשך שנה מהיום, בתנאי שיתוף פעולה מלא עם ההליך הטיפולי במרכז למניעת אלימות במשפחה בראשל"צ.

4. ניתן צו של"צ בהיקף 100 שעות.

עבודות השל"צ יוצו במסגרת עמותת "לתת בעיר" תחת החברה לתרבות, פנאי וספורט בבת ים.



שירות המבחן ישוב וידווח לבית המשפט בסיום מכסת שעות השל"צ, ובסיום תקופת הפיקוח.

מובהרת לנאשם משמעות הפרת צו השל"צ או צו הפיקוח.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ג טבת תשע"ו, 04/01/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלד עלידיחידוהינר