



ת"פ 47895/03/21 - מדינת ישראל נגד יוסף חמידא

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 47895-03-21 מדינת ישראל נ' חמידא (עציר)

בפני
בעניין: כבוד השופט דניאל קירס
מדינת ישראל באמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות נצרת צפון עוה"ד דנה טל-
אור

המאשימה

נגד

יוסף חמידא (עציר)
עוה"ד קייס סלאימה

הנאשמים

גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעובדות כתב האישום, אשר ייחס לו שתי עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

סימן א'1 לפרק ו'1 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (חוק העונשין (תיקון מס' 113), התשע"ב-2012 (ס"ח 101)) מבנה את שיקול דעתו של בית המשפט בבואו לגזור דין.

1. מתחם העונש ההולם

א. הערך החברתי הנפגע

הערכים החברתיים הנפגעים מכניסה לישראל שלא כחוק הם בטחון המדינה ותושביה (ת"פ (מחוזי חי') 36328-09-15 מדינת ישראל נ' מלחם, פס' 14 (18.2.2016)) וריבונות המדינה (ת"פ (מחוזי י-ם) 49845-01-14 מדינת ישראל נ' רשק, פס' 14 (11.12.2014)).

ב. מידת הפגיעה בערך החברתי הנפגע

אין בכתב האישום נתונים המצביעים על קלות יתרה או חומרה יתרה בנסיבות ביצוע העבירה. הסנגור הנכבד טוען כי



הנאשם נכנס לישראל לצורך פרנסה. ב-רע"פ 3677/13 **אלהרוש נ' מדינת ישראל** (9.12.2014) נקבע כי כאשר מדובר בעבירת שב"ח לצורך פרנסה, הפגיעה בערכים החברתיים הנפגעים קטנה יחסית (ענין **אלהרוש**, פס' 18).

מתחם העונש ההולם

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם ברכיב המאסר עומד על מאסר על-תנאי עד 5 חודשי מאסר בפועל.

בענין **אלהרוש** עמד בית המשפט העליון על כך שמשמעות תיקון 113 היא יצירת הבניה בשיקול הדעת ואחידות בענישה, תוך שמירת עיקרון אינדיבידואליות בה ו"עם זאת, בית משפט זה גם הכיר בכך שעם הזמן יוצר קורפוס של מתחמי עונש הולמים בנסיבות מסוימות" (שם, פס' 16). נקבע, כי מתחם העונש ההולם לעבירת שב"ח לצרכי פרנסה, שנעברה לראשונה, בהיעדר עבירות נלוות, עומד על עונש מאסר שנע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך חמישה חודשים, כאשר חמישה חודשים אלה יכללו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל, ובנוסף לכך קנס שנע בין 0 ₪ לבין 2,000 ₪. נקבע, כי אם לנאשם עבר פלילי, ובכלל זה עבירת שב"ח, ניתן יהיה להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש "בתוך המתחם", שכן מדובר בנסיבה שאינה קשורה בביצוע העבירה (שם, פס' 31).

2. גזירת העונש של הנאשם:

הסנגור הנכבד הצביע על כך שב"כ המדינה לא ציינה את תקופת המאסר שהיא מבקשת. לטענתו, הרף העליון של מאסר שמבקשת המדינה במקרים דומים עומד על 14 יום. הוא עתר להסתפק בתקופת מאסר כימי המעצר של הנאשם, אשר נעצר ביום 20.3.2021. הוא הפנה למספר גזרי דין, בהם נגזרו תקופת מאסר קצרים עוד יותר, אם בכלל. ברובם, מדובר היה בהסדרי טיעון (ת"פ (נצ') 66459-07-20 **מ"י נ' אבו אל מסאמיר** (29.7.2020); ת"פ (כ"ס) 49280-02-19 **מ"י נ' שהואן** (8.9.2019); ת"פ (נצ') 59092-12-20 **מ"י נ' טמוני** (26.1.2021). ב-ת"פ (נצ') 66515-07-20 **מ"י נ' ג'ראדאט** (29.7.2020) אליו הפנה הסנגור, מדובר היה בין היתר בנסיבות שבהן הדין נגזר ימים ספורים לפני חג הקורבן, נסיבה שלא נטענה בעניינו. ב-ת"פ (נצ') 56967-10-19 **מ"י נ' מהדי** (31.10.2019) אליו הפנה הסנגור, על נאשם בן 18 שנכנס לישראל שלא כדין לצרכי פרנסה, שטען שאמו במצב בריאותי לא תקין בגינו נכנס לישראל ואשר הביע חרטה שנמצאה כנה, הושתו ארבעה ימי מאסר בניכוי ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות; נסיבות אלו, בענין נאשם בן 18, טענה לכניסה לישראל נוכח מחלת הורה וחרטה שנמצאה כנה, אינן נסיבות הנאשם שבפניי.

ב-ת"פ (נצ') 28959-03-21 **מ"י נ' פאחורי** (14.3.2021) אליו הפנה הסנגור, הושתו בגין כניסה לישראל שלא כחוק לצרכי פרנסה, לנאשם עם הרשעה קודמת אחת בגין אותה עבירה, 11 ימי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצר, חודשיים מאסר על תנאי והתחייבות בסך 1000 ₪. לנאשם שבפניי, אין עבר פלילי.



א. הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה

1. פגיעת העונש בנאשם - נטען כי הנאשם הוא השלישי מ-9 אחים המשתתף בפרנסת המשפחה.
2. פגיעת העונש במשפחת הנאשם - ראו לעיל.
3. נזק שנגרם לנאשם מביצוע העבירה ומהרשעה - לא נטען בענין זה.
4. נטילת אחריות ומאמצים לחזרה למוטב - הנאשם נטל אחריות על המעשה, בכך שהודה.
5. מאמצים לתיקון תוצאות העבירה - לא רלוונטי.
6. שיתוף הפעולה של הנאשם (שיקול לקולא) - הנאשם שיתף פעולה וחסך משאבים לתביעה ולבית המשפט בכך שהודה.
7. התנהגות חיובית - הסנגור הגיש פלט ממנו עולה כי לנאשם היו בעבר היתרי כניסה לישראל (נ/1).
8. נסיבות חיים קשות - ראו לעיל.
9. התנהגות רשויות אכיפת החוק - לא נטען לענין זה.
10. חלוף הזמן מעת ביצוע העבירה - לא חריג.
11. עבר פלילי או העדרו - הסנגור טען שאין לנאשם עבר פלילי, והמדינה לא טענה אחרת.

ב. שיקום; הגנה על שלום הציבור; הרתעת היחיד; הרתעת הציבור - לא מצאתי מקום לסטות ממתחם העונש ההולם בגין שיקולים אלה.

ג. נסיבות נוספות - אין נתונים.

לאור כל האמור - כאשר מחד גיסא המאשימה לא נקבה במספר ימי המאסר להם היא עותרת, ומאידך גיסא הפנה הסנגור ל-ת"פ (נצ') 28959-03-21 מ"י נ' פאחורי (14.3.2021) בענין 11 ימי מאסר בנסיבות חמורות יותר מתיק זה שבפני (הרשעה קודמת) - הנני משית על הנאשם עונשים כדלקמן:

- א. 9 ימי מאסר בפועל, בניכוי הימים בגינם היה הנאשם עצור בתיק זה, מאז יום 20.3.2021.
- ב. 60 ימי מאסר על-תנאי. התנאי הוא שהנאשם יימנע מביצוע עבירה נוספת על חוק הכניסה לישראל,



התשי"ב-1952 במשך שנתיים.

ג. התחייבות בסך 2000 ₪ להימנע מביצוע עבירה נוספת על חוק הכניסה לישראל במשך שנתיים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ב ניסן תשפ"א, 25 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

דניאל קירס, שופט

הנאשם (בתרגום הסנגור עו"ד לידאווי): לשאלת בית המשפט, הנני מתחייב התחייבות בסך 2000 ₪ להימנע מביצוע עבירה נוספת על חוק הכניסה לישראל במשך שנתיים מהיום.