

ת"פ 47872/03 - מדינת ישראל נגד שלום מאיר

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 47872-03-15 מדינת ישראל נ' שלום מאיר(עוצר)
ואח'

בפני:	כב' השופט הבכיר צבי גורפינקל
בעניין:	1. מדינת ישראל ע"י ב"כ עזה"ד ליאת בכור, עדי בובליל וינתן גולן נגד 1. שלום מאיר (עוצר) ע"י ב"כ ערן ערבה הנאשם

גזר דין

החל מדצמבר 2012 ועד פברואר 2015 התארגנה קבוצה לביצוע תוכנית עברייןית של מכירת חברות מס כזבות לכל דרוש בהיקף של מאות מיליון שקלים, תמורת תשלום עמלת שנים.

על הקבוצה נמנה גם הנאשם, וכן הנאשם 2 כאשר העברייןאים העיקריים שהגו את הרעיון והפיקו את מרבית הרווחים הם נאשמים בכתב אישום נפרד בבית המשפט המחוזי בירושלים, וכן הוגש כתב אישום נוספת בפרשה זו נגד נאשמים אחרים בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד.

הקבוצה, למעט הנאשם, התארגנה עוד בפברואר 2011 כאשר ראש הקבוצה הינו אסמה ابو כטר. לצורך מימוש התוכנית קשלה הקבוצה קשר יחד עם 30 חברות ואחרים, עם רוכשי חברות על מנת שהחוטפים יוכלו להגדיל באמצעות החשבונות, באופן פיקטיבי, את הוצאותיהם לצורכי מס הכנסה מצד אחד, ולנקות את סכום החשבונות הפיקטיביות בדוחות התקופתיים למע"מ, מצד שני.

הנאשם נכנס לקשר הפלילי עם הקבוצה לאחר שזו הchallenge כבר לפעול, בדצמבר 2012.

באמצעות הנאשם הופלו 27 חברות קש, חברות ציבוריות מושך שכיכול מספקות שירותים, אולם בפועל לא סיפקו את השירותים אלא הנפיקו חברות כזבות כאלו ביצעו עבודות ונתנו שירותים.

אסמה הוא הרוח החיים של הקבוצה, והוא שניהל והתווה את הפעולות. מעורבים נוספים פעלו כאנשי כספים בבנקים

השונים ואצל נוטני שירותים מطبع, נאשמים אחרים פיקחו על פעילות הקבוצה ועל לקוחות חדשים וביצעו רישום של פעילות הקבוצה, נאשמים אחרים פועלו בראש צוותים בקבוצה ומוסאים לפעול של הפעולות העברינית.

בנהנויות אוסמה וחברי הקבוצה האחרים, פעל הנשם לאיטור וגיס אנסים בעלי זהות יהודית הנטענים במצבה כלכלית, לצורך רישום כמנהלים או בעלי מנויות בחברות הקש אצלם רשם החברות. שכירים אלה קיבלו משכורת חודשית קבועה מהקבוצה תמורת רישום וכן עברו כל פעולה אחרת שנדרשו לבצע.

הנשם יחד עם הקבוצה פעל לרישום השכירים כמנהלים ובעלי מנויות בחברות הקש ששימשו פלטפורמה לפעילויות העברינית של הקבוצה. לאחר רישום החברות במרמה אצלם רשם החברות תוך שימוש במסמכים שהנשם בעצמו זיף יחד עם שניים נוספים ולאחר קבלת מספרי זהוי אצלם רשם החברות, פעלה הקבוצה לפתח חשבונות בנק עבור חברות הקש בבנק הדואר. חלק מחברי הקבוצה נרשמו כמוריםחתימה בחשבונות הבנק והזמין פנקסי שיקים על שם חברות אלה.

ראשי הצוותים פועלו להדפסת פנקסי חשבונות מס על שם חברות הקש, ששימשו את הקבוצה לביצוע התוכנית העברינית במכירת מסמכים הנחוצים להיות חשבונות מס שהוציאו כדי, מבלי שבוצעה עסקה כלשהי או מבלי שהתכוונו לעשות את העסקאות, ולפיכך מדובר בחשבונות פיקטיביות לחלוtin.

הקבוצה הפיצה תמורת תשלום عمלה 4,975 חשבונות פיקטיביות בסכום כולל שמעל 396 מיליון ₪ כאשר סכום המע"מ בגין עומד על סך של מעל 59 מיליון ₪.

הנשם קשר קשור עם הקבוצה תמורת תשלום, בהפצאת 4,126 חשבונות פיקטיביות מתוך 4,975 חשבונות הנ"ל, בסכום כולל של מעל 270 מיליון ₪, כאשר סכום המע"מ בגין עומד על סך של מעל 41 מיליון ₪.

החשבונות הפיקטיביות הוזמנו ונרכשו ע"י מאות עסקים שונים לצורך התאמת של ספרי החשבונות שלהם ולצורך ניכוי החשבונות אצל רשות המס.

עפ"י האישום הראשון בפרק הראשון של כתוב האישום המתוקן, תפקידו של הנשם היה לאייר את חברות הקש אותן רכש מהבעליים הרשומים, כדי להעבירן לרישום בעלות על שם השכירים אותם איתר בהתאם להנויות אוסמה ויתר חברי הקבוצה. באופן זה נרשמו 36 שכירים כבעליים או מנהלים של חברות הקש. לצורך הרישום הוכנו מסמכים תאגיד ובהם רישומים כזבים בקשר למטרות החברה, מורים החתימה, לצורך יצירת חזות של התנהלות לגיטימית.

חלק מסמכיו הרישום הכוונים שהוגשו לרשם החברות, זייפו ע"י הנשם והקבוצה באמצעות חוותות מזויפות וחותימות של עוז"ד ללא אישורם.

לאחר פתיחת חברות הקש ברשם החברות, הציגה הקבוצה לבנק הדואר רישומים כזבים לצורך פתיחת חשבונות בנק,

עמוד 2

וכך נפתחו במרמה 36 חשבונות תאגיד בבנק הדואר וחשבונות עסקיים בבנקים השונים על שם חברות הקש וחברות נוספות. לאחר פתיחת החשבונות הודפסו פנקסי שיקים, פנקסי חשבונות וקבלות על שם חברות הקש ששימשו לצורך התוכנית העברינית.

בגין עובדות אלה הורשע הנאשם עפ"י הودאותו בפרט הראשון, בעבורות של קשיית קשר לשفع - שתי עבירות לפי סעיף 499 לחוק העונשין תש"ל-ז-1977, סיוע לקבלת דבר במרמה - שתי עבירות לפי סעיף 415 לחוק העונשין יחד עם סעיף 32 לחוק, סיוע לרישום כוזב במסמכי תאגיד - עבירה לפי סעיף 423 לחוק העונשין יחד עם סעיף 32 לחוק, וזיהוי - עבירה לפי סעיף 418 לחוק העונשין.

באישום הראשון של הפרק השני של כתוב האישום, העוסק בעבירות מס, נטען כי הקבוצה הפיצה את החשבונות הפיקטיביות תמורה عمלה והحسابות הללו נמכרו ללקוחות ואפשרו להם לנכوت אותם בספריהם ובכך להתחמק מתשלומי מס. כדי לשווות חזות חוקית להוצאות החשבונות נחתמו חוזי עבודה פיקטיביים מול הלוקה אילו החשבונות הוצאו בגין עבודה שנעשתה כביכול עפ"י החזזה, למراتות שלא בוצעה כלל עבודה חז.

הקבוצה הוציאה אף חשבונות פיקטיביות על שם חברות הקש, כמפורט בסעיף 9 של האישום הראשון בפרק השני, כאשר מדובר באלפיibus של חשבונות שסכום המציגր עולה על מאות מיליון שקלים, וסכום המע"מ בגין עומד על عشرות מיליון שקלים.

לצורך יצירת מציג שהוא שי לחברות הקש מבצעות עסקאות אמת מול ספקים וללקוחות, סייע הנאשם לרישום והגשת דיווחים תקופתיים בשם חלק לחברות הקש לרשות מע"מ. הנאשם סייע לקבוצה להגשים 47 דוחות כוזבים על שם חברות הקש שסכום מס התשומות בגין עולה על 35 מיליון ל"נ, שدواחו לרשות המיס, זאת מתוך 99 דוחות כוזבים שהוכנו ע"י הקבוצה שסכום מס התשומות בגין עולה על 53 מיליון ל"נ.

בגין פעולות אלה של קשיית קשר עם לקוחות פיקטיביות בסכום העולה על 270 מיליון ל"נ, שסכום המע"מ בגין עומד על מעל 41 מיליון ל"נ, הודה הנאשם והורשע בעבירות של קשיית קשר לשفع לפי סעיף 499 לחוק העונשין, وسيיע לאחר להשתמט מתשלום מס - 47 עבירות לפי סעיף 117 (ב'1) לחוק מע"מ, וזאת בגין סייעו לחברות לנכונות מס תשומות ללא מסמך ולהתחמק מתשלום מס, בנסיבות חמירות לאור סכומי המס הגבוהים, מספר העבירות הרב, והשיטתיות והתחכום שבנה עבור הקבוצה.

באישום השלישי שענינו עבירות מס הכנסה, נטען כי הנאשם והקבוצה קשוו קשר להשתמש בעורמה ותחבולה כדי לסייע לקוחות להתחמק מתשלום מס, היכנו פנקסי חשבונות כוזבים ו-4,126 חשבונות פיקטיביות, כאשר בגין שנת המיס 2013 סייעו לקוחות להתחמק מתשלום מס בסך 36 מיליון ל"נ, בשנת המיס 2014 סייעו להתחמקות מתשלום מס בסך העולה על 150 מיליון ל"נ ובשנת המיס 2015 סייעו לקוחות להתחמק מתשלום מס בהיקף של מעל מיליון ל"נ.

עבור החשבונות הפיקטיביות אותן מכירה הקבוצה, הרווחה הקבוצה לכל הפחות 8% מערך החשבונותvr כר שהרווח

הכול עמד על סכום העולה על 21 מיליון ₪ והנאם סייע לקבוצה להתחמק מתשלום המס.

לאחר שהנאם עצמו לא היה שותף להקמת הקבוצה אלא רק סייע לפעולותיה כפי שפורט, הוא לא קיבל חלק מהרווחים כפי שקיבלו אחרים, אלא קיבל מעט בעת תשומותם עבור פעולותיו שככלו איתור ופתיחת חברות, איתור שכירים לצורך העברת החברות על שמם, הכנת מסמכי רישום החברה והמסמכים המזהים, רישום החברה בפועל והפעלת שכיר ע"י הקבוצה, והסר הכלול ששולם לנאם עמד על 300,000 ₪ לפחות הפחות.

הנאם עצמו לא נרשם כחברה או כעוסק לצורכי מס, לא פתח תיק נישום בפקיד השומה, ולא דיווח על הכנסותיו ולא שילם מיסים, ובכך קשור עם הליקות והקבוצה לשיער ליקות להתחמק מתשלום מס בסך העולה על 209 מיליון ₪, וסייע במצד ובכוונה להתחמק מתשלום מס בסך העולה על 21 מיליון ₪.

בגין כל אלה הורשע הנאם עפ"י הודהתו בעבירות של קשרת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 לחוק העונשין, הכנת פנקסי חשבונות כזבים בכונה להתחמק ממס או לעזר לאדם אחר להתחמק ממס - 3 עבירות לפי סעיף 220 (4) לפיקודת מס הכנסה. כמו כן הורשע בשלוש עבירות נוספת והתחמקות מתשלום מס בערמה ובתבולה, לפי סעיף 220 (5) לפיקודת מס הכנסה.

באישום הראשון של הפרק השלישי העוסק בהלבנת הון, נטען כי עבירות הקשר להוצאה חשבונות פיקטיביות בסך העולה על 397 מיליון ₪ וקשרת קשר של הנאם עם הקבוצה להוצאה חשבונות פיקטיביות בסך העולה על 270 מיליון ₪ הין עבירות מקור עפ"י חוק איסור הלבנת הון.

33 מהליקות שפרטיהם מופיעים בסעיף 5 בפרק זה, שילמו נגד החשבונות הפיקטיביות בהמחאות והUberot בנקאיות עפ"י דרישות הנאים.

חלק מהתשלומים שהועברו מאת הליקות לחשבונות הבנק של חברות הקש, נגד החשבונות הפיקטיביות, עמד על סך העולה על 93 מיליון ₪, חלק מהתשלומים שהועברו לכרטיסי הקבוצה אצל נותני שירות מطبع נוגד החשבונות הפיקטיביות, עמד על סך העולה על 16 מיליון ₪, ורוחוי הקבוצה בגין מכירת החשבונות הפיקטיביות, עמד על סך העולה על 21 מיליון ₪.

סך של 124 מיליון ₪ שਮורכב מתשלומים נגד החשבונות הפיקטיביות בחשבונות הבנק של חברות הקש, התשלומים נגד החשבונות הפיקטיביות בכרטיסי הקבוצה אצל נותני שירות מطبع ורוחוי הקבוצה, הם רכוש אסור שמקורו בביטוי עבירות, וכך להסota את מקורו של הרכוש האסור, סייע הנאם לקבוצה ע"י פתיחת 36 חשבונות בנק על שם חברות הקש ורישום חברי הקבוצה כמורים חתימה בהם, וכך להסוט את מעורבות הקבוצה ברכוש האסור, הפקודה הקבוצה 128 המחוות שנרשמו בספרי הנה"ח של הליקות, כתשלום עבור החשבונות הפיקטיביות.

סך ההמחאות לפקודת חברות הכספי, עולה על 4 מיליון ₪ והקבוצה החזיקה את הכספי בחשבונות הבנק של חלק מחברות הכספי כמפורט בסעיף 8 של פרק זה, כדי להסתיר את מעורבותה הקבועה ברכוש אטור החזקה הקבועה בחלק מחשבונות הבנק של חברות הכספי כספים שהתקבלו מ-504 העברות בנקיות (העברות זהב) שנרשמו בספרי הנה"ח של הלוקוחות כתשלום עבור החשבוניות הפיקטיביות.

סך העברות הזהב לחשבונות הבנק של חברות הכספי, עולה על 73 מיליון ₪ כפי שמפורט בסעיף ד' לפרק זה.

סמור להפקדת ההמחאות וההעברת הכספי, וכך הՁקוצה באמצעות חברת הכספי את עיקר הכספי שהופקדו בחשבונות הבנק, לזמן, והחזירה ללקוחות את הכספי שהועברו על ידם בגין תשלום عملיה.

סך הכספי שנמשכו מ לחברות הכספי מסתכם במאות רבות של פעולות ובעשרות רבות של מיליון ₪.

בגין סייעו לՁקוצה תוך שימוש בחשבונות הכספי, לבצע פעולות ברכוש אסור בסך כולל העולה על 124 מיליון ₪, במטרה להסתיר או להסוות את מקורות הירושה הנאשם עפ"י הודהתו בעבירה של סיוע לעשיית פעולה ברכוש אסור במטרה להסתיר או להסוות את מקורות, את זהות בעלי הזכויות בו או את תמורהו, לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון יחד עם סעיף 32 לחוק העונשין.

הפרק הרביעי של כתב האישום המתוקן, טוען כי עובר ביום 23.2.2015, שוחחו הנאשם וחבר נוסף בՁקוצה, אנדרו, עם גולן כהן שהוא שכיר הרשות כבעלי של חברת קש, ומדרכו אותו לומר דברים שעליו למסור בחקירה במע"מ או במשטרת בקשר לفعاليותם במסגרת חברת מסטר קט שהוא רשום כבעליה ובמסגרת התדרוך אמרו לו כי אם יחקר עליו לשקר ולמסור שם של אדם בשם רביע שעמו סוכם לתמוך בගרסה השקרית שimsonר גולן.

גולן זמן לחקירה במע"מ ב"ש ביום 14.5.2014, ומספר ימים לפני כן, ביום 19.5.14, שוחח בטלפון עם הנאשם ומספר לו על זמנו לחקירה. לחרת שוחח הנאשם עם גולן והנחה אותו לשלווח אליו את הזמנה לחקירה ולא להתייצב לחקירה. ביום 14.5.2014, שוחח גולן עם עובד מע"מ ב"ש בקשר להזמנה לחקירה, ואנדרו שumped בסמוך הדיר את גולן מה לומר לעובד המע"מ ולהסבירים להגיע לחקירה.

לאחר שלא התייצב לחקירה ביום 14.5.2014, לחרת היום הנחה הנאשם יחד עם אנדרו את גולן להגיע לבית חולים ולקבל אישור רפואי שיעיד על כך שלא יוכל היה להתייצב לחקירה במועד שאליה זמן, גולן העביר את האישור הרפואי לאנדרו שdag לזייף פרט במסמך כדי ליצור מצג שווה, לפיו גולן קיבל הוראה מרופא לנוכח שביעים. המסמכ נשלח ע"י אנדרו למע"מ כדי למנוע את החקירה. בגין עובדות אלה הירושה הנאשם עפ"י הודהתו, בעבירה של עשיית דבר בכונה למניע או להכשיל הליך שיפוטי או להעלים ראיות, לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

הנאשם הירושה כאמור עפ"י הודהתו במסגרת הסדר טיעון שבו תוקן כתב האישום כפי שפורט, אולם לא הייתה כל הסכמה לעניין העונש והצדדים טענו באופן פתוח.

כראיות לעונש הגישה הتبיעה את גלון הרשעויות הקודמות של הנאשם, ממנו עולה כי נ שפט בעבר בגין עבירות של קבלת דבר במרמה, שימוש במסמך מזויף בכונה לקבל דבר, החזקת נכס חדש כגנוב ונדון ל-30 ימי מאסר בפועל ולמאסר על תנאי. כמו כן, נ שפט בגין אי תשלום מס במועד לפי חוק מע"מ ונדון לעונש מאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים ולמאסר על תנאי.

כמו כן, הורשע בגין העסקת תושב זר שלא כדין ונדון בשל כך למאסר על תנאי וקנס ועוד נ שפט בגין שביל"ר, שימוש במסמך מזויף, קבלת דבר במרמה, והונאה בכרטיס חיוב. בגין זאת נגזר עליו עונש של 24 חודשים מאסר בפועל ולמאסר על תנאי.

ה הנאשם עצמו העיד בדלותים סגורות וכן העידו עדים ביחס לפעולות שונות שנעשו ע"י הנאשם כאשר בגין פעולות אלה קיבל גם טובות הנאה שונות, אולם הפעולות שעליהן העיד ואשרו ע"י עדים אחרים, יהיה בהם כדי לשמש לזכותו של הנאשם לצורך הקלה בעונש.

בטעינה לעונש, טענה הتبיעה כי יש לראות בחומרה את מעשיו של הנאשם ולראותו כמס'יע לביצוע פעולות שמטרתו סיוע להמנעה מתשלום מיסים וקבלת במרמה של כספים באמצעות קיזוז חשבונות כוחות מתשלומי מע"מ שיש צורך לשם, בסכום של עשרות מיליון שקלים כאשר החשבונות הכווצאו המעודת על ביצוע עבודה כביכול שמעולם לא בוצעה, מגעויות לסכומים של מאות מיליון שקלים.

התביעה טוענת כי יש לראות בנאשם כמס'יע לכל דבר, וסבירה כי מתחם הענישה הראי שיגזר עליו נע בין 13-8 שנים מאסר בפועל וקנס של מיליון שקלים וביקשה בתוקף המתחם להטיל על הנאשם 8 שנים מאסר בפועל ולגזר עליו קנס שלא יפחת מ-2 מיליון ל"ר.

הסגנור מצידו ביקש לה夷יט מחלוקתו של הנאשם בפרשה והדגיש את העובדה שהנאשם אינו ממיסדי הקבוצה העברינית, הקבוצה החלה לפעול שנתיים לפני שהנאשם נכנס לפעילויות במוסתרת, ולכן איןנו בוגדר המבצע העיקרי אלא מס'יע בדרג השני והשלישי בלבד. לאור זאת, נטען כי העונש שיוטל עליו חייב להיות נמוך מזה שיגזר על המבצעים בצוותא והסגנור הפנה את תשומת הלב לכך שב.ceינו של נאשם 2 בתיק זה, שהורשע עפ"י הודהתו וטרם נגזר דין, הוסכם על עונש מאסר בפועל של 7 שנים ושלושה חודשים בתוכו הפעלת מאסר על תנאי מתיק קודם, וعونש זה מתייחס גם לתיק נוסף שהוגש נגד הנאשם השני בבית משפט השלום בירושלים בגין עבירות דומות, ועל כן, טוען הסגנור, הتبיעה אינה יכולה לדרש כרף עליון עונש מאסר העולה על זה שהוסכם עימיו לגבי הנאשם 2.

הסגנור מדגיש כי חלקו של נאשם 1 בפרשה קטן בהרבה מזה של נאשם 2 וכן העונש הראי לו אמרו לנوع בין מספר חודשים מאסר ועד לשנה מאסר בפועל לכל היתר.

עוד מפנה הסגנור למצבו הרפואי של הנאשם כפי שמתבטא במסמך רפואי של רופא משפחה וכפי שעולה מחו"ד פסיקיאטרית שהוגשה לבית המשפט. הסגנור מדגיש כי הנאשם עצמו בעצמו לא הוציא את החשבונות הכווצות ולא קיבל חלק מהרווחים אלא רק תשלום עבור פעולות שביצע בגין רישום חברות הקש, הוא גורם חיוני לפרשה ואין חלק אינטגרלי

מהקבוצה העברנית ובהתחשב בכל אלה ובנסיבות העולות מעדותו של הנאשם בדლתיים סגורות יש מקום להקל עליו הן בגין המאסר והן בהטלת הकנס כאשר מצבו הכלכלי קשה ואין לו יכולת לשלם קנס בסכום גבוה.

העקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. על בית המשפט לקבוע מתחם העונש הולם למעשה העבירה שביצוע הנאשם בהתאם לעקרון המנחה, ולשם כך עליו להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, בנסיבות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. בטעון מתחם העונש ההולם יש לגזר את העונש המתאים לנאשם, בהתחשב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה, כאשר ניתן לחזור ממתחם העונש ההולם לקו לא בשל שיקולי שיקום, ולהזכיר מטעמים של הגנה על שלום הציבור.

חלק משיקולי הענישה מתבטאים בכך רצוי בהרעתה הנאשם עצמו מביצוע עבירה נוספת וכן יש צורך בהרעתה הרבים מפני ביצוע עבירה מסווג העבירה שביצוע הנאשם, ובמסגרת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בתכנון שקדם לביצוע העבירה, בחלוקת היחסי של הנאשם בביצוע העבירה, נזק שהוא צפוי להגרם מביצוע העבירה ובנזק שנגרם בפועל, בסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה, יכולתו להבין את הפסול שבמעשיו.

בעת גזירת העונש המתאים לנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה לרבות פגיעה של העונש בנאשם ופגיעה במשפחהו, בנטילת אחריות על מעשייו, בשיטוף הפעולה שלו עם רשות אכיפת החוק ובעוורונו הפלילי הקודם.

כאשר מדובר במספר עבירות המהוות אירוע אחד, יש לקבוע מתחם עונש הולם לאיירועו כולו ולגזר עונש כולל לכל העבירות באותו אירוע.

הפרשה שבאה לידי ביטוי בכתב האישום, הינה אחת הפרשות החמורים בתחום הלבנתה הון, עבירות בניגוד לפקודת מס הכנסה ועבירות בניגוד לחוק מע"מ.

מדובר בקבוצה עברנית שהתאגדה לצורך הוצאות חשבוניות כוזבות בסכום של מאות מיליון שקלים, כאשר לצורך ההתארגנות הוקם ארגון שלם שמטרתו להקים ולרשום عشرות חברות קש אצל רשם החברות, באופן שמתאים להציג חברות אלה כמעסיקות עובדים, מבצעות עבודות ונתנות שירותים, לפתח חשבונות בנק ולהדפיס פנקסי חשבוניות כוזבות ולמכור חשבוניות אלה לעוסקים מורשים באופן שנראה כאילו בוצעו עבודות ונתנו שירותים שלא היו ולא נבראו, באמצעות חשבוניות כוזבות אלה, העוסק הרוכש את החשבוניות הכווצות מפחית את סכום החוב שהוא חייב לשלם במס הכנסה ומקוזז את כספי המע"מ שהוא חייב לשלם בגין עסקאות שביצע. באופן זה, נגנב מאוצר המדינה סכום עתק של عشرות רבות של מיליון שקלים ועבירות אלה מחיבות הטלת מאסר ממש לתקופות של שנות מאסר ארוכות.

ה הנאשם איננו העברי העיקרי בתיק זה, הוא לא ממוקימי הקבוצה העברנית והцентрף לקבוצה רק כעבור שנתיים וגם לא קיבל נתח מהרוחחים, אולם הפעולות שביצע וגיטם שכיריהם לצורך רישום בעליים ומנהלים של חברות קש, זיווף

מסמכים לצורך הרישום וסיווע לפתיחת חשבונות בנק, סייעו לקבוצה העבריתנית לבצע את התוכנית העבריתנית של התחמקות מתשלום מס והלבנת הון בסכומי עתק של عشرות מיליון שקלים.

גם הנאשם 2 איננו עבריין עיקרי בתיק זה, והעונש שהוסכם לגביו של 7 שנים ו-3 חודשים מאסר בפועל בנוסף להטלת קנס, משקף נכון רמת הענישה הראויה בתיק זה, למי שאינו בעל הראון של העבריתנית. יודגש כי עונש זה הוסכם לפני שהחלה להשמע פרשת התביעה, ולכן עונש זה מגלם את ההקללה שיש להעניק למי שמודה באשמו ולוקח אחריות על מעשיו. מטיבם הדברים עונש זה אינו יכול להיות מוטל על מי שמנהLAT את משפטו ואינו מקבל אחריות על מעשיו.

עונשם של ראש הקבוצה, העבריתנים העיקריים, שהגנו את התוכנית העבריתנית והורו לדרגים שמתחמת לביצה, חייב לעמוד על עונש שלא יפחת מ-10 שנים מאסר בפועל, ומכאן שהעונש של 7 שנים ו-3 חודשים, מתאים לסוג החומרה של העבירות שביצעו הנאשם 2 כאשר עונש זה נוצר תוך התחשבות שהודה באשמו ולוקח אחריות על מעשיו.

חלקו של הנאשם 1 קטן יותר, הוא לא חלק אינטגרלי מהקבוצה העבריתנית ואיננו מבצע עיקרי אלא מס'יע, הוא חיזוני לקבוצה, אולם הפעולות שביצע סייעו לקבוצה למש את התוכנית העבריתנית שהותוויה ע"י ראש הקבוצה.

בעבירות שעוניין סחר בסמים, קבעו בתיהם המשפט כי יש להעניש כל חוליה וחוליה בשרשורת היבוא, ההפצה וההספקה של הסם. באנלוגיה לעניינו, כל חוליה שמשיעת לקבוצה העבריתנית לפועל, חייבת להענש אולם כל עבריין יענש עפ"י חלקו ואין לגוזר אותו עונש על עבריין עיקרי כמו על עבריין משנה.

בהתחשב בפעולות שביצעו הנאשם וברווח שהפיק, בחומרה היתרה של הסיווע לבצע את המעשים של הפצת חשבונות כזובות ופגיעה בסכומים של عشرות מיליון שקלים באוצר המדינה, מצד אחד, ובחלקו של הנאשם שכאמור הוא מס'יע בלבד ולא חלק מקומי הקבוצה העבריתנית והוגה הרעיון שלו, במצבו הרפואי ובתרומתו בעבר לפעולות שונות ששיעו למדינה, ובעיקר לאור נטילת אחריות על המעשים והודאותו באשמות עוד לפני שנפתחה פרשת התביעה, דבר המצדיק הקלה ניכרת בעניינו, מצד שני, יש לראות בכל העבירות, לרבות עבירת השיבוש שהיא חלק מהמסכת העיקרית בתיק מכלול כולל אחד, ויש לגוזר את מתחם העונש הראויב בין עבירות אלה כנה בין 6 שנים מאסר ל-9 שנים מאסר בפועל.

בהתחשב בנסיבות המהימנות מצד אחד, והמקלות מצד שני, כפי שפורטו לעיל וכי שנטענו ע"י כל אחד מהצדדים, זה לחומרה זהה לקולא, ובהתחשב בהודאותו של הנאשם באשמות ובנטילת אחריות על מעשיו, העונש הראויב שיש לגוזר על הנאשם הינו מאסר של 6 שנים בפועל וזהו העונש שייגזר על הנאשם.

בנוסף על כך, אני גוזר על הנאשם 18 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה רכוש מסווג פשע, עבירה של קבלת דבר במרמה, עבירת זיופ, עבירה בגיןוד לחוק אישור הלבנת הון, עבירה בגיןוד לפקודת מס הכנסת או עבירה בגיןוד לחוק מע"מ.

כמו כן אני גוזר עליו 6 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה שעוניינה שיבוש הליכי חקירה או משפט.

בהתחשב בסכום שקיבל הנאשם תמורה פעילותו בסך 300,000 ₪ מצד אחד, ובמצבו הכלכלי הקשה היום מצד שני, אני מטיל על הנאשם קנס בסך 200,000 ₪ או 8 חודשים מאסר אם הקנס לא ישולם עד 30.3.2017

ה הנאשם נעצר ביום 23.2.15, אולם מיום זה הוא ריצה עונש מאסר שנגזר עליו בתיק אחר וסיים לרצותו ביום 15.3.11.15 לפיקר עונש המאסר בפועל לתקופה של 6 שנים שנגזר על הנאשם בתיק זה, יחשב החל מיום 15.2.15.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, ה' באולול תשע"ו, 08 בספטמבר 2016, במעמד הצדדים.