



ת"פ 47666/11/14 - מדינת ישראל נגד גיא משיח

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 47666-11-14 מדינת ישראל נ' משיח
תיק חיצוני: 366893/2011

בפני	השופט אהוד קפלן
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	גיא משיח
הנאשם	

החלטה

1. ביום 3/11/14 הוגש נגד הנאשם כתב-האישום שבכותרת.

על פי הנתען בכתב-האישום, ביום 18/7/11 ייבא הנאשם 32 זרעי-קנבוס, ובחיפוש שנערך בביתו ביום 5/9/11 נתפס סם מסוג חשיש במשקל 3.33 גרם, קנבוס במשקל 49.32 גרם, וכן MDMA, הכל שלא לצריכתו העצמית.

2. בישיבה הראשונה בתיק, שהתקיימה ביום 17/2/15, ביקש ב"כ הנאשם לבטל את כתב האישום הן בגין פגם שנפל בו והן בגין טענה של הגנה מן הצדק, בשל אי-קיום חובת שימוע כהוראת סעיף 60 א' לחסד"פ.

3. לאחר ששוחרר הנאשם ממעצר הימים בו היה נתון בחקירה נשוא תיק זה, הוא קיבל, ביום 11/9/11, הודעה לפיה הוא זכאי שייערך לו שימוע, בטרם הגשת כתב-אישום.

ב"כ הנאשם שלח אז בקשה לצילום חומר החקירה וטיוטת כתב-האישום, וביום 26/9/11 התקבלה תשובה מהמאשימה לפיה עדיין אין טיוטת כתב-אישום, והוא לא יכול לעיין בחומר החקירה.

משהפנה אותם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בעניין זה, לפיהן בטרם שימוע צריכה התביעה לאפשר להגנה לעיין בחומר החקירה, נענה, ביום 25/10/11, שהתיק יצא להשלמת חקירה, וכי תינתן לו האפשרות לעיין בחומר החקירה בטרם ייערך השימוע.



4. עוד הוסיף ב"כ הנאשם, כי בחלוף שלוש וחצי שנים, התקבל אצל מרשו כתב האישום בלא שנערך שימוע, על אף בקשתו המפורטת לשימוע, ושהנאשם לא היה עומד על זכותו לשימוע אלמלא היה מדובר בתיק לא פשוט, שבו קשיים ראייתיים, יש טענות לגבי חוקיות החיפוש והיות החומר שחשוד כקנביס, קנביס.

בנוסף, מאז חלפו שנים, הנאשם התחתן, למד, וכיום הוא מורה בישראל.

5. המאשימה בתגובתה הודיעה שאיננה מקלה ראש בחובת השימוע, ולמעשה אין מחלוקת שלאחר שהתיק חזר מהשלמות החקירה, לא הוזמן הנאשם לשימוע, כלומר נפל פגם בהתנהלות המאשימה.

המאשימה הפנתה לשני פסקי דין, ובהגינותה אחד מהם תומך דווקא בגישת הסניגור, לפיה יש לבטל את כתב האישום, תוך שניתן להגישו מחדש לאחר עריכת השימוע.

6. בפסיקה טרם נאמרה המילה האחרונה בשאלה האם במצב דברים זה דרך המלך היא ביטול כתב האישום ועריכת שימוע, או עריכת שימוע בדיעבד ובעקבותיו יבוטל כתב האישום, היה והשימוע יצדיק זאת.

ישנה פסיקה התומכת בכל אחת מהגישות.

7. בנסיבותיו של עניין זה, כפי שתוארו באריכות לעיל, ולאור עינוי-הדין שנגרם לנאשם, אני סבור שיש לאמץ את הגישה המחמירה עם התביעה - כלומר לבטל את כתב האישום, כדי לוודא ששימוע ייערך בנפש חפצה באמת.

8. סיכומי של דבר, כתב האישום מבוטל, והמאשימה תוכל להגיש את כתב האישום מחדש לאחר שייערך שימוע.

המזכירות תמציא העתק החלטה זו לצדדים ותרשום את התיק כסגור.

ניתנה היום, י"ב אדר תשע"ה, 03 מרץ 2015, בהעדר הצדדים.