

ת"פ 47627/07 - מדינת ישראל נגד שירה יצחקי בעצמה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 47627-07 מדינת ישראל נ' יצחקי

בפני:
בעניין:
כהן
המואשימה
נגד
שירה יצחקי בעצמה וע"י עו"ד יניב
שבב
הנאשםת

גזר דין

כתב-האישום

.1. הנאשםת הורשעה על יסוד הودאתה בעובדות כתוב אישום מתוקן, במסגרת הסדר דיןוני אשר גובש בהליך גישור שיפוטי, בעבירה של ייצור, הכנה והפקה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסווכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים**").

.2. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, החל מיום 21.3.15 שכרה הנאשםת בית במושב גאותם. במהלך חודש אפריל 2015 הקימה הנאשםת בבית "מעבדה" לגידול קنبוס, כשלשם כך רכשה שתלי קنبוס, חומרי דישון, אדניות ואמצעים רבים לצורך גידול הסם. סבב חצר הבית, הנאשםת הקימה גדר במBOOK ובונתה בחצר מבנה עשוי בטון לצורך יבוש העלים. בנוסף, הנאשםת ציידה את מעבדת הסמים בשתי יחידות ספקי כח, מפוחים, מאורות, אבקת השקיה, חומרי הדבירה, מכונות עישון דיגיטלית, ניילון למוכנות עישון דיגיטלי, אוהל גידול, קופטל חרקים ביולוגיים, חומרים ביולוגיים ומינרליים, טפטפות, שתי יחידות אקווריום ובתוכן ספוגים וחוץ לבן, 12 יחידות חשמל, שכללו נורות וכיסוי נירוסטה, ושתי מנורות.

החל מחודש אפריל 2015 ועד לאמצע يول 2015, הפייקה הנאשםת ב"מעבדה" סם מסוג קنبוס לרבות גידול הצמחים ויבוש העלים. ביום 14.7.15 נתפסו ב"מעבדה" עציצים ושתילי קنبוס בשלבי צמיחה שונים, כדלקמן: בחדר אחד בבית נמצא 300 עציצי קنبוס בגודלים שונים; בחדר אחר נמצא 200 עציצי קنبוס בגודלים שונים; בחדר שלישי נמצא 500 שתלים בגודלים שונים; במבנה הבטון נמצא 3 שקדים שהכילו סם מסוג קنبוס אשר עבר יבוש, במשקל של 9.1 ק"ג; בסלון הבית נמצא קופסה המכילה סם מסוג קنبוס ובמגירה במטבח נמצא קופסה נוספת סם מסוג קnbos. סך הכל נתפס ב"מעבדה" סם מסוג קnbos בכמות של 100 ק"ג. כתב-האישום המתוקן מסתיים בהבהרה לפיה,

עמוד 1

לנאשמה מיחס גידול והפקה של הסם ביחד עם אחר המבוגר ממנו ב-10 שנים.

תסוקיר שירות מבחן

3. במסגרת ההסדר הדיני נשלחה הנאשמה לשירות מבחן לקבעת תסוקיר בעניינה. מהتسוקיר שנערך ביום 16.12.16 למדתי כי הנאשמה רוקה, כבת 33, מצויה בתנאים מגבלים בבית הוריה. עד למועדה התגוררה בתל אביב ולא עבדה במשך מספר חדשים, ומזה כמנה עבדה במחלקת הדוברות של הספארי ברמת גן בחלוקת משרה בשעות בוקר באישור בית-המשפט.

הנאשמה סיימה 12 שנות לימוד, בעלת תעודה בגרות, שירתה שירות צבאי מלא ביחידת מובחרת ולשביעות רצון מפקידה. לאחר שחרורה, עברה להתגורר בתל אביב והחלה לעבוד כמלצרית וברמנית במסעדה בתל אביב, בה עבדה במשך 12 שנים ועד לשנת 2015. מתיאוריה עלה, כי באותה שנים ניהלה אורח חיים בליני שככל גם שימוש במסים מסווג "גראס". בחודש מרץ 2015 הפסיקה לעבוד במסעדה וטיירה תקופה משברית סביב קשיים בריאותיים ומצב רגשי ירוד וכוח פרידה מבן זוג עימם ניהלה קשר במשך 4 שנים.

הנאשמה תיירה בפני קצינת המבחן את ההיכרות עם בן-זוגה האחרון, גבר כבן 43 אשר מצוי היה בתחוםי פרידה מਆתו. במסגרת קשר זה, נהגו הם להשתמש יחד בסמים מסוגים שונים. מתיאוריה עלתה דמות של גבר בעל דפוסים עבריים ולדבריה ביוזמתו פנתה לביצוע העבירה הנדונה. מאז עצרה, נמנעת מקשר עמו.

קצינת המבחן מצינית כי להערכתה, בהדרגה הפרק השימוש בסם להתמכרותיו והיוה מענה למצוקות רגשות עמן התקשתה להתמודד נוכחחוות שחוותה בילדותה. עוד עולה ההתרשם כי מדובר באשה צעירה המתאפיינת בדיםמי עצמי נמוך ובלתי מגובש ובמסגרת היחסים עם בן זוגה, נחשפה למצבים סיכון שונים בעוד התקשתה היא להציג גבול להתנהגותה והתאפיינה בדפוסים של ריצוי ותלוות.

במסגרת פיקוח מעצרים, שולבה הנאשמה במסגרת תעסוקתית שהזוכה לעיל - הספארי ברמת גן (שם עובד אביה). בנוסף, חurf התלבטות ראשונית, השתלבה לבסוף הטיפול במסגרת היחידה לטיפול בתחוםיות ברמת גן באמצעות דצמבר 2015.

בדיווח שהתקבל מהעובדת הסוציאלית שטיפלה בנאשמת במשך שנה, צוין כי השימוש של הנאשמת בסמים קשור לשינוי הרגשיים הניכרים, הנובעים מאירועי ילדות טראומטיים. בדומה להתרשם קצינת המבחן, עולה דמות של נאשמת בעלית דמיון עצמי נמוך, נתיה לרצות אחרים ולהשפעת אחרים. הנאשמת הגיעו לטיפול בהיותה שרואה במצב של דכאון, בעצב ובחרטה רבה על מעשה העבירה בו הייתה מעורבת ושותפה לו.

הטיפול ביחידה כלל שיחה פרטנית וקובזה טיפולית בתדריות של פעם בשבוע ובדיקות שתן פעמיים בשבוע, כשהנאשמת שיתה פעולה באופן מלא ומסרה בבדיקות שתן נקיות מסמים לאורך התקופה.

לצד התעסוקה והטיפול בעבירות ההתמכרות, הנאשמת שולבה בפרויקט לימודי בשיתוף אוניברסיטת תל אביב - פרויקט "אוניברסיטה בע"מ" במהלך פעם בשבוע.

בהתיחסות לביצוע העבירה נושא גזר הדין, מסרה הנאשנת כי הרקע הוא בהיכרות עם בן הזוג שהיוזמה, כמו גם הביצוע של גידול הסמים, נעשה על ידו. צינה, כי הייתה שותפה בחתימה על שכירות המקום והיתה מודעת לגידול הסמים ולכל המתרחש. עם זאת חרב חששה אז והבנתה כי מדובר בעבירה, התקשתה לעצור ולהציג גבול לבן הזוג ועצמה. היא תיארה תלות רבה שחששה אז בגין הזוג וכן בסמים לצד הנאה, גם על רקע רצון לקבל סמים באופן שוטף כמענה לצריכה ההתמכרותים.

שירות המבחן מצין, כי בהתיחסותה, מן הפן האחד, לקחה אחריות על ביצוע העבירה ברמה הקונקרטית. מן הפן השני ניכר כי ברמה הרגשית, חוותה את עצמה בביצוע העבירה כגורם פסיבי, מנוצל וחסר אונים.

בסוף יומי, קצינת המבחן מתרשםת כי ברקע לביצוע העבירה לא עומדים קווים עברייניים באישיותה של הנאשנת אלא קשייה הרגשית, התמכרותה לאורך השנים לסמים בדרך התמודדות, נתיחה לתלות וריצוי בשילוב עם טשטוש הגבולות סביב הסמים וחשיפה לגורמים שליליים. כיוון הנאשנת מבינה את חומרת מעשייה, חוותה בושה רבה נוכח התנהלותה וההילך הפלילי המתנהל נגדה והוא מציה בתחילת בחינת דפוסיה שעמדו בבסיס התנהלותה השולית. בסיום הטיפול בו נמצאת בשנה האחרונה, החלה הנאשנת לעבוד טראומות העבר, מחזקת את בטחונה העצמי, לומדת להעיר היכולות הקיימות בה ומתקננת תוכניות לעתיד.

לאחר ניתוח גורמי הסיכון והפסיכו-קצינית המבחן מסכמת, כי הנאשנת מציה בהיליך טיפול ממשמעותי ממנה היא נתרמת וקיים צורך בתקופת טיפול ממושכת על מנת להמשיך ולהעמיק במצבה כמו גם ביצוע העבירה והמניעים לה. קצינית המבחן סבורה שיש לחזק את הליך השיקום לרבות את הרובד התעסוקתי, שכן במקום העבודה היא חוות הערכה מצד סביבתה ומנהליה. על כן שליחתה לעונש מאסר, גם אם ירוצה בעבודות שירות, יהיה בו כדי לגדוע את היליך השיקומי.

בסוף יומי, ממליצה היא להשיט על הנאשנת צו מבחן למשך שנה במהלך המשיך את הטיפול ביחיד לטיפול בההתמכרות וווטל עליה צו של"צ בהיקף של 350 שעות.

ראיות לעונש

ראיות מטעם התביעה

4. לנאשנת אין עבר פלילי. מטעם התביעה הוגשה אסופה תמומנות של "מעבדת" הסמים (ת/1), וכן מסמר ולפיו שווי שעון רולקס שנhaftס עומד על 41,800 ₪ (ת/2).

כמו כן, הוגשה הودעה הנאשמת מיום 14.7.15 (ת/3) ממנה עולה כי שמרה היא על זכות השתיקה לאורך כל החוקירה. הودעה נוספת נסافت מיום 15.7.15 (ת/4), שהוגשה בהסכמה במסגרת הריאות לעונש, מעלה כי הנאשمت מסרה גרסה לפיה היא האחראית הבלעדית לביצוע העבירה על כל רבדיה, לרבות שכירת הבית וגידול השתלים. בהודעה זו מוזכר אדם בשם "יניב" אותו תיארה כידיך שלה, כמו שהוא מעורב בעבירה ושמרה על זכות השתיקה לשאלת אם קיים ביניהם קשר רומנטי. כן תיארה מערכת יחסים עם אروس שלה.

ראיות מטעם ההגנה

5. הגנה הגישה את כל הודיעותיה של הנאשמת (לרבות ת/3 ות/4) על מנת להביא בפני בית משפט את רצף חקירותיה. בהמשך לחקירה שהתקיימו ב-14.7.15 ו-15.7.15 (ת/3, ת/4), מסרה הנאשמת הودעה נוספת נסافت ביום 16.7.15 (נ/3) במהלך חזרה על גרסתה כי היא האחראית הבלעדית לגידול השתלים ואחזקת המעבדה, תוך שהיא המשיכה לסרב ולמסור פרטיים אודוטים "יניב". בחקירה נוספת מיום 20.7.15 (נ/4) דבקה בגרסה זו ובוסף אף ביטהה חרטה על מעשה.

כמו כן הוגשה אסופה מסמכים (נ/5), הכוללת: מכתב מאות הנהלת סניף תל אביב של "אוניברסיטה בע"מ" ממנה עולה השתתפותה הפעילה של הנאשנת, סקרנותה, המוטיבציה הקימית בה "לפתוח דף חדש" וכי כל אקט שימנע המשך לימודיה, עלול לגרום בתהילן בו החלה; קבלה לפיה שולם סך של 12,500 ₪ עבור שעון רולקס; מסמך רפואי, מכתב ממושיקיה לשעבר, תעודה בוגרות ומכתבים מאות מעבידיה בספראי המלמדים על הצטיינותה של הנאשנת בעבודה ויכולותיה לתרום לקהילה, כשמי יום מוכיחה היא הבנה לחומרת מעשה.

6. במסגרת אותה אסופה, הוגשו מכתבים מאות העו"ס המתפלת ביחידת התמכורות, לרבות דז"ח עדכני מיום 11.1.17, אשר נערך לאחר קבלת התסקיר האחרון. להתרשות המתפלת, הנאשנת מביאה חרטה אמיתית ועומקה על מעשה, לוקחת אחריות מלאה על מעורבותה ומתוארת כבחורה חיובית ביותר, כאשר מלאה טראומות ילדות קשות שעברה, לא הייתה מוגעה לمعالג הסמיים. מצוין עוד, כי הנאשנת מנסה לשיקם את חייה, מביאה בשזה על מעשה, מבקשת מחילה, ומצואיה היא בתהילן טיפול חיובי ביוטר במאלו היא מתפלת עצמה, עובדת, תורמת לקהילה ומנסה לתקן את מעשה.

7. עדת אופי התייצה הגב' שגיית הורוביץ, דוברת הספראי, אשר תיארה את תפקודה החivi ביותר של הנאשנת. פירטה כי הנאשנת עבדה כעוזרת הדוברת, השתלבת במהירות במקום העבודה, תרמה מזמן והתגלתה כאשה כשרונית כשהשתתפים הצליחו לעבוד באופן נפלא ייחודי.

טייעונים לעונש

8. ב"כ המאשימה עותרת להכריז על הנאשנת כסוחרת סמים, ביקשה לקבוע מתחם עינויה אשר נע בין 38 עד 48 חודשים מאסר ולהעמיד את עונשה של הנאשנת על 40 חודשים מאסר בפועל בגין תקופת

מעצרה (13.8.15 עד 14.7.15) לצד מסר על תנאי וכנס ממשועות.

באשר לנسبות הקשורות לביצוע העבירה הזכירה, שמדובר ב"מעבדה" סמים שהוקמה בבית אותו שכרה הנואשת במושב, כשהנאשת רכשה ציוד רב, הקימה גדר כדי להסתיר את המעבדה ומבנה בתוں לצורך ייבוש הסם. מדובר בביצוע עבירה ממושכת במהלך שלושה חודשים. כמות העציצים והשתילים שנפתחו פורטו בכתב האישום, כשלושת השקם שנפתחו בתוך המבנה הכלו סם מוקן במשקל של 9 ק"ג מוכנים להפצה, וסך כולל של 100 ק"ג סם.

באשר לנسبות שאין קשרות לביצוע העבירה, צינה התובעת לזכותה של הנואשת את הودאותה במיחס לה והיעדר עבר פלילי. עם זאת, תיארה כי כפי שעולה מחקירותיה, הנואשת טענה שהיא האחראית הבלעדית, שלא היה שהיא "קוף" ולא הייתה מוכנה למסור שום פרט מעבר לכך. לעניין זה הזכירה כי כתוב האישום א闷ם תוקן והואזכר אותו אחר אשר מבוגר ממנו כ-10 שנים. עם זאת, הטענה כי היוזמה וביצוע הם של בן הזוג לא עלתה בחקירה, ועד היום הנואשת לא מסרה כל פרט אודות אותו אחר אם כי היא משליכה את האחריות עליו. באשר להליך השיקומי, לא התעלמה התובעת מהמלצות שירות המבחן אך טענה כי המדבר בהליך שאינו מצדיק סטייה ממתחם הענישה למרות שנית להגדר את התפקיד שהוגש כתפקיד חיובי.

חרף כל הנسبות לקולא, טענה ב"כ המأشימה כי מתופעת מעבדות הסמים ניתן ללמוד כי לרוב מדובר באנשים צעירים ללא עבר פלילי, אשר נמצאים במצבה כלכלית, ולכאורה מנהלים אורח חיים נורמלי, שנמצאים " מתחת לזרdar המשפטתי", עובדה שמקשה על חשיפת העבירה.

עתירה היא לקנס ממשועות שכן המneau לביצוע העבירות הוא כלכלי של עשיית רוח קל ומהיר והדגישה, כי הקמת ה"מעבדה" דרשה ממון רב. חזרה היא על עתירתה להכריז על הנואשת כסוחרת סמים ולהורות על חילוץ הכסף שנפתח ושעון הרולקס. לעניין זה הפנתה ב"כ המأشימה לגורסאות הסותרות שמסירה הנואשת אל מול קבלה לא ברורה שהגישה היא באוסף המסמכים נ/5.

9. הסניגור הדגיש את נזונה האישים של הנואשת, תיאר אותה כבחורה בעלת דימוי עצמי נזוך וטען, כי כל המסמכים שהוגשו בעניינה מלמדים כי ברקע לביצוע העבירה עומד רצונה לרצות חבר מבוגר ממנו שהיא תפסה עצמה כפסיבית וחסרת אונים.

הנאשת הוכחה שילוב בתהליך טיפול הכלל נדబכים רבים ורציניות של טיפול ביחידה להתמכרוויות, לימודים, עזרה לנזקים ותעסוקה - הכל תוך נכונות מלאה לטיפול ורצון להתקדם בחים. ביקש הוא לשכנע כי השימוש בסמים קשור קשר ישיר לפן הרגשי, כשברקע טראומות ילדות אותן הנואשת מבקשת שלא לתאר, אך לדבריו המדבר בטראומות קשות מנשוא. הנואשת הגעה לטיפול במצב של דכאון ועצב ושולבה הטיפול אינטנסיבי של 5 ימים בשבוע שכולל שיחות פרטניות, קבוצתיות ובדיקות שtan נקיות.

הפנה להתייחסותה לעבירה כשלא הצליחה לשים גבול לבן הזוג וכיום לוקחת היא אחריות כנה על כל מעשה. את המעצר היא תופסת כמנוף חיובי לשינוי וקיים מבינה את המניעים מאחורי ביצוע העבירה. אין מדובר באשה

בעלת קווים עבריניים, קיים בה פוטנציאלי שיקומי ממשי, ולאור מכלול הנסיבות עותר הוא לחזור ממתחם הענישה מטעמי שיקום ולהשיט עליה עונש אשר יאפשר לה להמשיך באותו תהליך שיקום מקיים ולא לדודע אותו. הסניגור המלומד הזכיר כי מדובר באשה בת 34 אשר מעוניינת להקים משפחה ולהתחנן, אך שגם לנוכח זה יש שימושות בבוא בית המשפט לגוזר את עונשה של הנאשמה. עתר הוא לשקל הפניה הנאשמת למומנה על עבודות השירות על מנת שניתן יהיה לגוזר עונש מסר שIROצה בדרך של עבודות שירות ולא אחורי סוג ובריח ובכך לאפשר לה להמשיך את הליך השיקום.

באשר לבקשת החילוט: בהקשר לשעון טען הסניגור כי השעון התקבל במתנה מאדם שהוא חשוב לנאשמת. עוד טען, כי מעובדות כתוב האישום ומהמסמכים שהגיש, ניתן ללמידה, כי אין לנאשמת מקורות הכנסה.

10. בדבירה לבית-המשפט הנאשמת ביקשה להתנצל על מעשה, תיארה כי נגררה אחר "מישחו" וכי במהלך חקירותיה מסרה גרסאות בהתאם לעצמות משפטיות שקיבלה, מלבד שהיא מודעת עד כמה הדבר יסביר אותה. עם זאת, היא הודתה על תפיסתה, שכן הגיעו לטיפול במצב נפשי רועוע ביותר, תהליך השיקום פתח לה הזדמנויות בכל המישורים, והיא מעוניינת להמשיך בו. הוסיפה כי בית הסוהר אינו מקום מתאים עבורה, כי היא מעוניינת לסייע עם הטיפול ולהמשיך לעבוד בספארי עם אנשים שמעריכים אותה. סימנה באמירה שחוותה תראומות רבות בחים ובקשה שבית המשפט יסייע לה להמשיך הלאה.

דין והכרעה

11. בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק העונשין בסעיף 40ג(א), לצורך קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

12. הנאשمت במעשה, יחד עם אותו "אחר", פגעה בערך המוגן שענינו הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני נגעים סמיים, הגורם להרס החברה ופרטיה. הקמת "מעבדה" באופן מתוכנן ומדוברן לצד כמות הסם שנתפסה מבססות, כי הפגיעה בערך החברתי היא בעוצמה גבוהה.

13. באשר לנסיבות הקשורות ביצוע העבירות, לפי סעיף 40ט(א) לחוק העונשין, ראוי להציג את מימד התכנון, שהוא אינהרנטי למבצע עבירות גידול סמים ב"מעבדה", הבא לידי ביטוי בעניינינו בשכירת בית, הקמת מבנה בטון לשימוש ייעודי של יבוש עלים ובנית גדר מסביב, וה策ידות בצד רב המחייבת השקעת אמצעים כספיים.

נסיבות מרכזית העומדת לחובת הנאשמת היא כמות הסם הגדולה שנמצאה בחזקתה. לאחר שלושה חודשים של פעילות, ברוחבי המתחם נתפסו עציצים ושתילי קנים בשלביו צמיחה שונות, כשלול-פי המפורט בכתב-האישום המדובר ב - 500 עציצי קנים שנמצאו בשני חדרים שונים, 500 שתלים

בchner, 9.1 ק"ג קנובס אשר עבר "יבוש ואוחסן בשלושה שקים במבנה הבטון, ושתי קופסאות שהכילו קנובס במטבח ובסלון. הנאשמת הודהה בכך שב"מעבדה" נתפס קנובס בכמות כוללת של 100 ק"ג נטו.

על-פי הودעתה של הנאשמת שהוגשו לעיוני עולה, כי לאחר ששמרה על זכות השתקה, לקחה על עצמה אחריות בלעדית לפעולות שהתרחשו ב"מעבדה" וסירבה למסור פרטים אודוט בז'וגה. רק בשלב מאוחר יותר, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בכתב-האישום, הודהה בכך גידלה והפיקה את הסם ביחד עם "אחר" המבוגר ממנו ב - 10 שנים, ככל מעשה זהותו לא ידועה לבית-המשפט עד היום, ורב הנסתור על הגלוי בעניין זה.

על רקע כמות הסם, הנזק הפוטנציאלי שצפו היה להתרחש לציבור אלמלא תפיסת המשטרה הוא רב, ונמנעה הכנסה של כמות גדולה של סמים לשוק המשתמשים בו.

14. באשר למידיניות הענישה באופן כללי, לא יכולה להיות מחלוקת על כך, כי מפסיקת בית-המשפט העליון עליה מסר ברור לפיו אין להקל ראש בעבירות הנוגעות לسمים המוגדרים כ"קלים", וכי:

"... המאבק בנוגע הסמים מחייב כי התייחסות לכל החוליות בשרשראת המסתימית בהגעת הסם לציבור תהא מחמירה ועל כל מי שמהווה חוליה מחוליות השרשראת לדעת כי הוא נוטל על עצמו את הסיכון שבנשיאה בעונש המשקף את חומרת העבירות שביצעו ואשר משקף את הנזק שבמיעשם לחברה (ראו בע"פ 60/2000 מדינת ישראל נגד ויצמן [20.7.06], פסקה 5).

15. לצורך קביעת מתחם העונש ההולם, עינתי בפסקה שהוצגה לעיוני על-ידי התביעה (הכוללת ברובה הסדרי טיעון) ובפסקה נוספת, ואציין בתמצית את העיקריים שבהם:

ע"פ 2194/2014 בן שמעון נגד מדינת ישראל [10.9.14] - עינינו במערער שגידל שייחי קנובס במשקל של 33.5 ק"ג בדירה אותה שכר, בעוד מסר על תנאי תלוי ועומד נגדו. תסקרי שירות המבחן כלל המלצה טיפולית לאחר שדווח על הליך שיקום יומי במקומות המגורים והפנטמת בעית התמכרות. בית-המשפט המחויז קבע מתחם הענישה שנע בין 18 ל- 30 חודשים והשית על המערער 27 חודשים מסר בפועל אשר כללו הפעלת 4 חודשים מסר על תנאי. בית-המשפט העליון קבע כי אין להסתפק בענישה שאינה כוללת מסר בפועל, היות וגידל כמות גדולה של סם בעוד עונש מסר על תנאי בגין עבירות דומות תלוי ועומד נגדו. עם זאת נקבע, כי התמדתו של המערער בהליך טיפולית לגמilia מהתמכרותו לסמים ראויים להערכתה וליעידות ומצדיקים הקלה מסוימת בעונש, אשר הופחת ל - 20 חודשים מסר בפועל.

ת"פ 15-04-46662 (מחוזי מרכז) מדינת ישראל נגד סגל [3.2.16] - עינינו בנאשם, נעדר עבר פלילי, ששכר דירה והקים "מעבדת הידרו", כשהוא נמצא במצב מוחזק בצוות קנובס רבים בעציצים, במשקלutto של 78.8 ק"ג, לצד ציוד רב. שירות המבחן נמנע מהמליצה שיקומית. נקבע מתחם הענישה שנע בין

ל - 48 חודשים מאסר בפועל, ועל הנאשם הושת עונש של 30 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 16958-01-14 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נגד חייק** [30.4.14] - ענינו בגיןו הנאשם אשר גידל והחזיק שתלים רבים סמ מגזין קנביס בעוצמים במשקל כולל של 60 ק"ג, במבנה באזורי תעשייה לצד ציוד רב. הנאשם מכור לסמים, לחובתו עבר פלילי לא שימושי ומעולם לא ריצה מאסר. נקבע מתחם עונייה שנע בין 12 ל- 36 חודשים מאסר, ועל הנאשם הושת עונש מאסר בפועל בין 18 חודשים.

16. **פסק דין** אלו משקפים קשת מקרים רלבנטיים, כאשר לאחר ביצוע אבחנות מתבקשות, אני קובעת מתחם עונייה הולם אשר נע בין 24 עד 48 חודשים מאסר בפועל.

17. אין ספק שהעבירה המתמשכת שבייטה הנאשמת על נסיבותה הן חמורות ומצדיקות עונש מאסר בפועל מוחשי אחורי סORG ובריח - למצער ברף התיכון של מתחם העוני שנקבע. לצד זאת, הריאות לעוני שהוגשו מטעם ההגנה והאמור בתסקיר מעלים, כי הנאשם מצויה בעיצומו של תהליך שיקומי משמעותי ביותר, ומתקיימים בעניינה התנאים הקבועים בסעיף 40(א) לחוק העונשין, במידה המצדיקה חריגה ממתחם העוני הולם - אם כי לא במידה המבוקשת על-ידי ההגנה.

18. הדוחות שנערכו על-ידי המטפלת של הנאשם והתרומות קצינית המבחן מעלים, כי לאחר מעצרה הנאשם הייתה במצב ירוד ביותר, בהמשך פיתה תובנות באשר למצבה - לרבות באשר לבעיית התמכרות לסמים ואורה חייה שנלווה לכך, וכיום מצויה בתהליכי טיפול רפואי כולל טיפול פרטני וקובוצתי ומלווה בבדיקות שונות המעידות על נקיון מסוימים. במקביל, התחזקותה של הנאשם באה לאידי ביטוי בשילובה המוצלח במסגרת תעסוקתית ובלימודים. אני נתונים אמון בדברי הנאשם, אשר נמסרו למטפלים וכן בבית-המשפט לפיהם היא חשה בושה על מעשה, מודעת להשלכותיהם וחיל שינוי במצבה, בתפישותיה ובאורח חייה.

19. לכך יש להוסיף, כי בגיןו אין עבר פלילי, היא אישת צעירה בשנות ה - 30 לחייה ומעוניינת להקים משפחה, כשברגע נתען לקיומן של טראומות ילדות.

20. נתונים אלו מצדיקים, כאמור, סטייה ממתחם העוני הולם - אך אינם מבסיסים את האפשרות שלא להשיט עליה עוני הכלול ריצו מאסר אחורי סORG ובריח.

21. הנאשם אמונה הודה במיחס לה בכתב-האישום המתוקן, אך כפי שהזכר לעיל, עד היום רב הנסתור על הגלויה באשר לאותו "אחר". הגרסאות המשתנות של הנאשם אין אפשרות לקבל את עדמתה הנווכחית שנמסרה לשירות המבחן, לפיה הייתה שללית ופאסיבית במסכת ביצוע העבירות (גם אם אותו "אחר" היה מבוגר ממנו בעשור).

22. מציאות זו מctrافت לammerות הבוררות של בית-המשפט העליון לפיהן, מדיניות הענישה הנהוגה מחייבות, ככל, השתת מסר בפועל גם במקרים בהם מדובר בנאים שנטו חלק בהליך שיקומי, שהודגש כי האינטראס השיקומי מהויה רק שיקול אחד מבין כלל השיקולים העומדים בפני בית-המשפט בבאו לגזר את עונשו של הנאשם בעבירות כגון אלו (ראו, למשל: רע"פ 7819/15 **סלור נגד מדינת ישראל** [22.5.16], בפסקה 12, ובענינו של מי שהורשע בגין 7 ק"ג קניבוס בלבד; השוו לנסיבות החריגות בת"פ (מחוזי מרכז-לוד) 8843-02-15 **בוחרנו נגד מדינת ישראל** [6.4.17], שעדיין אינם חלוט).

23. אשר על כן, לאור כל האמור לעיל, לאחר שקבעתי כי יש לסתות ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום וshallתי את כל הנסיבות, אני גוזרת את דינה של הנאשם כדלקמן:

12 חודשים מסר בפועל בגיןemi מיי מעצרה: 14.7.15 - 13.8.15;

10 חודשים מסר על תנאי שלא תעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורה עבירות סמים מסווג פשע; 4 חודשים מסר על תנאי שלא תעbor בתוך 3 שנים מיום שחרורה עבירות סמים מסווג עוון;

קנס בסך 20000 ₪ או 100 ימי מסר תמורה, לתשלום עד ליום 1.1.18.

24. ב"כ המאשימה בבקשת להכריז על הנאשמה כסוחרת סמים ולהורות על חילוט כספים, ציוד שנטאפס ושעון רולקס. עלתה מחלוקת אך ורק לגבי שעון הרולקס.

הנאשמה טענה באמצעות בא-כוחה שתי טענות: האחת - כי קיבלה את השעון במתנה ממאן דהוא והוא בעל ערך סנטימנטלי; השנייה - כי היא רכשה את השעון, וכראיה הגישה קבלת על חלק משווי השעון (באוסף נ/5). אני מקבלת את גישת ב"כ המאשימה כי ראשית, מדובר בעבירות הסותרות אחת את השנייה ומטיילות צל כבד על אמינותה של הנאשם זה; שנית, אין אינדייקציה למקור הכספי שהביאו לרכישת השעון.

אשר על כן, אני מכירה על הנאשמה כסוחרת סמים לפי סעיף 36(ב) לפקודת הסמים. בפועל יצא, מורה על חילוט כל הרכוש המפורט בבקשת החילוט בסוף כתב-האישום, לרבות שעון הרולקס, לטובת קרן החילוט על-פי פקודת הסמים.

הנאשמה תתיצב לריצוי מסירה בכלל "נוה תרצה" ביום 18.6.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשבשותה תעוזת זהות וזר-דין זה.

על ב"כ הנאשמה לחתם את הכניסה למסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס, טלפונים:

הערביות שהופקדו בתיק המ"ת יהו מעתה ערביות להבטחת התייצבות הנאשמת לריצוי עונשה, והתנאים המגבילים - כל שאלות קיימים - ימשיכו להיות בתוקף עד להתייצבותה לריצוי מאסרה.

בנוסף, ככל שלא יצא צו עיקוב יציאה מהארץ, הרי שאמי מורה על איסור יציאה מן הארץ עד לסיום ריצוי עונש המאסר, כשל-פי הצהרתה אינה בעלת דרכון.

הודעה זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ז איר תשע"ז, 11 Mai 2017, במעמד הנוכחים.