

## ת"פ 4762/06 - מדינת ישראל נגד אחמד חאג' יחיא

בנובמבר 2015  
27 ינואר 2015

בית משפט השלום בננתניה  
ת"פ 4762-06 מדינת ישראל נ' אחמד חאג' יחיא

בפני כב' השופט חגי טרסי  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד אחמד חאג' יחיא  
הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה - עוזי אלמוג בן חמו  
הנאשם וב"כ - עוזי מסארווה

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בטעות נשמטה מהכרעת הדין מיום 22.7.13 עבירת האיוםים. למען הסר ספק ובהסכמה אני מבהיר כי הנאשם מורשע בהליך זה גם בעבירות איוםים - עבירה על סעיף 192 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הורשע, על פי הودאותו, במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בו יוחסו לו עבירות של איומים, תקיפה, היזק לרכוש וניגזה בזמן פסילה. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן חזרו הנאשם והמתלוונת שנייה עימיו אז מערכתיחסים רומנטיים מובילו בת"א כאשר הנאשם נהג ברכב בגילוףין ובזמן פסילה. במהלך הנסיעה התעורר ביניהם ויכוח על רקע דרישתו של הנאשם לצפות בתחום הטלפון הנייד של המתלוונת. כשהגיעו לבית החל הנאשם להשליך חפצים לתוך החצר ובמקביל ביצע שיחות טלפון בהם ביקש בזעקות שונות מ אנשים שונים להגיע לבית המתלוונת על מנת לפגוע בה. הנאשם ניפץ עציצים והשליך כסאות בחצר וכשהמתלוונת ביקשה ממנו לעזוב איים לפגוע בה ואף בעט ברגלו בבטנה וגרם לנפילתה. המתלוונת נמלטה לטור הבית ובמהמשך أيام הנאשם גם על אימה של המתלוונת.

בעניינו של הנאשם התקבלו שני תסקרים מטעם שירות המבחן בהרחבה את תולדותיו ומצבו חיים. בסיכון התסגיד הרראשון צינה קצינת המבחן כי הנאשם מתבקש לבחון ולבדוק לעומק את נסיבות הסתבכותו ואת אחוריותו להידדרות מצבו באותה תקופה. בתסגיד העדכני נאמר כי הוא נוטל מעט יותר אחריות על המעשים ואף הביע עליהם צער, אך גם כעת הוא אינו מבטא נזקקות טיפולית ושירות המבחן לא מצא מקום להמשך הקשר עימיו. לצד נתונים בעיתים אלה מצין שירות המבחן כי לנאים לא נפתחו תיקים נוספים וכי עצם ההליך המשפטי מהוווה גורם מרתקיע עבורו. על רקע זה ממליץ שירות המבחן שלא להחמיר עימו מעבר להשתת עונש של מסר בעבודות שירות.

על רקע המפורט בתסגיד גובש הסדר במסגרת עותרים ב"כ הצדדים במשותף להטלת 5 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פיצוי ופסילה. כאן המקום להזכיר כי לחובת הנאשם שתי הרשותות קודמות בעבירות אלימות, אף עד היום מעולם לא ריצה עונש מאסר ומדויר בהרשעות קודמי. מנגד המעשים המפורטים בכתב האישום חמורים ומהיבאים מענה עוניishi ממשמעות. מדובר במסכת של מעשי אלימות כלפי המתלוונת וככלפי רכושה, אשר אליהם נלוות ניגזה בזמן פסילה והתנהלות מאימת. בשים לב לתקן המסויים לקולא בכתב האישום, לנטילת האחריות ולהסכון בזמן ציבורי. אני סבור כי העונש המוצע על ידי הצדדים מażן באופן הולם בין השיקולים הסותרים ועל כן ראוי לכבדו.

#### אשר על כן, הנהני דין הנאשם לעונשים הבאים:

1. 5 חודשים מאסר בפועל אשר ירצו בעבודות שירות במסגרת החטיבה המרחכית של מג"ב באיל החל מיום 10.2.15.
2. 6 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם אחת העבירות בהן הורשע בהליך זה.
3. הנאשם יפיצה את המתלוונת ע"ת 1 בכתב האישום בסכום של 1500 ₪. סכום זה יופקד ב קופת ביהם"ש תוך 60 יום ויועבר למતלוונת על ידי המזיכירות.
4. אני פוסל את הנאשם מלקביל ומלהחזיק רשות ניגזה במשך 9 חודשים בפועל. תנאי לתחילת חישוב הפסילה הינו הפקدة ראשון כדין. הפסילה תחול היום ותצטבר לכל פסילה אחרת.

.5. אני פוסל את הנאשם מלocket או מהחזקך רשות נהיגה למשך 6 חודשים על תנאי כאשר התנאי הוא כי במהלך שנתיים מהיום לא עברו עבירה של נהיגה ללא רשות נהיגה תקף או נהיגה בזמן פסילה.

**המצוירות תסרוק את המסמך ע/1.**

**העתיק יועבר לשירות המבחן.**

**זכות ערעור תוך 45 יום.**

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה,  
27/01/2015 במעמד הנוכחים.  
**חגי טרסי , שופט**