



ת"פ 47488/06/16 - מדינת ישראל נגד ז ש

בית משפט השלום בחיפה

06 אפריל 2017

ת"פ 47488-06-16 מדינת ישראל נ' ששונב

מ"י 43529-06-16

מ"ת 47491-06-16

מספר פל"א 264287/2016

לפני כב' השופטת יעל אבירם, שופטת בכירה
המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם ז ש

נוכחים:

ב"כ המאשימה - גב' הוכשטדט

הנאשם - בעצמו

ב"כ הנאשם - עו"ד ויסאם עראף (סנגוריה ציבורית)

מז דין

1. הנאשם, כבן 35, הורשע על פי הודאתו, בביצוע עבירות שעניינן איום והטרדה במתקן בזק. העבירות בוצעו באמצעות מסרים בסלולרי, בהפרשים של דקות, במסגרת יממה אחת - אירוע אחד. העבירות בוצעו לפני כתשעה חודשים כלפי בת זוגו לשעבר של הנאשם. עבירות האיום כללו גם איומים עצמיים.

2. הערך החברתי המוגן מוכר היטב וכך גם עיקרון ההלימה.

אינני מקלה ראש בעבירות בהן הורשע ובערך החברתי המוגן, אך על פי החוק והפסיקה - כל אירוע וכל נאשם נבחנים על פי הנסיבות הספציפיות.

3. אשר להבניה.

עמוד 1



העבירות הינן ברמה של עוון, בתחום המילול, בפלאפון. מטבע הדברים, בנסיבות אלה, לא נגרם נזק לגופו של אדם.

כאמור - העבירות נעברו בהפרשים של דקות, במהלך יממה (מיום 20.6 אחר הצהריים ועד 21.6 אחר הצהריים). הנאשם כיוון את האיומים כלפי עצמו וכלפי המתלוננת, כאשר הוא חוזר ומשתמש כמעט באותן מילים.

כפי שנקבע בפסיקת ביהמ"ש העליון - בנסיבות כאלה עסקין באירוע אחד. בעניין זה - **החלטות בימ"ש עליון** - רע"פ 4760/14 קסלמן ואח', רע"פ 5643/14 אחמד עיסא, ע"פ 6341/14 ניסים בין עישטי וע"פ 5669/14 - לופוליאנסקי.

הרקע הנטען לביצוע העבירות - הסתלקותה של המתלוננת עם תינוקם הרך המשותף של בני הזוג. זאת ללא התראה מראש וסמוך לאחר לידתו. הנאשם, ביאוש, נסחף לתוך גל עכור של תסכול וכעס ופלט אותו מסר כלפי המתלוננת עשרות פעמים.

בענייננו - בהתחשב בקיומם של גורמים מסויימים מנמיכי מיתחם - כמפורט לעיל - מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי למאסר למשך מספר חודשים, שניתן היה לרצותו גם בעבודת שירות.

לאחרונה, בעקבות התייצבות תהליך טיפולי בלשכת הרווחה, בו נוטל הנאשם חלק, עולה צפי שיקומי, באופן המאפשר גם חריגה ממיתחם.

4. אשר לענישה הספציפית.

הנאשם נטל אחריות על ביצוע העבירות והביע חרטה. כפי שצוין, המתלוננת היתה זוגתו של הנאשם (במשך כארבע שנים) וסמוך לאחר היוולדו של תינוקם המשותף - החליטה לנטוש עם התינוק. מאז מתראה הנאשם עם הפעוט באופן סדיר, במרכז קשר בעיר מגוריה של המתלוננת במרכז הארץ.

אין לחובת הנאשם כל הרשעה קודמת. הנאשם מעולם לא היה במעצר וניכר עליו כי ההליך הפלילי, על שלביו השונים, השפיע עליו באופן ממשי. מאז ששוחרר היה נתון בתנאים מגבילים מוקפדים ולא נרשמו לחובתו הפרות. בנסיבות אלה איננו עובד וגם אימו פוטרה ממקום עבודתה, לנוכח היותה מפקחת עליו.

הנאשם הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר. מן התסקיר עולה כי לא נוצר קשר בונה בין הנאשם לבין שירות המבחן, וחבל שכך. עם זאת, במקביל פנה הנאשם מיוזמתו ליחידה למניעת אלימות במשפחה, שם הוא מטופל. גם בתהליך טיפולי זה - עליות ומורדות. אך, מן האישור נ/1 עולה כי במהלך החודשים האחרונים התייצב התהליך הטיפולי, באופן המעלה צפי שיקומי.



5. לאחר ששקלתי מכלול השיקולים, האינטרסים והאיזונים הראויים - האינטרס הציבורי המוגן והצורך בהלימה - מיחד, ויתר הנסיבות מאידך: הודאה, נטילת אחריות, חרטה, העדר הרשעות קודמות, אורח החיים הכללי הנורמטיבי, סוג האירוע - מתגלגל, הרקע המיוחד לביצוע העבירות, העדר נזק לגוף (האירוע מילולי), אופי האיום - בחלקו איום עצמי, בהתחשב בכך שהמתלוננת והנאשם ניתקו יחסיהם וביקורי הפעוט מתבצעים במרכז קשר, לנוכח התייצבות התהליך הטיפולי ברווחה, אני גוזרת דינו של הנאשם כדלקמן:

א. מאסר על תנאי של 6 חודשים ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור תוך תקופה של שלוש שנים, עבירה שעניינה איום ו/או הטרדה במתקן בזק ויורשע עליה.

ב. חתימה על התחייבות בסך של 2,000 ש"ח בערבות עצמית להימנע מלעבור על החיקוק לפיו הורשע הנאשם תוך שנתיים מהיום.

ג. אני אוסרת על הנאשם יצירת כל קשר, ישיר או עקיף, עם המתלוננת וזאת, בשלב זה, למשך 90 יום מהיום. כל בירור בעניין הילד המשותף יתבצע באמצעות מרכז הקשר.

נמנעתי מהטלת מאסר בעבודת שירות על מנת לאפשר לנאשם לחזור לעבודתו ולזון את תינוקו.

6. אשר לפסיקה. מטבע הדברים - כל מקרה נדון במסגרת נסיבותיו המיוחדות.

להלן מספר גזרי דין בעבירות חמורות של אלימות פיסית, מהן ניתן ללמוד לענייננו מכוח קל וחומר. בענייננו, כאמור, האלימות היא בתחום המילולי ובחלקה - איום עצמי.

* רע"פ 9048/00, בימ"ש עליון, קלנדרייב נ' מ"י - בוטל עונש מאסר בפועל שנגזר בבימ"ש שלום ואושר במחוזי בגין פציעה בנסיבות מחמירות (הקורבן אושפז). הוטל של"צ, בעיקר לנוכח המלצת שירות המבחן, צפי לשיקום, נטילת אחריות, התנצלות ומצב כלכלי.

* ת.פ. 161/01 מחוזי חיפה - מדינת ישראל נ' עומר שיהאב, נאשם הורשע בפציעה קשה של אדם, כולל גרימת שברים בגולגלתו. במסגרת גזר הדין הוארך עונש מותנה שהיה תלוי נגד הנאשם והוטל עליו מבחן (לא מבחן גמילה!). זאת בעיקר לנוכח העובדה כי הנאשם והמתלונן השלימו ביניהם ובהתחשב בסיכוי לשיקום.

* ת.פ. 378/01 - בימ"ש מחוזי חיפה, מ"י נ' חן תוהמי - חבלה בכוונה מחמירה (329(א)(2) - תקיפה בנסיבות



מחמירות כולל חבלה כתוצאה מירי באקדח. הוטל מאסר בעבודת שירות ופיצוי מתלונן, למרות קיומו של עבר פלילי ולמרות שלא היתה המלצה טיפולית, זאת בהתחשב בנסיבות מיוחדות שונות.

* ת.פ. 492/02 בימ"ש מחוזי חיפה, כב' השופט עמית - נאשם הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירה שעניינה חבלה חמורה - סעיף 333 + 335 (א)(ו). לנוכח העובדה שעברו הפלילי של הנאשם איננו מכביד והוא מפנס את משפחתו - הוטל על הנאשם מאסר על תנאי בלבד. לא הוטל פיצוי וקנס.

* ת.פ. 231/02 בימ"ש מחוזי חיפה - מ"י נ' ג'אן ובאסם חליף - עבירות אלימות חמורות, כולל דקירות ושימוש בשרשראות ברזל. הוטל עונש של 4 חודשים בעבודת שירות ופיצוי מתלונן. זאת לנוכח הנסיבות המיוחדות.

* ת.פ. 40217/03 בימ"ש מחוזי ת"א - חבלה חמורה בנסיבות מחמירות - הכאה נמרצת בכלי חד ובקסדת אופנוע - הוטל מאסר בעבודת שירות, לנוכח מצב משפחתי, חרטה והמלצה של שירות המבחן. כן הוטל מבחן טיפולי ל-18 חודשים.

* ת.פ. 1097/05 בימ"ש מחוזי נצרת, מ"י נ' גריפאת עומר - פציעה באמצעות מגל - פציעת בטן קשה בנסיבות מחמירות. התיק הסתיים בעבודת שירות, בעיקר מאחר והצדדים השלימו ביניהם.

* ת.פ. 1161/05 - מ"י נ' בלן, מחוזי נצרת - הנאשם הורשע בביצוע עבירות שעניינן - חבלה חמורה בנסיבות מחמירות ותקיפה בנסיבות מחמירות. המתלוננת, בת זוגו של הנאשם, הוכתה באכזריות באופן שנגרמו לה מספר שברים בפניה והיא איבדה את הכרתה. שירות המבחן נמנע מכל המלצה טיפולית. בית המשפט הסתפק בהטלת מאסר לתקופה של 5 חודשים לנוכח מחילת קורבן העבירה והמחלות הכרוניות מהן סבל הנאשם.

* ת.פ. 8085/05 מ"י נ' עיאש - מחוזי באר שבע - נאשם הורשע, בהסדר טיעון, בעבירה שעניינה תקיפה בנסיבות מחמירות של בת זוג, שגרמו לחבלה של ממש - הנאשם הטיח בחוזקה את ראשה של המתלוננת ברהיט זכוכית ונגרמו לה חתכים משמעותיים. למרות אי נטילת אחריות וביצוע מעשי אלימות קשים חוזרים ונישנים, וכן - העדר המלצה טיפולית של שירות המבחן - הוטלו על הנאשם ארבעה חודשי מאסר, בעיקר בשל העדר עבר פלילי.

* ת.פ. 2086/06 בימ"ש מחוזי ירושלים, מ"י נ' שי מימון - חבלה חמורה בנסיבות מחמירות - דקירה בסכין מטבח, באופן שהצריר ניקוז נוזל מהריאות ואשפוז בן שבועיים. לנוכח תסקיר חיובי וצפי שיקומי, הסתיים עניינו של הנאשם בשל"צ ללא הרשעה.

* עפ"ג 3542-01-08 מחוזי מרכז - אחמד נ' מ"י - הקל בימ"ש מחוזי בעונשו של נאשם שנעץ חפץ חד בפניו של המתלונן וגרם לחתם ארוך. העונש הועמד על 6 חודשי מאסר בעבודת שירות - לנוכח נסיבות מיוחדות.



* ת.פ. 3301/06 - ביטי נ' מ"י - ביהמ"ש העליון הקל באחד מרכיבי גזר הדין (פסילת רישיון) בעניינו של נאשם שהורשע במחוזי באר שבע בתקיפה חמורה של שוטר במילוי תפקידו ובחבלה בנסיבות מחמירות. נהיגתו הפרועה של המערער במחסום צהלי, בכוונה להתנגד לעיכוב/מעצר, גרמה להטחתו של שוטר במכסה המנוע של הרכב ולנזק גופני. בעניין ביטי נדון הנאשם ל-6 חודשי עבודת שירות.

* ת.פ. 7027/08 בימ"ש מחוזי חיפה - מ"י נ' עכרייה - חבלה בנסיבות מחמירות - בעניינו של נאשם 1 הוטל עונש של 6 חודשים בעבודת שירות - כולל הפעלת עונש מותנה של 6 חודשים בחופף. כן הוטל קנס. זאת בין היתר לנוכח תקינות היחסים עם המתלונן.

* ע"פ 11645-01-09 - החלטה מיום 2.4.09 מחוזי חיפה - מ"י נ' ביומי - המדינה הגישה ערעור לביהמ"ש המחוזי, בעניינו של נאשם צעיר שתקף קשיש, יליד 1937, וגרם לו חבלות. הנאשם נדון בבית משפט שלום למאסר על תנאי, בעיקר מאחר ולא היו לחובתו הרשעות קודמות. למרות שביהמ"ש המחוזי היה ער לתיקון העתידי בחוק בעניין תקיפת קשישים ולמגמת ההחמרה, אושרה הענישה המותנית שהוטלה בבית משפט שלום, בעיקר לנוכח העובדה שהמשיב שם נעדר עבר פלילי קודם.

* ע"פ 40985-12-09 איתן איסקוב, מחוזי חיפה - במקרה זה אושר עונש מאסר בעבודת שירות, שהוטל בבימ"ש שלום, על נאשם שחבל בעובדי ציבור ובשוטרים, כולל גרימת חבלות משמעותיות, זאת למרות עברו הפלילי של הנאשם שכלל מאסר על תנאי.

יצוין כי תקופת המאסר בעבודת שירות כללה גם את העונש המותנה שהופעל. באותו מקרה התחשב ביהמ"ש בהמלצת התסקיר ובסיכוי לשיקום.

* במסגרת ת.פ. 117/10 - מחוזי ירושלים - מ"י נ' ברזקן - הורשע הנאשם בעבירות חמורות שעניינן דרישת נכס באיומים ובכוח, תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות ואיום. לתיק זה צורף תיק אחר שעניינו תקיפת עובד ציבור. העבירות בוצעו, בין היתר, על רקע שימוש בלתי מבוקר באלכוהול. למרות התנהגותו האנטי סוציאלית המובהקת של הנאשם - הוחלט לאפשר לו להיקלט בחברה כאדם נורמטיבי. זאת, בין היתר, בהתחשב בגילו (כבן 22) והעדור עבר פלילי. הוטל על הנאשם עונש מותנה, מבחן ושל"צ.

* ע"פ 191-03-10 מ"י נ' דסלו, מחוזי חיפה - אושר גזר דין של בימ"ש שלום, במסגרתו הוטל מאסר מותנה על נאשמת שתקפה את שכנתה באמצעות בקבוק וגרמה לה לחבלה חמורה. שם התחשב ביהמ"ש בכך כי לחובת הנאשמת לא היה עבר פלילי וכן במצבה המשפחתי והכלכלי.

* במסגרת ת.פ. 51322-07-10 - בימ"ש מחוזי באר שבע - מ"י נ' נבעה - נאשם הורשע בביצוע עבירות שעניינן הפרעה לשוטר, תקיפתם של שני שוטרים בעת מילוי תפקידם והיזק במזיד. ביהמ"ש המחוזי החליט לבטל את הכרעת הדין והטיל על הנאשם של"צ ללא הרשעה. זאת בעיקר בהתחשב בכך שלא היו לנאשם עבר פלילי קודם וכן בהתחשב באורח חייו הנורמטיבי.

* ע"פ 50644-10-12 הייב נ' מדינת ישראל, מחוזי נצרת - אושר גזר דין של 4 חודשי מאסר בעניינו של נאשם



שפצע את גרושתו באמצעות אבן, באופן שנגרם חתך עמוק שהצריך ניתוח. במקרה זה היה תלוי נגד הנאשם מאסר על תנאי בן 12 חודשים שהופעל, כך הוחלט לאחר שקלול נסיבות.

* ע"פ 53061-02-13 נתן נ' מ"י, מחוזי ירושלים - אושרה ענישה של בימ"ש שלום - 5 חודשי מאסר - בעניינו של נאשם שתקף אחר (סכסוך בדרך) כולל דקירה באמצעות חפץ חד. זאת בהתחשב בנסיבות.

* ע"פ 39953-11-13 מ"י נ' סבח וסמירנוב, מחוזי חיפה - בוטל עונש מאסר בפועל בן 18 חודשים והוטל מאסר ל-6 חודשים בעבודת שירות - בעיקר לנוכח סיכוי לשיקום. הנאשם הורשע בביצוע עבירת אלימות מן החמורות - בין היתר - חיתוך פניו של הקורבן בסכין.

* ת"פ 31215-08-11 מ"י נ' גורביץ, מחוזי חיפה - נאשם הורשע בחבלה חמורה בנסיבות מחמירות. גזר הדין - עבודת שירות, עונש מותנה, מבחן ופיצוי (בין היתר, לנוכח המלצה טיפולית).

* ת"פ 42432-11-11 מ"י נ' צבי בן ימין, מחוזי חיפה - נאשם הורשע בביצוע חבלה חמורה בנסיבות מחמירות (דקירות משמעותיות באיברים פנימיים באמצעות סכין). גזר הדין - עבודת שירות, מבחן, תנאי ופיצוי (בין היתר, לנוכח המלצה טיפולית).

* ע"פ 2455-09-11 - מחוזי באר שבע - תקיפה בנסיבות מחמירות של בת זוג (כולל חבלות) - ההרשעה בבימ"ש השלום בוטלה והוטל של"צ, לנוכח הנסיבות המיוחדות.

* ת"פ 15237-06-13 מ"י נ' פרג' כליב ואח', מחוזי חיפה - נאשם הורשע בניסיון לחבלה חמורה בנסיבות מחמירות ותקיפה שגרמה לחבלה. גזר הדין - עבודת שירות, מאסר על תנאי, מבחן ופיצוי (בין היתר, לנוכח סיכוי לשיקום).

* ע"פ 5794/13 מ"י נ' חליל שיכה, בימ"ש עליון. נאשם הורשע בביהמ"ש המחוזי בעבירה שעניינה פציעה בנסיבות מחמירות - בבימ"ש עליון אושר גז"ד של בימ"ש מחוזי - עבודת שירות, תנאי ופיצוי (הקורבן נזקק לניתוח בטחול), בין היתר בהתחשב בהמלצת התסקיר לעבודת שירות.

* תפ"ע 8953-11-13 מ"י נ' סוואעד, מחוזי חיפה - פציעה חמורה בסכין, שגרמה לחתך עמוק בצוואר וחתכים נוספים, באופן שהצריך ניתוח וטיפול נמרץ - נגזר מאסר בעבודת שירות ומבחן טיפולי. כך - לנוכח המלצת שירות המבחן והצפי השיקומי.

* ת"פ 10455-06-14 מ"י נ' גבריאלי אלמנך, מחוזי חיפה - הנאשם הורשע בשוד של אישה. לנוכח המלצה טיפולית של שירות המבחן, הוטל עליו מבחן טיפולי ומע"ת.



* ת"פ 14406-15-15 - מ"י נ' עופר טמיר - מחוזי חיפה - תיק שעניינו שוד בנק שהסתיים בהטלת עבודת שירות ומבחן בלבד, לנוכח המסלול הטיפולי באמצעות שירות המבחן וצפי שיקומי.

* רע"פ 6009/15 ורע"פ 6013/15 - בימ"ש עליון - קרשמקוב וכהן נ' מ"י. המערערים הורשעו בביצוע עבירות אלימות חמורות וקשות. ביהמ"ש גזר עליהם ביצוע של"צ, לאחר הרשעה (בביהמ"ש המחוזי הוטל של"צ ללא הרשעה).

7. בנסיבות אלה - העונש שהוטל כאן מהווה מענה סביר לכלל האינטרסים.

להחזיר לנאשם הפלאפון . בנוסף יוחזר לו סכום הערבות מתיק המעצר - 7,000 ₪.

מוצגים - בעלים/חילוט/השמדה.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום י' ניסן תשע"ז, 06/04/2017 במעמד הנוכחים.

יעל אבירם , שופטת בכירה