



ת"פ 47467/05/16 - מדינת ישראל - תביעות שפלה נגד איליה מונוסזון, גריגורי בשירוב, אולג דניאלוב

בית משפט השלום בראשון לציון

בפני כב' השופט רפי ארניה

ת"פ 47467-05-16 מדינת ישראל נ' מונוסזון ואח'

תיק חיצוני: 478705/2014

מדינת ישראל - תביעות שפלה

המאשימה:

נגד

הנאשמים:

1. איליה מונוסזון ע"י ב"כ עו"ד אהרונוב
2. גריגורי בשירוב ע"י ב"כ ע"ד רוזין
3. אולג דניאלוב ע"י ב"כ עו"ד כהן

החלטה

בפני בקשת ב"כ הנאשם 3, עו"ד כהן, לקבוע כי ישיבת ההוכחות הקבועה בתיק זה ליום 24.5.2017 לכל היום ועד תום, תסתיים בשעה 11.30, וזאת מחמת העובדה כי זומן בהחלטת כב' השופטת ברודי לישיבה בתיק אחר בו הנאשמים עצורים, באותו יום, בשעה 12.30.

מעיון בתיק בית המשפט המחוזי אליו זומן ב"כ המבקש עו"ד כהן לדיון בפני כב' השופטת ברודי עולה כי המדובר בתיק אשר נקבע לישיבת גישור.

זאת ועוד:

מעיון בתיק בית המשפט המחוזי עולה כי ישיבת הגישור המקורית נקבעה ל - 14.5.2017. מועד הדיון לא היה נוח לעו"ד כהן אשר עתר לשינוי המועד ובית המשפט המחוזי **הציע** את ה - 24.5.2015 **ולא קבע** מועד זה באורח חד צדדי. כן הורה בית המשפט המחוזי לעו"ד כהן לתאם את המועד עם הסניגורים האחרים.

עו"ד כהן הודיע לבית המשפט המחוזי בהודעה בכתב ידו כי:

"כל הסניגורים יוכלו להתייצב בבית המשפט הנכבד בתאריך 24.5.2017 משעה 12.30"

רק לאחר שהודעה זו הוגשה לבית המשפט המחוזי, והדיון בבית המשפט המחוזי נקבע בהסתמך עליה, עתר עו"ד כהן בבקשה זו בתיק שבפני.

בכל הכבוד הראוי, הצהרת עו"ד כהן בפני בית המשפט המחוזי לא היתה צריכה להינתן. היא ניתנה על אף שעו"ד כהן ידע היטב כי באותו יום צפויה להתקיים ישיבת ההוכחות בתיק שבפני, אשר נקבע לכל היום ועד תום.



אדגיש כי נכון שבהתאם להסכמת ההגנה ייחקרו רק שני עדי תביעה - ואולם בנוסף לחקירתם הראשית צפויות חקירות נגדיות של 3 סניגורים וכן שמיעת פרשת הגנה וחקירות נגדיות של 3 נאשמים (ואולי עדי הגנה נוספים). לפיכך, אין ספק כי הישיבה לא תסתיים עד השעה 11.30, וספק אפילו אם תסתיים לפני שעות אחר הצהריים.

בנסיבות אלה ברור שאין כל צל של סיכוי כי שמיעת התיק תסתיים עד השעה 11.30 אלא סביר יותר להניח כי התיק יישמע כל היום. לכן לא היה בסיס להצהרתו של עו"ד כהן בפני בית המשפט המחוזי כי הינו פנוי לקיום ישיבת הגישור החל מהשעה 12.30.

ברור עוד כי היעדרות לבקשת עו"ד כהן תביא להקצאת זמן שיפוטי נוסף לתיק זה, שכידוע הינו משאב המצוי בצמצום, ובנסיבות המפורטות לעיל - אין כל הצדקה לכך.

נוכח האמור הבקשה נדחית.

מועד הדיון יעמוד על כנו, והדיון יתקיים במועד הקבוע - עד תום.

מובהר בזאת כי ככל שעו"ד כהן יבחר להגיש בקשת דחייה של הדיון לכב' השופטת ברודי (ת"פ 25245-01-17) מטעמים שביסוד החלטתי זו, מצופה ממנו לצרף לבקשה גם את החלטתי זו.

ניתנה היום, י"ד אייר תשע"ז, 10 מאי 2017, בהעדר הצדדים.