



ת"פ 47372/11/20 - מדינת ישראל נגד משה אלבז

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 47372-11-20 מדינת ישראל נ' אלבז(עציר)

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד מאיר לוברבאום מתביעות ירושלים
נגד הנאשם	משה אלבז ע"י ב"כ עוה"ד מיטל סחראי מטעם הסניגוריה הציבורית	

גזר דין

כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם

1. הנאשם הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 11.6.2020 בשעת צהריים בתלפיות בירושלים, הגיע הנאשם למקום במשאיתו על-מנת לפרוק סחורה. הנאשם סבר שצ"ש, המתלונן, תפס את מקום החניה בו התכוון לחנות. הוא קילל את המתלונן, וגם לאחר שהמתלונן הסביר כי לא הבין שהנאשם רצה לחנות במקום, נצמד הנאשם לגופו של המתלונן. המתלונן הרים את ידו בתנועת התגוננות על פניו ואמר לנאשם כי אין בכוונתו לריב עמו וביקש מהנאשם להתרחק ממנו. בתגובה היכה הנאשם את המתלונן בידו במכת אגרוף וגרם לו נפיחות באזור האמה השמאלית.

מהלך הדיון

2. הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן ללא הסכמה עונשית, ונשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר.

תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 43, נשוי בשנית ואב לשני ילדים משתי מערכות יחסים. במשך שנים רבות הוא עובד כנהג משאית ומתמיד בעבודה זו. הנאשם סיים 12 שנות לימוד ושירת שירות צבאי בתפקיד לחימה. שירות המבחן עמד על עברו הפלילי של הנאשם וכן על תיק נוסף תלוי ועומד נגדו של אלימות כלפי בת זוגו, בגינו היה עצור לדבריו כ-50 יום ובהמשך שוחרר בתנאים מגבילים. כיום חזר לעבוד במסגרת התנאים המגבילים ואף חזר להתראות עם בת זוגו. הנאשם השתלב בטיפול בתחום האלימות ושירות המבחן התרשם, כי הנאשם מפיק



תועלת רבה מן הטיפול ולכן סבר כי מידת המסוכנות הנשקפת ממנו פחתה והיא נמוכה. שירות המבחן עמד על קבלת האחריות מצד הנאשם, והעריך כי מדובר בקבלת אחריות מלאה וכנה על מעשיו, תוך הבעת חרטה עליהם. שירות המבחן סבר, כי תפקודו התקין של הנאשם ברוב תחומי החיים מצביע על כוחותיו החיוביים וכי יש להימנע מהטלת עונש שיפגע בפרנסתו, אליה חזר במסגרת תנאי השחרור, וזאת בשל החשש כי פגיעה במטה לחמו תביא להגברת הסיכון להיווצרות מצבי לחץ על רקע דחק כלכלי והמצוקות הנלוות לכך. שירות המבחן המליץ על הטלת של"ץ בהיקף 140 שעות, צו מבחן ומאסר מותנה.

ראיות טיעונים לעונש

4. לנאשם רישום פלילי הכולל 2 הרשעות קודמות בעבירות של היזק לרכוש ואיומים, עבירות מהשנים 2019, 2012 ו-2011. בגין אותן הרשעות נדון הנאשם למאסרים מותנים ולצו מבחן.
5. ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש לריצוי בעבודות שירות, ואילו ב"כ הנאשם ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן.

קביעת מתחם הענישה ההולם

6. בבוא בית המשפט לגזור את הדין עליו לעשות זאת לאחר שקבע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעקרון ההלימה, הנגזר מן הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וממדיניות הענישה הנוהגת.
7. **אשר לערכים המוגנים** - עבירות אלימות בכלל פוגעות במרקם החיים, בביטחון הציבור ובשלמות גופו ונפשו של האדם ובכבודו. עבירות בריונות בכביש שהפכו לרעה חולה בחברתנו, מטילות אימה על המשתמשים התמימים בדרך, מגבירות את חוסר והוודאות ואת תחושת חוסר הביטחון האישי, ויש בהן לפגוע באוטונומיה של הציבור. בענייננו מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה עד בינונית.
8. **אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - הנאשם היה נחוש בדעתו להסלים אירוע סתמי שלא לצורך. המתלונן ניסה להבהיר לנאשם שמדובר בחוסר הבנה וביקש ממנו שלא יפעל נגדו באלימות אך ללא הועיל. במקום לנתק מגע ולהירגע, הנאשם "חתר למגע" במובן השלילי של המילה, איים על המתלונן וחבט בו תוך שגרם לו לחבלה. להזכיר, כי מדובר באי-הבנה בעניין של מה בכך. הנאשם נהג בבריונות מכוערת והוא אחראי באופן מלא למעשיו מהם היה צריך להימנע. כבר ידוע שמקרי בריונות בכביש הסתיימו אף במוות כתוצאה מהתנהגות אלימה ומשולחת רסן.
9. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת** - מדיניות הענישה מגוונת בסוג זה של עבירה בהתאם לנסיבות המעשה ולנסיבות העושה.

א. רע"פ 4321/09 **ליטבינקו נ' מ"י** (מיום 26.7.2009) - במקרה זה תקף הנאשם שניים על רקע ויכוח כספי תוך שימוש במקל ואיום בסכנים, וגרם חבלה לאחר שנגח בראשי המתלוננים. אושר עונש של 9 חודשי מאסר בפועל.



ב. רע"פ 3681/19 **שבתאי נ' מ"י** (מיום 13.6.2019) - במקרה זה הנאשם תקף את חברו בחדר הכושר באגרופים ובבעיטות וגרם לו למכאוב. אושר מתחם שבין מאסר מותנה ושל"ץ ועד מספר חודשי מאסר ספורים, וכן אושר עונש של חודש בעבודות שירות.

ג. רע"פ 4963/22 **מנשירוב נ' מ"י** (מיום 21.7.2022) - במקרה זה תקף אדם את אחיו שאף הוא היה אלים ולא הועמד לדין. הנאשם פצע את אחיו בדקירה בחזה שהצריכה תפירה. אושר מתחם שבין 3 ל-15 חודשי מאסר ועונש של 3 חודשי עבודות שירות.

10. בהינתן המקרים אליהם הפניתי, שחלקם חמורים יותר ממקרו, **מתחם העונש ההולם** צריך לעמוד על של"ץ נרחב או 30 ימי מאסר ועד 6 חודשי מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות, וענישה נלווית.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

11. לקולה, הבעת החרטה וקבלת האחריות של הנאשם והשתלבותו בטיפול. לחומרה עברו הפלילי והעובדה שבין לבין נפתח לו תיק אלימות נוסף. עם זאת, מאז פתיחת אותו תיק שבמסגרתו ישב במעצר ממושך ולאחר מכן שוחרר, הוא החל בטיפול, המהווה נדבך מהותי בהמלצת שירות המבחן לגבי התיק הנוכחי.

המיקום במתחם

12. נוכח האמור, יש למקם את הנאשם עד לאמצע המתחם שקבעתי. סברתי שיש להיעתר להמלצת שירות המבחן ולא לשלוח את הנאשם למאסר בעבודות שירות מחשש לאפקט המדרדר שתהא לענישה כזו על הנאשם ועל סביבתו הקרובה הנסמכת עליו. מעבר לכך סברתי, כי עונש של של"ץ בהיקף משמעותי, הוא מרתיע וחינוכי לא פחות ממאסר בעבודות שירות.

גזירת הדין

13. נוכח כל האמור גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. מאסר על תנאי של 6 חודשים, שלא יעבור הנאשם כל עבירת אלימות לרבות אלימות מילולית ולמעט היזק לרכוש או לרכב, בתוך שנתיים מהיום;
- ב. של"ץ בהיקף 350 שעות שיבוצע בפיקוח שירות המבחן על-פי תוכנית שתוכן על-ידו ותוגש לבית המשפט עד ליום 1.1.2023;
- ג. פיצוי למתלונן צ"ש עד תביעה 1 בסך 1,000 ₪. הפיצוי ישולם עד 1.2.2023;
- ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים ולמעט היזק לרכוש בתוך שנתיים מהיום;
- ה. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים, בפיקוח שירות המבחן.



תשומת לב לכך שאי ביצוע צו המבחן או צו השל"ץ עלול להוביל להפקעתם ולגזירת העונש מחדש, לרבות הטלת מאסר בפועל.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

תשלומים ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול, וככל שקיימת יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להשיב ההפקדה למפקידים.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ו חשוון תשפ"ג, 20 נובמבר 2022, במעמד הצדדים.