

ת"פ 47304/02 - פרקליטות מחוז מרכז - פלילי נגד אביב הלוי

בית משפט השלום ברחוותה
ת"פ 47304-02-18 פרקליטות מחוז מרכז - פלילי ני
הלו'

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
בעניין: פרקליטות מחוז מרכז - פלילי

המאשימה

נגד

אביב הלוי

הנאשם

ב"כ המאשימה עו"ד טל פילברג

הנאשם בעצמו

בא כוח הנאשם עו"ד איתן רוזין

זכור דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 11.11.18, הורשע הנאשם, לפי הודהתו בעובדות כתוב האישום, בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח משולב], התשל"ג - 1973.
2. לפי כתוב האישום, ביום 13.2.18 בשעות הבוקר, החזיק הנאשם בחדר השינה בביתו סמ מסוכן מסווג קרייסטל במשקל כולל של 27.2 גרם נטו, עטוף בשקית קטנה שקופה, ושקית גדולה של סמ מסווג קנובס במשקל כולל כולל של 71.5 גרם נטו. עוד החזיק הנאשם בחדרו משקל אלקטרוני.
2. לפי הסדר טיעון, נשלח הנאשם לעירicht תסוקיר שירות מבוחן בעניינו. עוד הסכימו הצדדים, לפי הסדר הטיעון, כי התביעה תגביל עצמה למסר בפועל לתקופה של 15 חודשים ואילו הנאשם יהיה חופשי בטיעונו.

تسוקיר שירות מבוחן

3. שירות המבחן, בתסוקירו מיום 2.3.19, ציין כי הנאשם בן 36, אב ל-3 ילדים קטנים המתגוררים עמו. לנאים חובות לגורמים שונים. מחודש פברואר 2018 נתון הנאשם במעצר בית ליל' בבית אמו ביבנה. הנאשם תיאר מוגדרת משפחתייה המאופיינת בתוצאות של בידוד, ניכור וקושי בביתו רגשי. אביו מנhal מוסך,

תוארacadem בלתי יציב, הממוקד בעיקר בעצמו ובצריכיו וסובל מההתמכרות להימורים. היחסים בין הנאשם לאביו מתוחים, מרוחקים ולעתים קונפליקטואליים. מנגד, תיאר הנאשם קשר קרוב עם אמו. הנאשם בעל רקע של התמכרות לסמים. הנאשם החל לצורוך סמים מסווג קנבוס בגיל 15 עם השנים מצבו בהתמכרותו הילך והעמיק. בתקופות מסוימות הנאשם נגם בכוחות עצמו אולם הוא לא עבר הילך גמילה מסודרת. הנאשם מסר כי שימוש בסמים מסויע לו להתמודד עם תחושים של חרדה, דיכאון וחוסר אונים. בעקבות המעוצר הנוכחי הנאשם החליט להוגמל מסמים ולשקם את עצמו. עוד התייחס שירות המבחן לעברו הפלילי של הנאשם. עם זאת, מדובר בעבר רחוק יחסית. הנאשםלקח אחריות על מעשיו. הנאשם הוסיף, כי היה בקשר פוגעני עם בת זוג שגם סבלה מההתמכרות לסמים.

להתרשות שירות המבחן, הנאשם אין דפוסים עבריים מושרים והוא מצוי במעבר נפשי מתמשך כשברקע חרדה ודיכאון. הנאשם הפנה לטיפול ביחיד לנפגעי סמים במבנה במסגרת פיקוח מעוצר. הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן וגורמי הטיפול ביחידה. במקביל פנה הנאשם לפסיכיאטר והחל בטיפול רפואי נגד דיכאון. עוד התרשם שירות המבחן, כי הנאשם מקדם עצמו בתהילך שיקומי המטיב את מצבו ומפחית סיכון. גורמי הטיפול ביחיד לנפגעי סמים במבנה מסרו, כי הנאשם מגע למפגשים, מוסר בדיקות שtan נקיות ומבטא מוטיבציה לשקם את עצמו. הטיפול מסויע לנ窊 לחייב ולקחת אחריות על מצבו ההתמכרתי ולערוך שינויים.

חייבים במישורים נוספים בחיו לרבות הקשר עם ילדיו, החזר חובות ותשולם מזונות. להתרשות שירות המבחן, הנאשם נמנע לאורך שנים מההתמודדות ישירה עם קשייו, צבר תסכולים והתמכר לסמים דרך למתן תחושים חרדה ודיכאון. הנאשם חווה הזנחה ונאלץ להתמודד עם השפעת התמכרותו של אביו שהסבה לו ולשאר בני המשפחה נזקים עמוקים. עוד הוסיף שירות המבחן, כי התהילך ביחיד לנפגעי סמים במבנה משפר באופן משמעותי את מצבו הרגשי והאישי של הנאשם, אשר הפסיק את צריכת הסמים, חזר לעבוד ביציבות ולקחת אחריות על חייו, מחזיר חובות ומשלם מזונות. מכאן, המליץ שירות המבחן על ענישה שיקומית הכוללת צו מבנן לשנה, וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות.

4. בתסaurus משלים מיום 16.6.19 הוסיף שירות המבחן, כי הנאשם מגע באופן סדייר ועקביו למפגשים, משף בקשרו האישים, הרגשיים והמשפחתיים. הנאשם מסר, כי הטיפול מסויע לו לקחת אחריות על חייו ולקל כלים להתמודדות בעתיד.

להתרשות שירות המבחן, הנאשם נהג במשך שנים באופן ילדתו וביטה חוסר יציבות הן במישור הזוגי והן במישור התעסוקתי. עם זאת, מאז הטיפול ביחיד להתרmonicות הנאשם מצוי בתהילך של שינוי, נגמר מסמים, עובד ביציבות, משקם את הקשר עם ילדיו ומקפיד על תשולם מזונות וחובות. להערכת שירות המבחן, הטיפול מהווה עבור הנאשם גורם תומך, מקדם ומשיע לו בהתמודדות עם קשייו המורכבים. מכאן, חזר השירות המבחן על המלצתו.

טענות הצדדים לעונש

5. באת כוח התביעה טענה, כי בקביעת מתחם העונש ההולם יש לקחת בחשבון את הניסיות הבאות הקשורות בביצוע העבירה: הנאשם החזיק בחדרו סמ茅סוקן מסווג קוקאין במשקל כולל של 27.2 גרם נטו, כמות גדולה פי 90 מהכמות הקבועה בחוק לשימוש עצמי. כן החזיק הנאשם בסמ茅סוקן מסווג קנבוס במשקל של 71.5 גרם נטו, כמות סמ茅סוקן גדולה פי 5 מהכמות הקבועה בחוק לשימוש עצמי. בנוסף החזיק הנאשם במשקל אלף טרוני.

6. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירות מושא כתוב האישום, נע בין מאסר לתקופה של 12 חודשים ובין מאסר לתקופה של 36 חודשים.
7. עוד טענה, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לנקח בחשבון את הנسبות הבאות שאין קשורות בביצוע העבירה: הנאשם הודה במינויו לו ושיתף פעולה בחקירה; לחובת הנאשם עבר פלילי יחסית ישן אך רלוונטי לעבירה; הנאשם עבר הליך שיקום, אולם מצוי בתחילת ההליך בלבד ולא מדובר בהליך גמilia אינטנסיבי; מכאן, כי המלצה שירות המבחן אינו עולה בקנה אחד עם הפסיכיה הנוגגת. לאחר קבלת הتسkieר המשלים הוסיף התביעה, כי אין בתסkieר כדי לשנות מעמדתה לאור חומרת המעשים.
8. לאור האמור, עטרה באט כוח התביעה להטיל על הנאשם עונש שנמצא בתחום המתחם וכלל מאסר לתקופה של 15 חודשים, מאסר על תנאי וקנס.
9. בא כוח הנאשם טען, כי בקביעת מתחם העונש ההולם יש לנקח בחשבון את הנسبות הבאות הקשורות בביצוע העבירה: העבירה בוצעה על רקע התמכרותו הקשה של הנאשם ובת הזוגתו; הנאשם לא הורשע בעבירות של סחר בסמים או מכירה לקטינים, אלא בעבירה שהיא על רקע שימוש בסמים שהרסו את חייו.
10. עוד טען, כי במתחם לו עותרת התביעה אין התחשבות בשיקום שעבר הנאשם.
11. לטענתו, מתחם העונש ההולם בעבירות סמים שלא לצריכה עצמית, מתחילה במאסר לתקופה של 7 - 8 חודשים.
12. עוד טען, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לנקח בחשבון את הנسبות הבאות שאין קשורות בביצוע העבירה: העבירה האחורה בה הורשע הנאשם היא משנת 2004; במהלך השנה الأخيرة עבר הנאשם הליך גמilia מסמים והשתקם; הנאשם רואה את ידיו ומשלם מזונות בסכום של 4,500 ₪; הנאשם עובד לפרנסתו עם אביו ולו חובות בסכומים שמעל 100,000 ₪. הנאשם החל להחזיר את חובותיו; הנאשם חוות טראומה במעטרו הנוכחי, החligt לשנות מאורחותיו ושיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן על מנת לעורך שניי בחיים; מתחkieר שירות המבחן עולה כי הנאשם נעדר דפוסים עבריניים; הנאשם החל לקבל טיפול רגשי ותרופתי. הנאשם הצליח באמצעות בית המשפט ושירות המבחן לשיקם את עצמו.
13. עוד ציין, כי אביו של הנאשם נפל למשכב וניהול עסקו מוטל על כתפי הנאשם בלבד.
14. לטענתו, לאור הتسkieר המשלים ושיקומו של הנאשם יש לחרוג מתחם העונש ההולם כעתירת שירות המבחן.
15. מכאן, עטר בא כוח הנאשם לאמץ את המלצה שירות המבחן ולהטיל על הנאשם צו מבחן וצו שירות לרווחת הציבור.
16. בדברו האחרון הודה הנאשם לשירות המבחן, ההולך עמו יד ביד, תומך בו ועובד לו לאור כל הדרך. כן הודה הנאשם לבית המשפט. לאור מצבו הכלכלי והאישי ביקש הנאשם את התחשבות בית המשפט.

דין והכרעה

קביעת מתחם הענישה

17. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה אותה ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירה, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות**

בביצוע העבירה.

18. הערכים החברתיים עליהם נועדה פקودת הסמים בכללותה להגן הינם שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני הנזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם הממכרת והרסנית. לצד זאת, עומדים ההגנה על הציבור מפני מזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברינות הנלוות לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאי, פ"ד נח (2) 734 (2004)).

19. הפגיעה בערכים המוגנים כתוצאה מביצוע העבירה מושא כתוב האישום, בנסיבות העניין, היא גבואה. הנאשם החזיק סמ מסוג קристל במשקל 27.2 גרם נתו וسم מסוג קנberos במשקל 71.5 גרם נתו. סמ קристל הוא סמ קשה ומדובר בכמות יחסית גדולה.

20. על מדיניות הענישה המקובלת והנוגעת בעבירה של החזקת סמים קשים שלא לצריכה עצמית ובכמותות דומות, ניתן ללמידה מהפסקה שלහן:

- רע"פ 483/18 **ברוכיאן נ' מדינת ישראל** (14.2.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. בכר שהחזק סמ מסוג הרואין במשקל 29.967 גרם. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין מאסר לתקופה של 10 חודשים ובין מאסר לתקופה של 30 חודשים. בית המשפט החליט לסתות מהמתחם משיקולי שיקום והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 10 חודשים, ולהפעיל מאסר על תנאי בחופף. בית המשפט המחויז דחה את ערעורם של הנאשם והמדינה. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;

- רע"פ 894/16 **פרץ נ' מדינת ישראל** (10.2.16) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק סמ מסוג קווקאין במשקל 31.05 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 15 חודשים, מאסר על תנאי, התching'בות כספית בסכום של 2,000 ₪ ופסילה על תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;

- רע"פ 1425/15 **טבול נ' מדינת ישראל** (5.3.15) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק סמ מסוג קווקאין במשקל 38.375 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות, צו מבחן, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס בסכום של 10,000 ₪. בית המשפט המחויז קיבל את ערורה של התביעה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 12 חודשים, תוך ביטול צו המבחן. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;

- רע"פ 8325/13 **סיאח נ' מדינת ישראל** (8.1.14) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ובعبارة לשוטר בשעת מילוי תפקידו. הנאשם החזיק סמ מסוג הרואין במשקל 39.04 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 30 חודשים, הפעיל מאסר על תנאי ולצד זאת גם הטיל מאסר על תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;

- רע"פ 5354/12 **קובר נ' מדינת ישראל** (12.7.12) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק סמ מסוג קווקאין במשקל 37.96 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה 14 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 4,000 ₪

آن, פסילה בפועל ועל תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם ובית המשפט העליון דחה את בקשתו להרשות ערעור;

- עפ"ג (מרכז) 16-12-57121 **ازברגה נ' פרקליטות מחוז מרכז** (23.1.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הودאותו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית ובעבירה של הפרעה לשוטר בשעת مليוי תפקידו. הנאשם החזיק סמ מסוג הרואין במשקל של 22.6080 גרם, סם מסוג קוקאין במשקל של 3.4277 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 12 חודשים ומאסר על תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם;

- עפ"ג (מרכז) 15-11-2372 **אלמרבו נ' פרקליטות מחוז מרכז** (10.6.16) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית ובעבירה של הפרעה לשוטר בשעת مليוי תפקידו. הנאשם החזיק סמ מסוג הרואין במשקל של 28.88 גרם וסם מסוג קוקאין במשקל של 6.79 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 18 חודשים, הפעיל מאסר על תנאי במצטבר והטיל לצד זאת גם מאסר על תנאי. בית המשפט המחויז קיבל את ערעורו של הנאשם והפחית חודשים מתוך תקופת המאסר;

- ע"פ (מרכז) 13-11-41646 **מסארה נ' מדינת ישראל** (9.2.14) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, בעבירה של החזקת סמ שלא לצריכה עצמית ובעבירה של הפרעה לשוטר בשעת مليוי תפקידו. הנאשם החזיק סמ מסוג הרואין במשקל של 24.05 גרם. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 24 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה של ראשון נהיגה ופסילה על תנאי. בית המשפט המחויז קיבל את ערעורו של הנאשם לעניין תקופת הפסילה בלבד.

ראו גם: עפ"ג (מרכז) 15-12-63309 **אפראיםוב נ' מדינת ישראל** (30.10.16); ת"פ (רמ') 14-33848-05-0 (24.2.16).
מדינת ישראל נ' אמר (24.2.16)).

21. הتبיעה הגישה גם פסיקה שאינה רלוונטית למתחם, כמו למשל, פסיקה שענינה בסמים בכמותות גדולות או בעבירות סמים לצד עבירות נוספות (רע"פ 6041/18 **כהן נ' מדינת ישראל** (22.10.18); רע"פ 8563/18 **שרפוב נ' מדינת ישראל** (12.12.18); ע"פ 10004/17, 9910/17, גראפולינה נ' מדינת ישראל (3.5.18)). גם בא כוח הנאשם הגיע פסיקה שאינה רלוונטית, כמו למשל פסיקה שענינה בעבירות סמים נוספת או במקרים מסוימים (ע"פ 681/18 **סקורקוביץ נ' מדינת ישראל** (16.12.18); ת"פ 34830-12-16 **פרקליטות מחוז מרכז - פלילי נ' אלקיים** (19.12.18); ת"פ (כ"ס) 16-33806-01-16 **מדינת ישראל נ' דברג** (11.12.18); ת"פ (ראשל"צ) 15-07-59572 **מדינת ישראל נ' פדלו** (27.6.16); ת"פ (ח"י) 14-03-46090 **מדינת ישראל נ' ריאבצ'נקו** (17.5.15)).

22. מכאן, לאור נסיבות ביצוע העבירה ומידיות הענישה הנהוגה, מתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתוב האישום, נع בין מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים ובין מאסר בפועל לתקופה של 30 חודשים, מאסר על תנאי וकנס הנע בין סכום של 0 ובין 10,000آن.

העונש ההולם

23. בקביעת העונש ההולם בטור המתחם לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות אשר אינן קשורות ביצוע העבירה:

לחובתו של הנאשם עומדת עבירות הפלילי בעבירותים סמיים ואלים. עם זאת, מדובר בעבירות ישן, והרשעתו الأخيرة

של הנאשם היא משנת 2004 ובגינה הוטל עליו מאסר על תנאי וקנס (עת/1);

לזכותו של הנאשם עומדת הودאות במינוחו לו, נטילת אחירות על מעשיו ושיטוף פעולה בעת החקירה; הנאשם נמצא מושך תקופה בלתי מבוטלת במעצר בית ליל; העבירה בוצעה בשנת 2018 ולא נפתחו לחובתו של הנאשם תיקים נוספים; הנאשם אב לשלושה ילדים קטנים המתגוררים עם אם ושלם מזונות; הנאשם חזר לעבוד עמו אבי ברציפות ובצורה סדירה; לנאם חובות גדולים שאוותם החל להшиб לאחראונה;

מתוך שירות המבחן עלות נסיבות חייו הקשות של הנאשם. הנאשם החל לצורן סמים בגיל 15, על רקע מצוקה משפחתית ולאורך השנים צרכתו העמיקה, למעט מספר ניסיונות לגמילה עצמית. בעקבות מעצרו, החל הנאשם טיפול ושיקום ביחידה לטיפול בנפגעים סמיים ביבנה. הנאשם משתק פועל באופן מלא עם הליך gamila והפסיק את צריכת הסמים. גורמי הטיפול עמדו על המוטיבציה של הנאשם לשיקום חייו. בבדיקה שתן שנערכו לנאם לא נמצאו שרידי סמים. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם צרך סמים על רקע קשיי התמודדות ואמצאי להפחחת תחושות חרדה ודיכאון. כתע, זכה הנאשם לטיפול פסיכולוגי ותרופתי. הנאשם חזר לנHAL אורח חיים תקין, לעבד בצוות מסודרת, החל להתראות עם ילדיו ולשלם מזונות. מכאן, המליץ שירות המבחן על עונשה שיקומית שלא תפגע בהליך השיקום.

.24. מתוך שירת המשלים עולה כי הנאשם ממשיר להגעה באופן סדיר למפגשים ולשתף פעולה באופן מלא על התהליך הטיפולי. הנאשם שומר על יציבותו במישורי חייו השונים. שירות המבחן הדגיש את השינוי שערך הנאשם, הגמילה מסמים, התעסוקה הקבועה וחידוש הקשר עם ילדיו תוך תשלום מזונות. להערכת שירות המבחן, הטיפול מהווה עבור הנאשם גורם תומך, מקדמי ומסייע לו בהתמודדות עם קשיי המורכבים. מכאן, חזר שירות המבחן על המלצה.

.25. התרשם מדברו האחרון של הנאשם, כיאמין הצליח לעורר שינוי בחייו, תוך שהודה לשירות המבחן המעורבים בהליך הטיפולי, לרבות בית המשפט.

.26. השאלה הנשאלת שיש להכריע בה היא, האם יש מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם כהמלצת שירות המבחן וכעתרת בא כוחו של הנאשם?

.27. סעיף 40 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, מסמין את בית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם העונש ההולם מטעמי שיקום אם נמצא בcourtroom המבחן השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם" (ע"פ 2125/18 דוד נ' מדינת ישראל (18.12.18)).

.28. מספר אינטראסים עומדים בבסיס ההחלטה לחרוג ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום: אינטראס הנאשם הספציפי לשיקום וחזרה לחיים לצרנויים; האינטראס לעודד נאשמים לבוחר בדרך השיקום; אינטראס הציבור והחברה בכללותה ל敏עות עברייןנות; האינטראס לעודד את שירות המבחן בדרך הטובה לתוכר בתסקרים המעודדים שיקום וטיפול (ראו למשל: ע"פ 7459/12 שיבר נ' מדינת ישראל (20.6.13); ע"פ 8092/04 חביב נ' מדינת ישראל (10.9.06); לחריגת מהמתחם בנסיבות דומות, ראו למשל, ע"ג 18-03-22919 מדינת ישראל נ' חכים (29.5.18); ע"ג (מרכז) 16-10-34383 מדינת ישראל נ' קדר (12.2.17); ת"פ (רמ') 37255-05-14 פרקליטות מחוז מרכז נ' בנעימים (30.6.16); ת"פ (רמ') 33848-05-14 פרקליטות מחוז מרכז נ' עאמר (24.2.16)).

.29. באיזון בין האינטראסים, הגיעו לככל מסקנה כי יש מקום לחרוג ממתחם העונש, אולם לא כעתרת שירות המבחן שהוא חריגת קיצונית מהמתחם ללא הצדקה מספקת (ראו רע"פ 8563/18 שרפוב נ' מדינת ישראל (12.12.18)). לא הтельמות מהចורך של הנאשם לפרנס את משפחתו, ובפרט

לאור מצבו הרפואי של אביו. עם זאת, גם בחירגה ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום יש צורך לשמר על העיקרון המנחה של הלימה. מכאן, כי העונש ההולם כולל מאסר בדרכ שלבבודות שירות, צו מב奸, מאסר על תנאי וקנס.

.30. בהחלטה לסתות ממתחם העונש ההולם, לקחתי בחשבון את האינטרסים הסותרים המונחים על הcpf. מחד גיסא, עומדת הפגיעה באינטרסים החברתיים של הגנה על הציבור, בריאותו ושלומו הפיסי מפני השפעתו הממכרת והרטנית של נגע הסמים. מאידך גיסא, עומד הлик השיקום שעובר ונעבור הנאשם שבמסגרתו חדל הנאשם לצור סמים וחזר לשמש כאזרוח יצרי בחברה. במסגרת הליך שיקום זה, הנאשם חזר לעבוד, לשלם חובותיו, להתראות עם ידיו ולשלם מזונות. הנאשם מבטא מוטיבציה גבוהה לאורך כל הлик השיקום והוא עלולה להוביל להתדרדרותו. על מנת לאזן בין רכבי הענישה, לצד המאסר בדרכ של עבודות שירות והמאסר על תנאי יוטלו גם קנס ופסילת רישויון על תנאי.

.31. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 12.6.19 נמצא הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

סוף דבר

.32. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של 9 חודשים שיבוצע בדרך של עבודות שירות. הנאשם יחל את עבודות השירות ביום

31.7.19. מובהר לנאשם כי כל חריגה מהוראות הממונה על עבודות שירות עלולה להוביל לנשיותה

המאסר בפועל;

ב. צו מב奸 למשך שנה.

רשמתי לפני נוכנות הנאשם לבצע צו המבחן. מובהר לנאשם כי אם לא יבצע הצו בהתאם להוראות שירות המבחן, ניתן יהיה לבטל גזר דיןנו ולגזר דין חדש;

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, וה坦אי הוא שבמשך 3 שנים מיהים לא יעבור כל עבירה מסווג פשוטה לפי פקודת הסמים המסווכנים;

ד. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, וה坦אי הוא שבמשך 24 חודשים מיהים לא יעבור כל עבירה מסווג עוון לפי פקודת הסמים המסווכנים;

ה. קנס בסכום של 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה. את הקנס ישלם הנאשם ב-10 תשלוםים שווים ורצופים. הראשון לא יותר מיום 1.7.19, והיתרה ב-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;

ו. אני פוסלת את הנאשם מלקלול או מלחזיק רישויון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מיהים יעבור עבירה מסווג בה הורשע בתיק זה.

ניתן צו להשמדת הסמים והציג שנתפסו.

עוותק גזר הדין יועבר לממונה על עבודות שירות ולשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ' סיון תשע"ט, 23 יוני 2019, במעמד הצדדים.