



ת"פ 47303/12/12 - מדינת ישראל נגד אורן פוקס

בית משפט השלום בראשון לציון

01 פברואר 2016

ת"פ 47303-12-12 מדינת ישראל נ'
פוקס(אסיר)

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה
נגד
הנאשם
אורן פוקס

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד קרפל

הנאשם וב"כ עו"ד אורן יצחק

החלטה

בפתח הדברים מצאתי להורות על הפסקת עבודות השרות כפי המחוייב בחוק.

על פי העולה מלפני ביום 11/9/2014 נגזר דינו של הנאשם במסגרת הסדר טיעון "סגור" ומוסכם על הצדדים לעונשים ובין היתר לעונש מאסר למשך 3 חודשים שירוצה בעבודות שרות. יוזכר כי בין היתר נדון הנאשם בגין עבירה של גידול סמים שאין צורך להכביר המילים באשר לחומרתה יש להדגיש ואין לשכוח כי העונש הוטל בהסכמת התביעה.

והנה איתרע מזלו של הנאשם, ובמסגרת עבודות השרות כפי שבא לפני, דהיינו בדרך ממקום העבודה לביתו, נפגע בתאונה, עת נפל מאופניו. כתוצאה מכך נבצר ממנו להמשיך ולרצות עונש מאסר בעבודות שרות.

ב"כ התביעה עתרה בנסיבות אלה להורות על מאסרו בפועל של הנאשם. כחלופה לכך להטיל עליו עונש של מאסר בפועל שהרי על פי הגיונם של דברים משלא יכול אדם לרצות עונש מאסר בעבודות שרות האלטרנטיבה היא מאסר בפועל ממש. לחילופין, מצאה המאשימה לעתור לעונש קנס גבוה.

ב"כ הנאשם ביקש להמנע מלהשית על הנאשם עונש מאסר בפועל. עיקר הטיעון נסוב על כך שהפסקת עבודות השרות איננה תוצאה של התנהגות רעה של הנאשם אלא אך מחמת תאונה מצערת שארעה לו. באשר להשתת קנס גבוה הרי שבנסיבותיו האישיות של הנאשם, שהרי ממילא נמצא במצוקה כלכלית אין מקום לעשות כן.



אינני מקבל גישתה של התביעה. אני סבור שגישה זו נוקשה במידה רבה ואיננה הולמת המקרה שלפני. חומרת העבירה איננה חזות הכל בדרך כלל ובמקרה זה במיוחד. אכן הנאשם עבר עבירה של גידול סם שיש ונסיבותיה אינן ברף חומרה גבוהה. משום כך ומשום תסקיר חיובי שהוגש בהליך המקורי הסכימה התביעה לעונש מאסר שירות. בעמדתה זו לעונש, למעשה הביעה התביעה דעתה שאין העונש הראוי הוא מאסר בפועל ממש. והנה משאירעה לנאשם תאונה מצערת השתת עונש מאסר הינו עונש נוסף אך ורק משום מצבו הקשה של הנאשם ולא משום התנהגות רעה.

אינני סבור שהאינטרס הציבורי בכל מקרה הוא מאסר בפועל ממש. אני סבור שגם התביעה חייבת לשקול עניין זה שקול היטב שהרי העניין הציבורי אף הוא מעניינה.

על כן אינני משית על הנאשם עונש מאסר במקום עונש המאסר בעבודות שירות שלא השלימו.

אינני משית על הנאשם קנס גבוה או קנס בכלל כפי שעותרת התביעה.

כשאני שוקל מכלול השיקולים הצריכים לעניין בהיבט רטרופקטיבי למהות העבירה, נסיבותיה, נסיבותיו האישיות של הנאשם, תסקיר שירות המבחן והנסיבות במצב הווה אינני סבור שיש להוסיף לנאשם עונש נוסף.

על המזכירות לשלוח העתק הפרוטוקול לשרות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ו,
01/02/2016 במעמד הנוכחים.
אברהם הימן , סגן נשיאה**

הוקלד על ידי פקעת מינאי