

ת"פ 47120/06 - מדינת ישראל נגד מוחמד אלבז, תושבי איו"ש

בית משפט השלום בחדרה

17 ספטמבר 2017

ת"פ 47120-06-14 מדינת ישראל נ' אלבז

בפני כב' השופט אביהו גופמן, שופט בכיר
ממשימה מדינת ישראל
נגד מוחמד אלבז
נאשם תושבי איו"ש

החלטה

1. בתיק מעצר עד תום ההליכים - 47133-06-14, שוחרר הנאשם בתנאים של הפקדה בمزומנים של 10,000 ₪ וערבותצד ג' ע"י מר חסן עליימי. הערב חתום על כתוב ערבות של הצד ג', על פי, התביע' בערב שם יופרו תנאי העורובה ישלם סכום זהה.

בהחלטת כב' השופט קפלן נאמר שה坦אי לשחרור יהיה חובת התיעצבות לדיניהם. הנאשם לא התיעצב לדיניהם למרות האמור בתנאי השחרור.

2. התיק נקבע מספר רב של פעמים לדינים שונים אך הנאשם התיעצב פעמים בלבד. פעם אחת התיעצב להקראה וכפר בעובדות כתוב האישום (תאריך 16.6.15) ופעם נוספת בתאריך 14.5.16 כאשר התיק נקבע לסיכון בעלפה.

בדיוון שהתקיים בתאריך 13.7.16 סיכמו הצדדים והתיק נדחה להקראת הכרעת הדין. לאחר דיון זה נקבע התיק להקראת הכרעת הדין ול- 5 דיןיהם שנקבעו הנאשם לא התיעצב.

3. בдиון שהתקיים בתאריך 28.2.17 לאחר שהנ禀ם לא התיעצב לדין, התבקש בימ"ש לחייב את הפקודן הכספי בסכום של 10,000 ₪ וכן לחייב ערבות הצד ג' על סכום דומה.

לענין הערבות טען ב"כ הנאשם כי אין מקום לחילוט הערבות שכן הערב עשה כל שביכולתו לוודא התיעצבות הנאשם, והערב אף נסע לשכם, יצר קשר עם הנאשם אך הנאשם סירב לבקשתו להתיעצב לדין. בהמשך, חוזרת ב"כ המשימה על בקשתה לחילוט הערבות.

.4. ברור הוא שנאשם שהפר את תנאי שחרורו צריך לצפות כי בימ"ש יחליט את הערבותות שהופקדו בתיק. יחד עם זאת, סמכות חילוט הערבותה היא סמכות בשיקול דעת ובבוא ביום"ש להכריע בדבר החילוט עליון לבחון את נסיבות הטלת הערובה ומלאו הגורמים שהביאו להפרת תנאי השחרור. לבימ"ש סמכות קנייה לפסקן בדבר חילוט חלק יחסית הערובה וזאת בהתאם לחומרת הפרת תנאי השחרור (ר' בש'פ' 40-8626 צ'יסקי נ' מ"י).

כן צוין כי סכום החילוט הכספי גם נגזר מחומרת האישומים כנגד הנאשם ומאפייניו הפרת תנאי השחרור.

.5. אצ"נ שאין ספק שהערב, עת שערב לנאים, ולטענתו, אף הפקיד את סכום הערבותה בمزומנים, רצה להיטיב עם הנאשם ולהביא לשחרורו ובכך הוא נושא באחריות להפרת תנאי השחרור של הנאשם.

יחד עם זאת, אכן התרשםה שהערב אשר כל שביכלותו ע"מ להבטיח התיצבותה הנאשם לדין ובחילוק מהמקרים אף הנאשם התיצב לדין, אך עדין, בהיותו ערב לכך שהנאים יעמדו בהתחייבותו להתייצב לדיניהם ומושלא עשה כן, הרי יש מקום לחילוט הערבותה, אם כי ע"פ הנסיבות יש ל החלטה באופן חלקו.

.6. אשר על כן ולאור האמור, אני מורה על חילוט הסכום של 4,000 ₪ מסכום הפיקדון שהופקד.
בהתחשב בחילוט סכום במזומנים, אני נמנע מחייבו בסכום נוסף בגין ערבות צד ג'.

המצירות תפעל ליישום החלטה באמצעות המזרמות.

העתק ההחלטה זו ישלח לצדדים.

ניתנה היום, כ"ז אלול תשע"ז, 17 ספטמבר 2017, בהעדן הצדדים.

הוקלט על ידי