



ת"פ 46910/12/19 - מדינת ישראל נגד מוחמד חדאד

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 46910-12-19 מדינת ישראל נ' חדאד(עציר) 25 מרץ 2021 ואח'

לפני כבוד השופט בני שגיא, סגן נשיא

המאשימה מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד נורית פרחי

נגד

הנאשמים

מוחמד חדאד

על-ידי ב"כ עו"ד שחר חצרוני ועו"ד תמיר סננס

סעיד אטרש

על-ידי ב"כ עו"ד שחר חצרוני ועו"ד תמיר סננס

אדם קומע

על-ידי ב"כ עו"ד מחמוד נעאמנה

נור קומע

על-ידי ב"כ עו"ד איתן און

אברהים מחאמיד

על-ידי ב"כ עו"ד איתן און

סעיד דלק

על-ידי ב"כ עו"ד מחמוד נעאמנה

גזר דין

כללי

1. הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם בעבירות של סחר בסם מסוכן, כאשר נאשמים 1 ו- 2 הורשעו אף בעבירות מס, והכל בהתאם לכתב אישום מתוקן שהוגש בתום הליך גישור, במסגרתו גובשה הסכמה עונשית ביחס לרוב רכיבי הענישה, כמפורט להלן:

נאשם 1 - נשמעה עתירה משותפת להשתת עונש של 38 חודשי מאסר לריצוי בפועל החל מיום מעצרו ומאסר מותנה, כאשר רכיב הקנס הוא הרכיב היחיד אשר נותר לטיעון פתוח;

נאשם 2 - נשמעה עתירה משותפת להשתת עונש של 38 חודשי מאסר לריצוי בפועל החל מיום מעצרו ומאסר מותנה, כאשר רכיב הקנס הוא הרכיב היחיד אשר נותר לטיעון פתוח;



נאשם 3 - נשמעה עתירה משותפת להשתת עונש של 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל החל מיום מעצרו ומאסר מותנה. שלוש סוגיות נותרו בעניינו של נאשם זה לטיעון פתוח: הראשונה - סוגית הקנס, השנייה - הענישה בתיק נוסף מבית משפט השלום אותו צירף הנאשם [ת"פ 16064-02-20 (להלן - **תיק הצירוף**)]; והשלישית - סוגית אופן הפעלת מאסר מותנה בן חמישה חודשים;

נאשם 4 - נשמעה עתירה משותפת להשתת עונש של 9 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ומאסר מותנה, כאשר רכיב הקנס הוא הרכיב היחיד אשר נותר לטיעון פתוח;

נאשם 5 - נשמעה עתירה משותפת להשתת עונש של 9 חודשי מאסר ומאסר מותנה. בהינתן העובדה כי גם הנאשם צירף תיק נוסף (אותו תיק אשר צורף גם על-ידי נאשם 3 - תיק הצירוף) סוכם כי התביעה תטען לעונש מאסר במצטבר לעונש המוסכם בתיק העיקרי, בעוד ההגנה תטען באופן חופשי הן ביחס לעונש הראוי בתיק הצירוף והן ביחס לאפשרות חפיפתו לעונש המוסכם בתיק העיקרי. סוגית רכיב הקנס נותרה אף היא לטיעון פתוח;

נאשם 6 - נשמעה עתירה משותפת להשתת עונש מאסר המשקף את ימי מעצרו של הנאשם ומאסר מותנה.

חילוט - נשמעה עתירה משותפת לחילוט הסכומים והפריטים הבאים:

סך של 300,000 ₪ (חלקו של סכום זה נתפס במסגרת החקירה ויתרת הסכום הופקדה עובר לשמיעת טיעוני הצדדים לעונש); שלושה קטנועים; רכב מסוג סיאט איביזה; וסך של 4,500 ₪ שנתפסו במזומן בחזקתו של נאשם 4.

עובדות כתב האישום המתוקן בתיק העיקרי

2. על-פי עובדות כתב האישום המתוקן בתיק העיקרי, במהלך תקופה בת ארבעה חודשים (אוגוסט 2019 עד דצמבר 2019) הפעילו נאשמים 1 ו-2 רשת להפצת סמים מסוכנים, כשהם מציעים למכירה סם מסוכן מסוג קוקאין וסם מסוג MDMA. הרשת עשתה שימוש בטלפונים ייעודיים ובכלי רכב, כאשר מדי מספר ימים היו שולחים נאשמים 1 ו-2 למספר רב של אנשים (אשר כונו בכתב אישום "אנשי הקשר") הודעות טקסט בעלות אופי שיווקי, אשר הציגו את סוגי הסם שהם מציעים למכירה ואת מחיריהם. עם קבלת ההזמנות מאותם אנשי קשר, היו נאשמים 1 ו-2 מודיעים לנאשמים 3-5 את פרטי ההזמנה ואת כתובת הלקוח, ואלה היו מספקים את הסמים. בחלק מהמקרים היו נאשמים 1 ו-2 נוסעים בעצמם לכתובת הלקוח ומבצעים את עסקאות הסחר. במהלך תקופת הפעילות גרפו נאשמים 1 ו-2 לכיסם רווח כולל בסך 580,725 ₪. חלק מהעסקאות ביצעו נאשמים 1 ו-2 בצוותא עם נאשמים 3-5, בשיטת הסחר שתוארה לעיל. שתיים מהעסקאות בוצעו על-ידי נאשמים 1 ו-2 בצוותא עם נאשם 6 בדרך שתוארה לעיל.

סך הכל הורשעו הנאשמים בכמות עסקאות כמפורט להלן:

עמוד 2



נאשמים 1 ו- 2 - ריבוי מקרים; נאשם 3 - עשרה מקרים; נאשם 4 - שלושה מקרים; נאשם 5 - ארבעה מקרים; נאשם 6 - שני מקרים.

האישום השני בכתב אישום המתוקן מיוחס לנאשם 4 בלבד, בגדרו נקבע כי הנאשם החזיק בביתו סמים מסוכנים מסוג MDMA וקוקאין במשקל שאינו ידוע, שלא לצריכתו העצמית.

האישום השלישי בכתב אישום המתוקן מיוחס לנאשמים 1 ו- 2, ועניינו עבירות מס שמצאו ביטוי באי-דיווח לפקיד השומה על הכנסה מסחר בסמים, בשנת 2019, בשווי כולל של 580,725 ₪.

עובדות תיק הצירוף

3. תיק הצירוף רלוונטי כאמור לעניינם של נאשמים 3 ו- 5 בלבד, וכתב האישום שהוגש בעניינם מחזיק שני אישומים.

האישום הראשון רלוונטי לנאשם 5, ועניינו מכירת 4.3 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין לסוכן משטרי ביום 3.9.2019;

האישום השני רלוונטי לנאשם 3, ועניינו מכירת 9 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין לסוכן משטרי ביום 27.10.2019.

חשוב לציין כבר כעת כי מדובר לכאורה בשתי עסקאות "עצמאיות" שביצעו נאשמים 3 ו- 5, אלא שבפועל לא הייתה מחלוקת בין הצדדים כי עסקאות אלה בוצעו במהלך תקופת פעילותם של נאשמים 1 ו- 2, וכחלק ממעורבותם של נאשמים 3 ו- 5 באותה אופרציה שמטרתה מכירת סמים.

טיעוני הצדדים לעונש

4. הצדדים עתרו לאימוץ כלל הרכיבים המוסכמים בהתאם להסדר הטיעון, תוך הדגשת המשמעות שניתנה להודאת הנאשמים, לקשיים ראייתיים שונים, לעברם הפלילי, לנתונייהם האישיים, ולקשר שבין הענישה המוסכמת בתיק זה לתיק מקביל בעטיו הוגש כתב אישום, אליו אתייחס בשלב מאוחר יותר.

לצד הבקשה לאמץ את כלל הרכיבים המוסכמים בהתאם להסדר הטיעון, סברה התובעת כי יש לגזור על נאשם 3, בגין תיק הצירוף, עונש מאסר אשר הרכיב המצטבר יעמוד על 8 חודשים, כך שהעונש הכולל יעמוד על 26 חודשים. עוד עתרה התובעת להפעלת המאסר המותנה במצטבר לעונש המאסר

שיוטל על הנאשם בגין שני התיקים.

עוד נטען כי יש לגזור על נאשם 5, בגין תיק הצירוף, עונש מאסר אשר הרכיב המצטבר יעמוד על 6 חודשים, כך שהעונש הכולל יעמוד על 15 חודשים.

ביחס לרכיב הקנס, נטען כי מדובר בעבירות אשר הרציונאל העומד בבסיסן הוא כלכלי, ומכאן שיש מקום להשית על הנאשמים קנסות בסכומים משמעותיים, תוך עריכת הבחנה רלוונטית בין נאשמים 1 ו-2 לנאשמים 3-5.

5. באי-כוח הנאשמים סברו כי יש מקום להסתפק בקנס סמלי בלבד, וזאת בשים לב להסכמת הנאשמים לחילוט סכומי כסף משמעותיים (אשר הופקדו טרם הטיעונים לעונש) וממילא מסקנה זו מתבקשת נוכח הסדר הטיעון שגובש בתיק המקביל.

ב"כ נאשם 3 סבר כי יש להשית על הנאשם בגין תיק הצירוף עונש מאסר קצר, אך בהינתן העובדה כי מדובר בעסקה אחת החופפת לתקופת פעילותו כשליחם של נאשמים 1 ו-2, יש מקום להורות כי עונש זה ירוצה בחופף לעונש המוסכם בגין התיק העיקרי, וכן יש מקום להפעיל את המאסר המותנה בחופף.

ב"כ נאשם 5 הדגיש אף הוא כי העסקה היחידה בה הורשע הנאשם בתיק הצירוף, בוצעה במהלך התקופה בה פעל כשליחם של נאשמים 1 ו-2, ומכאן הרציונאל להורות כי העונש בגין תיק הצירוף יוטל בחופף לעונש המוסכם בגין התיק העיקרי.

דין והכרעה

6. הסדר הטיעון שגובש בתיק זה הוא תולדה של הליך גישור ממושך שנערך בבית המשפט, בגדרו נפרשו שורה ארוכה של נימוקים אשר עומדים ביסוד ההסדר.

לא צריכה להיות מחלוקת כי עבירות סמים בהיקף המתואר בכתב האישום המתוקן ראויות לענישה משמעותית הרבה יותר מזו שגובשה במסגרת ההסדר, גם תוך שקלול הודאת הנאשמים, קשיים ראייניים מסוימים, החיסכון בזמן ציבורי ונתונייהם האישיים.

אלא, שבמקרה דנן, לשיקולים אלה חבר שיקול נוסף הקשור להסדר הטיעון שנערך בת"פ 24833-03-20 (להלן - התיק המקביל).



עניינו של התיק המקביל בנאשמים אחרים, אף הם תושבי יפו, שהפעילו באותה תקופה ממש **מערך זה** שמטרתו מכירת סמים. ניתן למעשה לומר כי כתב האישום בתיק המקביל הוגש כנגד "המתחרים העסקיים" של הנאשמים שבפניי כעת.

גם בתיק המקביל נערך הליך גישור ממושך, במסגרתו נחשפתי לקשיים ראייתיים משמעותיים שעמדו ביסוד ראיות התביעה, כאשר בסופו של יום, ובהינתן קשיים משמעותיים אלה, הוצג בפני כב' השופט י' לוי (אליו נותב התיק העיקרי) הסדר טיעון הכולל ענישה מוסכמת לחברי המערך העברייני, בהיקף דומה כמעט במדויק לענישה שגובשה בתיק זה. ראיתי לציין דברים אלה, שכן מעיון בפרוטוקול הצגת ההסדר בפני כב' השופט לוי, עולה כי **דווקא** נימוק זה, שהיה הנימוק המרכזי שעמד ביסוד הליך הגישור, לא זכה להתייחסות נרחבת של הצדדים באותו הליך, **ומכאן** טענתם של הנאשמים בהליך שבפניי, לפיה יש לגזור גזירה שווה בין שני התיקים, אף אם נטען על ידי התביעה שעוצמת הקשיים הראייתיים בתיק המקביל (שלא באה לידי ביטוי נרחב עת הוצג ההסדר) הייתה משמעותית הרבה יותר.

על רקע האמור לעיל, ובהינתן העובדה כי מדובר בשתי חקירות שנוהלו כמעט במקביל, ובשתי קבוצות עברייניות שפעלו באופן זהה, באותו מיקום גיאוגרפי ובאותו טווח זמנים, מצאתי טעם בטיעון ההגנה, ומכאן ההסדר שגובש הכולל ענישה דומה לענישה המוסכמת בתיק המקביל. אבהיר שוב כי אלמלא נתון ייחודי זה, אשר אינו מנת חלקם של תיקים אחרים, העונש הראוי לנאשמים על בסיס יתר הנתונים שפורטו, צפוי היה להיות חמור באופן משמעותי.

מסקנתי אפוא כי יש לאמץ את כלל הרכיבים המוסכמים בהסדר הטיעון.

באשר לתיק הצירוף הרלוונטי לעניינם של נאשמים 3 ו-5 (במסגרתו כל אחד מהם הורשע במכירה אחת לסוכן משטרתית), הרי שגם כאן לא הייתה מחלוקת ביחס לעובדה כי מדובר בתיק המצדיק ענישה של מאסר בפועל בת מספר חודשים, אך חשוב מכך - **מדובר במכירות סמים שבוצעו על-ידי מי שהוגדרו כ"שליחים" בתיק העיקרי, ובאותו טווח זמנים בו פעלו עבור נאשמים 1 ו-2.**

המחלוקת המרכזית בהקשר לתיק הצירוף אינה כאמור ביחס לענישה הראויה, אלא ביחס לשאלת צבירתה או חפיפתה של הענישה לעונש המוסכם בתיק העיקרי. על רקע המסקנה לפיה מדובר בפעילות שממילא נעשתה כחלק מפעילותם העבריינית של נאשמים 3 ו-5 בתיק העיקרי, ראיתי לקבוע כי העונש שיוטל על הנאשמים בגין תיק הצירוף ירוצה בחופף לעונש שיוטל עליהם בתיק העיקרי.

אציין כי ככל שהייתי מגיע למסקנה לפיה יש מקום להטיל על נאשם 5 עונש כנטען על-ידי התביעה (9 חודשים בגין התיק העיקרי ו-6 חודשים במצטבר בגין תיק הצירוף), באופן שלא ניתן היה לרצות את תקופת המאסר הכוללת בדרך של עבודות שירות, היה מקום לנכות את תקופת המעצר. בהינתן העובדה כי בכוונתי לחפוף בין העונשים, כך שהתקופה הכוללת תהא כזו שניתן לרצותה בעבודות שירות, לא ראיתי לנכות את תקופת המעצר,



אך הלכה למעשה, העונש שיוטל על נאשם 5, משקף כ-13 חודשי מאסר, דהיינו - בפער של חודשיים בלבד מעתירת התביעה.

באשר לרכיב הקנס - דומני כי יש ממש בטיעון התביעה לפיו יש מקום להשתת קנסות. יחד עם זאת, בקביעה בדבר גובה הקנס, יינתן ביטוי לכלל הנתונים שעלו בטיעון הסנגורים, כמו גם לעובדה כי הסדר הטיעון בתיק המקביל לא כלל הטלת קנסות.

לאור האמור לעיל, ראיתי לגזור על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1

- א. 38 חודשי מאסר לריצוי בפועל החל מיום מעצרו - 2.12.2019.
- ב. 9 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון או עבירה על פקודת מס הכנסה.
- ד. קנס בסך 8,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בארבעה תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.5.2021 ועד לסיום התשלומים. לא ישולם אחד התשלומים במועד תעמוד יתרת הקנס לפירעון מלא.

נאשם 2

- א. 38 חודשי מאסר לריצוי בפועל החל מיום מעצרו - 2.12.2019.
- ב. 9 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה



על פקודת הסמים מסוג עוון או עבירה על פקודת מס הכנסה.

ד. קנס בסך 8,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בארבעה תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.5.2021 ועד לסיום התשלומים. לא ישולם אחד התשלומים במועד תעמוד יתרת הקנס לפירעון מלא.

נאשם 3

א. 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בגין התיק העיקרי).

ב. 7 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בגין תיק הצירוף).

ג. אני מפעיל את המאסר המותנה בן 5 החודשים אשר הוטל על הנאשם בת"פ 29996-07-17.

העונשים המפורטים בסעיפים "א" ו- "ב" ירוצו בחופף אחד לשני, והמאסר המותנה שהופעל בסעיף "ג" ירוצה בחופף ובמצטבר, **באופן שתקופת מאסרו של נאשם תעמוד על 21 חודשים החל מיום מעצרו - 2.12.2019.**

ד. 9 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

ה. 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

ו. קנס בסך 4,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשני תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.5.2021 ועד לסיום התשלומים. לא ישולם אחד התשלומים במועד תעמוד יתרת הקנס לפירעון מלא.

נאשם 4

א. 9 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות בעמותת "שוים" בחולון, רח' הבנאי 14.

הנאשם יתייצב ביום 2.6.2021 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות לצורך ריצוי עונשו.



ב. 9 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

ד. קנס בסך 4,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשני תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.5.2021 ועד לסיום התשלומים. לא ישולם אחד התשלומים במועד תעמוד יתרת הקנס לפירעון מלא.

נאשם 5

א. 9 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בגין התיק העיקרי).

ב. 4 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בגין תיק הצירוף).

העונשים שהוטלו בסעיפים "א" ו-"ב" ירוצו בחופף האחד לשני, כך שסך הכל ירצה הנאשם 9 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות ב"בית לשובע" רח' צ'לנוב 18 תל-אביב, החל מיום 11.5.2021 שאז יתייצב הנאשם בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות לצורך ריצוי עונשו.

ג. 9 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

ד. 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

ה. קנס בסך 4,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשני תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.5.2021 ועד לסיום התשלומים. לא ישולם אחד התשלומים במועד תעמוד יתרת הקנס לפירעון מלא.

נאשם 6

א. מאסר בפועל כמניין ימי מעצרו (2.12.2019 עד 11.3.2020) כך שהנאשם ריצה את מאסרו ואין צורך עמוד 8



בריצוי תקופת מאסר נוספת.

ב. 9 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

חילוט

מורה על חילוט 300,000 ₪ בהתאם לפירוט שנערך בפרוטוקול יום 19.1.2021, וכן על חילוט 4,500 ₪ שנתפסו בחזקתו של נאשם 4.

מורה על חילוט שלושה קטנועים וכן על חילוט רכב מסוג סיאט איביזה, כמפורט להלן:

רכב סיאט איביזה מ.ר. 3459554;

קטנוע קוואנג יאנג מ.ר. 2466228;

קטנוע קוואנג יאנג מ.ר. 32044701;

קטנוע קוואנג יאנג מ.ר. 2272728.

ניתן צו כללי למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה ו/או התביעה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום י"ב ניסן תשפ"א, 25/03/2021 במעמד הנוכחים.

**בני שגיא, שופט
סגן נשיא**