

## ת"פ 46904/01/14 - מדינת ישראל נגד חמזה אבוסולב

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 46904-01-14  
28 ינואר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חמזה אבוסולב ת.ז. 066038050

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - דובב שחק

ק. מבחן - בהעדר עקב שביתה בשירות המבחן.

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנשוא הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון כתב אישום ודחיה לקבלת תסקיר, בכך שבלילה בין 21 - 22 לאוקטובר 2013, התפרץ לעסק אגמי רהיטים, באזור התעשייה באשדוד, בכך שדחף את חלון האורור ונכנס כדי לגנוב. בהיותו בעסק גנב שני מחשבים, עבירה של התפרצות וגניבה.

העבירה נעברה עת תלוי נגדו מאסר מותנה של 8 חודשים. לכן, הסניגור ביקש כי שירות המבחן יבחן אפשרות שהתנאי יוארך, בעוד התובע הודיע כי בכל מקרה עותר להפעלת המאסר המותנה עם מאסר מצטבר.

נתקבלו שני תסקירים בעניינו, מהם עלה שהוא בן 32, נשוי, אב ל-4, בגילאים מאוד צעירים, הגדול בן 6, גר בפזורה הבדואית של שבט אבו רקייק שליד דימונה ועובד כמכונאי בחב' אקסלוסיב שירותי הובלה מ-19.8.14.

אביו נושא מאסר ממושך של למעלה מ-30 שנה ואמור להשתחרר בעוד זמן קצר. מי שגידלה אותו זו אמו ובתנאים כלכליים קשים ביותר. הוא השלים רק 8 שנות לימוד ולא יודע קרוא וכתוב. נאלץ לצאת לעבוד בגיל צעיר כדי לסייע בפרנסת המשפחה והחל מעורבות בפלילים כבר בגיל 16 ואף נדון לעונשי מאסר. הוא התקשה לגלות יציבות תעסוקתית. העבירות נעברו לדבריו, בעת שהיה נתון ללחץ כלכלי, לווה כספים, התקשה להשיב הלוואות. כיום מבטא

עמוד 1

חרטה, מבין שלא שקל לעומק את ההשלכות והפגיעה באחר, הוא מכיר בחומרת העבירה וביקש לבחון אפשרות טיפולית. לכן, המליצו להאריך המאסר המותנה יחד עם צו של"צ בהיקף של 220 שעות וצו מבחן.

בית משפט ביקש כי ידחה לתקופת ניסיון נוספת ובתסקיר שהומצא היום צוין כי ניכר שמדובר במי שמתקשה להציב לעצמו גבולות פנימיים ולפעול בהתאם לחוק, אך הוא ער למחיר שמשלם וההליך המשפטי היווה גורם מרתיע ומציב גבולות, שהביא להתגייסותו להליך טיפולי ולעריכת שינוי באורח חייו.

ברצונו לשמש דמות חיובית לילדיו ולפרנס את משפחתו בכבוד והיום עובד באופן מסודר. הוא מבין המשמעות של המעורבות בפלילים והמחיר שהוא משלם. לכן סברו שיש להעדיף את האפיק השיקומי על ההרתעתי ולא לפגוע בדרך החדשה בה החל. מעגל התעסוקה מהווה גורם מקדם ומשקם המונע מעורבות בפלילים. ולכן, חוזרים על המלצתם להאריך המאסר המותנה כאמור.

מחודש אוקטובר משולב בקבוצה טפולית, נוטל בה חלק פעיל ומגיע באופן עקבי. הוא קשוב לתכנים ומשתף מעולמו הפנימי והתרשמות שהוא חש בטוח בקבוצה וההשתתפות בה משמעותית עבורו והוא נתרם.

יש חשיבות גבוהה לא לפגוע במאמצי השיקום שעורך ולכן, למרות המתחם העונשי שנקבע הנע בין 8 חודשי מאסר ל-18 חודשי מאסר בנסיבות דומות ולמרות עברו והמאסר המותנה התלוי נגדו, מצאתי להפחית מתקופה זו משיקולי שיקום.

התובע כאמור אינו סבור שיש לכך הצדקה והפנה לרע"פ 8114/10, שם הוגשה בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית משפט מחוזי בירושלים, לאחר שנתקבל ערעור המדינה על העונש שנגזר בבית משפט שלום על פיו נגזר דינו של המבקש למאסר מותנה והתחייבות בלבד. ואילו בית משפט מחוזי קיבל הערעור וגזר דינו ל-7 חודשי מאסר, מאסרים מותנים והתחייבות וזאת בגין התפרצות למשרד וגניבה של מחשב, מתקן מים וחפצים נוספים. אולם, באותו ענין התקבל תסקיר ממנו עלה שהוא לא נוטל אחריות ולמרות שהודה, הוא מכחיש מעורבות באירוע וחש שעצמו כקורבן ולכן נמנעו מהמלצה טיפולית. בית משפט מחוזי סבר שאין הצדקה להקל וכאמור הערעור נתקבל וגם הבקשה לבית משפט עליון נדחתה, הן משום שלא מצדיק דיון בגלגול שלישי והן משום שלמרות הצורך לקחת בחשבון נסיבות אישיות, יש ליתן משקל לאינטרס הציבורי שלא זכה לביטוי הולם בגזר הדין של בית משפט שלום וכי עברו הפלילי והצורך להרתיע ולהעביר מסר של חומרה בעבירות רכוש, דורש היותו במאסר מאחורי סורג ובריח.

הערך המוגן הוא בהחלט צורך להגן על רכוש הציבור ושלומו, אולם בה במידה קיים אינטרס ציבורי כי עובר עבירות ישתקם כדי להימנע מביצוע עבירות נוספות בעתיד, והדברים ברורים, ולא בכדי המחוקק קבע כי ניתן לחרוג לקולא ממתחם עונשי ראוי משיקולי שיקום ומצאתי כי במקרה זה בהחלט התמלא אותו תנאי. הנאשם מודע לכך שאם לא יעמוד בתנאי המבחן, ניתן להפקיע הצווים ולשוב לגזר דינו למאסר תוך הפעלת המאסר המותנה. ניכר כי הוא מעונין עד מאוד להמשיך בהליך הטיפולי בו החל.

אני גוזרת על הנאשם העונשים כדלקמן:

1. הנני מורה על חידוש עונש של מאסר מותנה של 9 חודשים כפי שנפסק על

עמוד 2

תנאי בבית משפט שלום באר שבע ביום 9.11.10 בתיק מס' 42028-03-10 , למשך שנתיים מהיום.

2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 10,000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

3. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

4. אני מטילה על הנאשם לבצע 220 שעות שירות לתועלת הציבור במסגרת עמותת חיי אדם, עזרה באריזות מזון למשפחות נזקקות לסופי שבוע וחגים, בהיקף שלא יפחת מ - 4 ש"ש בפיקוח שירות המבחן.

במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.

מוסבר לנאשם כי אם לא יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, ולשוב ולגזור את דינו לרכיבי ענישה נוספים.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום ח' שבט תשע"ה, 28/01/2015 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא , שופטת בכירה**

**החלטה**

עמוד 3

העתק לשירות המבחן שנעדרו מהדיון.

הפקדון יושב לנאשם, אלא אם נרשם עיקול.

פריטים שנתפסו יושבו לבעלים או יחולטו על פי ערכם.

**ניתנה והודעה היום ח' שבט תשע"ה, 28/01/2015 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא , שופטת בכירה**