

ת"פ 46656/01 - מדינת ישראל נגד כפיר ימין

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 21-01-46656 מדינת ישראל נ' ימין

לפני כבוד השופטת, סגנית נשיא טל אוסטפלד נaoi
בעניין: המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עזה"ד אמר יונתי
נגד
הנאשם כפיר ימין
ע"י ב"כ עזה"ד שלום ברמן

זכור דין

האישום

- הנאשם הורשע על פי הודהתו, בעובדות כתוב אישום מתוקן בביצוע **4 עבירות של שימוש במרמה, עורמה ותחבולה בمزיד ובכוונה להתחמק מתשולם מס**, עבירות לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסת [נוסח חדש התשכ"א-1961 (להלן: "פקודת מס הכנסת")].
- בהתאם לאישום ובזמןם הרלוונטיים, היה הנאשם שחקן פוקר מקצועי והשתתף בתחרויות פוקר בחו"ל. בין השנים 2010 עד 2017 עבד הנאשם בחנות בגדיים. בתקופה זו הפיק הנאשם הכנסתות נוספות מעבר למשכורתו בחנות הבגדים וזאת בזכות ורוחחים שמקורן בתחרויות פוקר. על הכנסתות אלה לא דיווח הנאשם. בשנת המס 2010 לא דיווח הנאשם על הכנסתה בסך של 603,715 ₪, בשנת המס 2013 לא דיווח הנאשם על הכנסתה בסך של 11,381 ₪, בשנת המס 2017 לא דיווח הנאשם על הכנסתה בסך של 44,069 ₪.
- בסה"כ לא דיווח הנאשם על הכנסתות בסך של 767,083 ₪.

המומנה על עבודות השירות

- בחומר הדעת מיום 10.7.22 נמצא הנאשם כשיר לשאת בעונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

הסכם הצדדים

עמוד 1

5. בין הצדדים גובשה הסכמה לפיה יעתרו במשותף לתשעה חודשי מאסר שירצו בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה קנס והתחייבות, כאשר לא גובשה הסכמה באשר לגובה הकנס, היקף המאסר המותנה וסכום ההתחייבות והצדדים טענו לענין זה.

טיעוני הצדדים לעונש

טיעוני המאשימה

6. במסגרת עתירתה לקבלת הסדר שגובש ציינה המאשימה כי הרקע להסדר נסיבותיו האישיות של הנאשם תוך שkeit שיקולי העונשה הנוספים לצד השמירה על האינטרס הציבורי. עוד ציינה המאשימה כי התחשבה במסגרת גיבוש הסדר בהודאת הנאשם במיחס לו ובכך כי אין לחובתו עבירות קודומות בפלילים, לצד שkeit חומרת העבירה והיקפה. כמו כן ציינה המאשימה כי ההסכם מגלהת גם את אי השרת המחדל. לטענת המאשימה מדובר בהכנסות בהיקף ניכר של כ-760,000 ₪vr שמהzähl עומד על לפחות 250,000 ₪vr כמשמעותם לא שולם דבר לקופת המדינה. על כן עטרה למתחם קנס בין 20%-10% מהוואים 70,000 ₪vr ועד 150,000 ₪vr והגישה פסיקה לתמיכה בעתרתה זו. כמו כן, עטרה למאסר מותנה למשך 6 חודשים וביקשה כי תוטל התחייבות להימנעות מעבירה.

טיעוני ההגנה

7. בטיעונו הדגיש הסניגור את בקשתו לאמץ את הסדר הטיעון כאשר הוא מażן וראוי. באשר לקס צין כי הנאשם במצב כלכלי קשה ונמצא בחובות רבים (הגש נ/1 כתמייה לטענה זו). עוד צין הסניגור כי הנאשם היה משולב בשלושה הליצי ג밀יה מהימורים, ביום הוא מטפל באביו החולה ואני עובד באופן סדיר. על כן עתר הסניגור לקס בסך 1,500 ₪vr, לצד מאסר מותנה והתחייבות.

8. שמעתי את הנאשם עצמו שציין כי הוא מטפל באביו החולה ואני עובד מזה כשלוש שנים. עוד צין כי היה משולב לאחרונה בהליך ג밀יה מהימורים במוסקבה, עד להתפרצות הקורונה והוא חשש כי חיובו בקס יגרום לנסיגה במצבו והוא ישוב לעולם ההימורים.

דין והכרעה

9. בסיס הסדר הטיעון ניתן משקל לחומרת המעשים והיקף המחדלים, ומנגד עומדות נסיבותיו האישיות הייחודיות של הנאשם ובכלל זה היעדר עברו הפלילי, לצד נטילת האחריות על ביצוע העבירות וחזרתו שהביע, ללא צורך בשמעת ראיות תוך חסוך בזמןם של עדין הטענה.

10. אבהיר כי אין להקל ראש בעבירות שביצע הנאשם, ובורי כי ברמת העיירון מצויים בתיהם המשפט לשדר מסר חד

ובror כנגד עברינות המש פגיעה בהכנסות המדינה ממשים. המדבר בעבירות חמורות שיש בהן פגיעה בערך השווין שבין משלמי המשים וכן גורמות לנזקים לכלכלה המדינה וביכולתה לספק שירותים לאזרחה: "נפק לא אחת, כי יש ליתן לחומרה זו ביטוי ממשי במסגרת גזירת עונשו של מי שהורשע בעבירות אלה, תוך מתן עדיפות לשיקולי הרתעה ולאינטראס הציבורי שבהחומרה הענישה על פני נסיבותו האישיות של הנאשם, כאשר נקודת המוצא היא כי העונש ההולם בעבירות אלה הוא מאסר בפועל" (ר' אתראע"פ 9004/18 מאיר יצחקי נ' מ"י) (31.12.18).

11. יחד עם זאת, נתתי דעתך לנימוקים העומדים בסיס הטען, לרבות קיומן של נסיבות אישיות משפחתיות. מדובר בעבירות שנעברו לפני שניםים, מאז לא עבר הנאשם בעירות נוספת ומשכך ניכר כי הנאשם שינה דרכיו. זאת, לאור הכלל המצמצם התרבותות בתי המשפט בהסדרי טיעון, באתי לכל מסקנה כי ההסכם אליו הגיעו הצדדים מזמן בצורה ראה בין האינטראס הציבורי לבין טובת ההנאה המוענקת לנאשם, וכי ניתן לישבו עם מתחם העונש ההולם, כפי שהוא יוצג בהמשך דברי.

12. באשר לסכום הקנס אצין כי מדובר בעבירות כלכליות שבוצעו במשך תקופה ממושכת ומלבדו שהמחדר הsofar. על כן, לא ניתן להסתפק בקנס סמלי ועל הקנס לשקף את חומרת העבירות שבוצעו. אזכיר כי בין השנים 2010 עד 2017 הפיק הנאשם הכנסות נוספות ורוחחים שמקורן בתחרויות פוקר אשר לא דוחו על ידו. סה"כ לא דיווח הנאשם על הכנסות בסך של 767,083 ₪.

13. מידת הפגיעה בעבירה זו עומדת על הרף הבינוני בשם לב לרוב העבירות המיחוסות לו ונראה כי אין הדבר במודע חד פעמי ולא מתוכננת. זאת ועוד, המחדל לא הsofar כך שלא ניתן לזכות את הנאשם בהקללה מסוימת נוספת בענישה משיש בהסרת המחדל ללמד הן על חרטה כנה ונטיית אחריות והן יש בכך לגלם את תיקון הנזק והטבת הנפגע - בעניינו, המדינה והציבור (רע"פ 7851/13 **עודה נ' מ"י** (25.10.2015) בפסקה 14).

14. על מנת לעמוד על טווחי הכנסות המקובלים בעבירות דומות אציג בתמצית את מקצתם של פסקי הדין, אשר להם ערך מנהה רלבנטי לעניינו.

א. במסגרת רע"פ 7773/16 **חנןל נ' מ"י** (26.10.16) נדחה ערעורו של המערער על פסקי הדין של בית המשפט המחויז והשלום. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 8-24 חודשים מאסר וכן את המערער ל-10 חודשים מאסר בפועל וקנס בסך 50,000 ₪ בגין השמתת סכום כולל של מיליון ₪ מתוך הכנסות ייחד עם ניהול פנסטי חשבוניות כפולים ושימוש בחשבון בנק שלו לצורך הסואת הכנסות. ערעורו בבית המשפט המחויז והעלין נדחו.

ב. רע"פ 674/13 **ירוי ליטווק נ' מ"י** הנאשם הורשע בהשחתת הכנסות ופעולות מרמה להשמתן, כמו אי הכללת מלאה התמורה שקיבל בחשבוניות שהציג בסכום של 496,432 ₪. הוטלו 7 חודשים מאסר בפועל וקנס של 40,000 ₪. הערעור ובקשה רשות הערעור נדחו, תוך שציון כי לא הוסרו המחדלים

ג. בעפ"ג (י-מ) 800-05-15 **גולани נ' מ"י** (12.10.15) נדחה ערעורו של מי שהורשע בהשנתה הכנסה בגובה של 725,359 ₪ יחד עם ניהול פנקסי חשבונות כזבאים ועבירות מרמה במהלך שנתיים. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין 7 חודשים ל-24 חודשיםodon את המערער ל-8 חודשים מסר ולתשלום קנס בסך 30,000 ₪.

ד. עפ"ג (מחוזי ירושלים) 51195-04-15 **מחמוד ابو טיר נ' מ"י** נדחה ערעור על עונש של 8 חודשים מסר וקנס בסך 40,000 ₪ על השנתה הכנסות שונות בגובה 531,598 ₪ והפקת חשבונות כזבאות. המחדל לא הוסר.

ה. עפ"ג (מחוזי ת"א) 10485-03-14 **שמעון לוגסי נ' מ"י** שם נקבעו שישה חודשים מסר לריצוי בעבודות שירות וקנס בגובה 100,000 ₪. כל זאת על נאשם שהורשע בהשנתה הכנסות ורישום כזב בסך 580,000 ₪.

15. **מכל המפורט, תוך שיקילת ההחלטה הנהוגה, הערך החברתי בו פגע הנאשם, נסיבות ביצוע העבירה ובהתאם לשעיף 40 לחוק העונשין אני קובעת את מתחם קנס הנע בין 30,000 ועד 80,000 ש"ח.**

עונשו של הנאשם

16. ראשית, מצאתי להתייחס לטענת ההגנה לפיה הנאשם עבר הליך שיקומי. אצין כי כדי להוכיח טענה שכזו, היה על הנאשם להציג מסמכים רלוונטיים מהם ניתן ללמוד על שיקום או סיכוי לכך (ר' לעניין זה את רע"פ 1705/22 **איימן אלצראעה נ' מ"י** (14.3.22) בפסקה 8).

ה הנאשם, לא צרכן כל מסמך מכל סוג שהוא שיש בו כדי להעיד על קיומו של הליך גמilia מהתמכרות להימורים, לא כל שכן מסמך שיש בו להעיד על שיקום או סיכוי לשיקום.

בנסיבות אלה, לא הוכח כי מתקיימים שיקולי שיקום.

17. נתתי דעתם למצוקה האישית והכלכליות כפי שהוא פורטה לפני עלי הגנה ועינתי במסמכים שהוגשו (נ/1). כידוע, "במרבית המקרים, עברייני המס הינם אנשים נורמטיביים, נעדרי עבר פלילי, אשר התדרדרו לביצוע העבירות בעטיו של מצב כלכלי קשה. אין די בנסיבות זו כדי להצדיק הקללה בעונשם" (ר' את רע"פ 977/13 **אודיז נ' מדינת ישראל** (20.2.2013)).

18. מעיון במסמך ההגנה נ/1 עולה כי אכן קיימים לנאים חוב כספי ואולם מדובר בחוב מס הכנסה על פי פקודת מס הכנסה. כמו כן, אכן קיימים לנאים צו עיקול, אך צו עיקול זה, כעולה מסמך הביטוח הלאומי, הוצאה בשל חוב על פי פקודת המיסים (גביה).

19. למעשה, החוב היחיד שהוצג לבית המשפט, שאינו קשור בחותמת תשלום המס כמתחייב בחוק, הוא החוב הק"ם בחשבונו של הנאשם, בסך 7,004 ₪ בלבד.

20. מכל מקום, גם אם תמצוי לומר כי מדובר בנאש שアイו עובד מאחר ונדרש לסייע את אביו החולה הרי שבודאי שאין בכך כדי לאין את עונש הকנס לחלוון. ודוק'. אף היליכי חדלות פירעון (שאין ממעניינו) המצביעים על קיומה של מצוקה כלכלית קשה, אינם מובילים לביטולו של עונש הקנס לחלוון כי אם להקלת בלבד (ר' לעניין זה גם את רע"פ 2396/16 **מAIR שבת נ' מ"י** (27.3.16)).

21. האמור לעיל מוביל למסקנה כי בעניין זה מתחייבת גזירת הקנס, אך זה יהיה ברף הבינוני.

סוף דבר

22. לאור כל האמור, הנהנו גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של 9 חודשים. עונש המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לתחילה רצוי העונש ביום 11.12.22 בשעה 00:08 בבוקר במפקדת מחוז מרכז - יחידת ברקאי, עבודות שירות- רملה.

מובהר לנאש כי היה ולא ישלים מכל סיבה שהוא את עבודות השירות ימשיך וירצה את העונש מאחורי סורגי ברית.

ב. מאסר לתקופה של 8 חודשים על תנאי למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא עברו עבירה לפי פקודת מס הכנסה.

ג. קנס בסך 50,000 ₪, או 60 ימי מאסר תמורה אם הকנס לא ישולם. הকנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 1.12.22 ובכל 1 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו - תעמוד כל היתרה לפירעון מיידי.

ד. הנאשם יצהיר ויתחייב כי היה ויעבור במשך שנתיים מהיום עבירות לפי פקודת מס הכנסה, ישלם את הסך של 70,000 ₪. לא יצהיר, יאסר למשך 60 יום.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

המצוירות תשלח העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, ח' חשוון תשפ"ג, 20 נובמבר 2022, בנסיבות ב"כ הצדדים והנאשם.