



ת"פ 46656/01/21 - מדינת ישראל נגד כפיר ימין

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 46656-01-21 מדינת ישראל נ' ימין

לפני	כבוד השופטת, סגנית הנשיא טל אוסטפלד נאוי
בעניין:	המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד אמיר יונתי
נגד	כפיר ימין
הנאשם	ע"י ב"כ עוה"ד שלום ברמן

גזר דין

האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, בעובדות כתב אישום מתוקן בביצוע **4 עבירות של שימוש במרמה, עורמה ותחבולה במזיד ובכוונה להתחמק מתשלום מס**, עבירות לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] התשכ"א-1961 (להלן: "**פקודת מס הכנסה**").

2. בהתאם לאישום ובזמנים הרלוונטיים, היה הנאשם שחקן פוקר מקצועי והשתתף בתחרויות פוקר בחו"ל. בין השנים 2010 עד 2017 עבד הנאשם בחנות בגדים. בתקופה זו הפיק הנאשם הכנסות נוספות מעבר למשכורתו בחנות הבגדים וזאת מזכיות ורווחים שמקורן בתחרויות פוקר. על הכנסות אלה לא דיווח הנאשם. בשנת המס 2010 לא דיווח הנאשם על הכנסה בסך של 603,715 ₪, בשנת המס 2013 לא דיווח הנאשם על הכנסה בסך של 107,920 ₪, בשנת המס 2014 לא דיווח הנאשם על הכנסה בסך של 11,381 ₪, בשנת המס 2017 לא דיווח הנאשם על הכנסה בסך של 44,069 ₪.

3. בסה"כ לא דיווח הנאשם על הכנסות בסך של 767,083 ₪.

הממונה על עבודות השירות

4. בחוות הדעת מיום 10.7.22 נמצא הנאשם כשיר לשאת בעונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

הסכמת הצדדים



5. בין הצדדים גובשה הסכמה לפיה יעתרו במשותף לתשעה חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה קנס והתחייבות, כאשר לא גובשה הסכמה באשר לגובה הקנס, היקף המאסר המותנה וסכום ההתחייבות והצדדים טענו לעניין זה.

טיעוני הצדדים לעונש

טיעוני המאשימה

6. במסגרת עתירתה לקבלת ההסדר שגובש ציינה המאשימה כי הרקע להסדר נסיבותיו האישיות של הנאשם תוך שקילת שיקולי הענישה הנוספים לצד השמירה על האינטרס הציבורי. עוד ציינה המאשימה כי התחשבה במסגרת גיבוש ההסדר בהודאת הנאשם במיוחס לו ובכך כי אין לחובתו עבירות קודמות בפלילים, לצד שקילת חומרת העבירה והיקפה. כמו כן ציינה המאשימה כי ההסכמה מגלמת גם את אי הסרת המחדל. לטענת המאשימה מדבר בהכנסות בהיקף ניכר של כ-760,000 ₪ כך שהמחדל עומד על לפחות 250,000 ₪ כשמתוכם לא שולם דבר לקופת המדינה. על כן עתרה למתחם קנס בין 10%-20% המהווים 70,000 ₪ ועד 150,000 ₪ והגישה פסיקה לתמיכה בעתירתה זו. כמו כן, עתרה למאסר מותנה למשך 6 חודשים וביקשה כי תוטל התחייבות להימנעות מעבירה.

טיעוני ההגנה

7. בטיעוניו הדגיש הסניגור את בקשתו לאמץ את הסדר הטיעון כאשר הוא מאוזן וראוי. באשר לקנס ציין כי הנאשם במצב כלכלי קשה ונמצא בחובות רבים (הוגש נ/1 כתמיכה לטענה זו). עוד ציין הסניגור כי הנאשם היה משולב בשלושה הליכי גמילה מהימורים, כיום הוא מטפל באביו החולה ואינו עובד באופן סדיר. על כן עתר הסניגור לקנס בסך 1,500 ₪, לצד מאסר מותנה והתחייבות.

8. שמעתי את הנאשם עצמו שציין כי הוא מטפל באביו החולה ואינו עובד מזה כשלוש שנים. עוד ציין כי היה משולב לאחרונה בהליך גמילה מהימורים במוסקבה, עד להתפרצות הקורונה והוא חושש כי חיובו בקנס יגרום לנסיגה במצבו והוא ישוב לעולם ההימורים.

דין והכרעה

9. בבסיס הסדר הטיעון ניתן משקל לחומרת המעשים והיקף המחדלים, ומנגד עומדות נסיבותיו האישיות הייחודיות של הנאשם ובכלל זה היעדר עברו הפלילי, לצד נטילת האחריות על ביצוע העבירות והחרטה שהביע, ללא צורך בשמיעת ראיות תוך חסכון בזמנם של עדי התביעה.

10. אבהיר כי אין להקל ראש בעבירות שביצע הנאשם, וברי כי ברמת העיקרון מצווים בתי המשפט לשדר מסר חד



וברור כנגד עבריינות המס ופגיעה בהכנסות המדינה ממסים. המדובר בעבירות חמורות שיש בהן פגיעה בערך השוויון שבין משלמי המיסים וכן גורמות לנזקים לכלכלת המדינה וביכולתה לספק שירותים לאזרחיה: **"נפסק לא אחת, כי יש ליתן לחומרה זו ביטוי ממשי במסגרת גזירת עונשו של מי שהורשע בעבירות אלה, תוך מתן עדיפות לשיקולי הרתעה ולאינטרס הציבורי שבהחמרת הענישה על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם, וכאשר נקודת המוצא היא כי העונש ההולם בעבירות אלה הוא מאסר בפועל"** (ר' אתרע"פ 9004/18 מאיר יצחקי נ' מ"י (31.12.18)).

11. יחד עם זאת, נתתי דעתי לנימוקים העומדים בבסיס הסדר הטיעון, לרבות קיומן של נסיבות אישיות משפחתיות. מדובר בעבירות שנעברו לפני כשנתיים, מאז לא עבר הנאשם עבירות נוספות ומשכך ניכר כי הנאשם שינה דרכיו. זאת, ולאור הכלל המצמצם התערבות בתי המשפט בהסדרי טיעון, באתי לכלל מסקנה כי ההסכם אליו הגיעו הצדדים מאזן בצורה ראויה בין האינטרס הציבורי לבין טובת ההנאה המוענקה לנאשם, וכי ניתן ליישבו עם מתחם העונש ההולם, כפי שזה יוצג בהמשך דבריי.

12. באשר לסכום הקנס אציין כי מדובר בעבירות כלכליות שבוצעו למשך תקופה ממושכת ומבלי שהמחדל הוסר. על כן, לא ניתן להסתפק בקנס סמלי ועל הקנס לשקף את חומרת העבירות שבוצעו. אזכיר כי בין השנים 2010 עד 2017 הפיק הנאשם הכנסות נוספות מזכויות ורווחים שמקורן בתחרויות פוקר אשר לא דווחו על ידו. סה"כ לא דיווח הנאשם על הכנסות בסך של 767,083 ₪.

13. מידת הפגיעה בעבירה זו עומדת על הרף הבינוני בשים לב לריבוי העבירות המיוחסות לו ונראה כי אין המדובר במעידה חד פעמית ולא מתוכננת. זאת ועוד, המחדל לא הוסר כך שלא ניתן לזכות את הנאשם בהקלה מסוימת נוספת בענישה משיש בהסרת המחדל ללמד הן על חרטה כנה ונטילת אחריות והן יש בכך לגלם את תיקון הנזק והטבת הנפגע - בענייננו, המדינה והציבור (רע"פ 7851/13 **עודה נ' מ"י** (25.10.2015) בפסקה 14).

14. על מנת לעמוד על טווחי הקנסות המקובלים בעבירות דומות אציג בתמצית את מקצתם של פסקי הדין, אשר להם ערך מנחה רלבנטי לענייננו.

א. במסגרת רע"פ 7773/16 **חננאל נ' מ"י** (26.10.16) נדחה ערעורו של המערער על פסקי הדין של בית המשפט המחוזי והשלום. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 8-24 חודשי מאסר ודן את המערער ל-10 חודשי מאסר בפועל וקנס בסך 50,000 ₪ בגין השמטת סכום כולל של מיליון ₪ מתוך ההכנסות יחד עם ניהול פנקסי חשבוניות כפולים ושימוש בחשבון בנק של בנו לצורך הסוואת ההכנסות. ערעוריו לבית המשפט המחוזי והעליון נדחו.

ב. רע"פ 674/13 **יורי ליטווק נ' מ"י** הנאשם הורשע בהשמטת הכנסות ופעולות מרמה להשמטתן, כמו אי הכללת מלוא התמורה שקיבל בחשבוניות שהציג בסכום של 496,432 ₪. הוטלו 7 חודשי מאסר בפועל וקנס של 40,000 ₪. הערעור ובקשת רשות הערעור נדחו, תוך שצוין כי לא הוסרו המחדלים



ג. בעפ"ג (י-ם) 800-05-15 **גולאני נ' מ"י** (12.10.15) נדחה ערעורו של מי שהורשע בהשמטת הכנסה בגובה של ₪ 725,359 יחד עם ניהול פנקסי חשבוניות כוזבים ועבירות מרמה במהלך שנתיים. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין 7 חודשים ל-24 חודשים ודן את המערער ל-8 חודשי מאסר ולתשלום קנס בסך 30,000 ₪.

ד. עפ"ג (מחוזי ירושלים) 51195-04-15 **מחמוד אבו טיר נ' מ"י** נדחה ערעור על עונש של 8 חודשי מאסר וקנס בסך 40,000 ₪ על השמטת הכנסות שונות בגובה 531,598 ₪ והפקת חשבוניות כוזבות. המחלל לא הוסר.

ה. עפ"ג (מחוזי ת"א) 10485-03-14 **שמעון לוגסי נ' מ"י** שם נקבעו שישה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות וקנס בגובה 100,000 ₪. כל זאת על נאשם שהורשע בהשמטת הכנסות ורישום כוזב בסך 580,000 ₪.

15. **מכל המפורט, תוך שקילת הפסיקה הנהוגה, הערך החברתי בו פגע הנאשם, נסיבות ביצוע העבירה ובהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין אני קובעת את מתחם קנס הנע בין 30,000 ועד 80,000 ש"ח.**

עונשו של הנאשם

16. ראשית, מצאתי להתייחס לטענת ההגנה לפיה הנאשם עבר הליך שיקומי.

אציין כי כדי להוכיח טענה שכזו, היה על הנאשם להציג מסמכים רלוונטיים מהם ניתן ללמוד על שיקום או סיכוי לכזה (ר' לעניין זה את רע"פ 1705/22 **איימן אלצראיעה נ' מ"י** (14.3.22) בפסקה 8).

הנאשם, לא צרף כל מסמך מכל סוג שהוא שיש בו כדי להעיד על קיומו של הליך גמילה מהתמכרות להימורים, לא כל שכן מסמך שיש בו להעיד על שיקום או סיכוי לשיקום.

בנסיבות אלה, לא הוכח כי מתקיימים שיקולי שיקום.

17. נתתי דעתי למצוקה האישית והכלכלית כפי שזו פורטה לפניי על ידי ההגנה ועיינתי במסמכים שהוגשו (נ/1).

כידוע, "במרבית המקרים, עברייני המס הינם אנשים נורמטיביים, נעדרי עבר פלילי, אשר התדרדרו לביצוע העבירות בעטיו של מצב כלכלי קשה. אין די בנסיבה זו כדי להצדיק הקלה בעונשם" (ר' את רע"פ 977/13 **אודיז נ' מדינת ישראל** (20.2.2013)).

18. מעיון במסמך ההגנה נ/1 עולה כי אכן קיים לנאשם חוב כספי ואולם מדובר בחוב מס הכנסה על פי פקודת מס הכנסה. כמו כן, אכן קיים לנאשם צו עיקול, אך צו עיקול זה, כעולה ממסמך הביטוח הלאומי, הוצא בשל חוב על פי פקודת המיסים (גבייה).



19. למעשה, החוב היחיד שהוצג לבית המשפט, שאינו קשור בחובת תשלום המס כמתחייב בחוק, הוא החוב הקיים בחשבונו של הנאשם, בסך 7,004 ₪ בלבד.

20. מכל מקום, גם אם תמצי לומר כי מדובר בנאשם שאינו עובד מאחר ונדרש לסעוד את אביו החולה הרי שבוודאי שאין בכך כדי לאיין את עונש הקנס לחלוטין. ודוק'. אף הליכי חדלות פירעון (שאינם מעניינים) המצביעים על קיומה של מצוקה כלכלית קשה, אינם מובילים לביטולו של עונש הקנס לחלוטין כי אם להקלה בלבד (ר' לעניין זה גם את רע"פ 2396/16 מאיר שבת נ' מ"י (27.3.16)).

21. האמור לעיל מוביל למסקנה כי בעניין זה מתחייבת גזירת הקנס, אך זה יהיה ברף הבינוני.

סוף דבר

22. לאור כל האמור, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של 9 חודשים. עונש המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לתחילת ריצוי העונש ביום 11.12.22 בשעה 08:00 בבוקר במפקדת מחוז מרכז - יחידת ברקאי, עבודות שירות- רמלה.

מובהר לנאשם כי היה ולא ישלם מכל סיבה שהיא את עבודות השירות ימשיך וירצה את העונש מאחורי סורג ובריח.

ב. מאסר לתקופה של 8 חודשים על תנאי למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה לפי פקודת מס הכנסה.

ג. קנס בסך 50,000 ₪, או 60 ימי מאסר תמורתו אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 1.12.22 ובכל 1 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו - תעמוד כל היתרה לפירעון מיידי.

ד. הנאשם יצהיר ויתחייב כי היה ויעבור במשך שנתיים מהיום עבירות לפי פקודת מס הכנסה, ישלם את הסך של 70,000 ₪. לא יצהיר, יאסר למשך 60 יום.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.



ניתן היום, ח' חשוון תשפ"ג, 02 נובמבר 2022, בנוכחות ב"כ הצדדים והנאשם.