



ת"פ 46572/07/15 - מדינת ישראל נגד אורן הוד

בית משפט השלום בפתח תקווה
ת"פ 46572-07-15 מדינת ישראל נ' הוד

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אורן הוד

הנאשם

החלטה

הנאשם, שהינו בן 19 שנים ללא עבר פלילי, הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן.

על פי כתב האישום המתוקן, מכר הנאשם יחד עם אחר לסוכנת משטרתית סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של כ-15 גרם נטו בשני אירועים, בחודשים מרץ ואפריל 2015, תמורת סך של 1,400 ש"ח.

הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו יופנה הנאשם לתסקיר שירות המבחן שיתייחס גם לעניין ההרשעה. המאשימה הצהירה כי עמדתה להרשעה, מאסר שניתן לרצותו בעבודות שירות, פסילה ורכיבים נוספים. ההגנה הצהירה כי תבקש שלא להרשיע את הנאשם.

מתסקיר שירות המבחן שניתן בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם מתגורר בבית אמו בקיבוץ גבעת ברנר. סיים 12 שנות לימוד ובעל תעודת בגרות חלקית. אובחן כסובל מבעיות קשב וריכוז וקיבל הקלות לימודיות בהתאם למצבו. הנאשם מסר לשה"מ כי לנוכח הסתבכותו הפלילית בתיק זה, פוטר משירותו הצבאי עד לסיום ההליך המשפטי והוא ממתין להכרעה בעניינו לאחר סיום התיק. בינתיים עובד הנאשם כמוכר בקיוסק, והציג המלצה חיובית ממעסיקו לגבי תפקודו המסור והאחראי. הנאשם תאר כי משפחתו נורמטיבית, ויחסיו עם ההורים, שהינם גרושים ובזוגיות חדשה, הינם תקינים וקרובים. הנאשם נמצא בקשר זוגי תומך. הנאשם תאר את הוריו כגורמי תמיכה וסמכות, וציין כי משפחתו חוותה אכזבה רבה ממנו עקב הסתבכותו.

הנאשם מסר כי בעת שערך אימוני כושר לקראת גיוסו לצה"ל, במטרה להתנדב ליחידה קרבית, נפצע בגבו ועבר מספר ניתוחים, ועקב פציעתו נדחה גיוסו בחצי שנה. הנאשם חווה תחושות תסכון וחוסר אונים לנוכח הפער בין מצבו



לבין חבריו שהתגייסו, ופנה לטיפול פסיכולוגי פרטי בו התמיד כעשרה חודשים. הוצג בפני שה"מ מכתב הפסיכולוג מחודש 8/15 בו התרשם המטפל ממאמציו של הנאשם לתפקד באופן נורמטיבי והמליץ על המשך הטיפול.

הנאשם נטל אחרות על העבירות אך ההתרשמות היתה כי מצמצם ממעורבותו ומחומרת מעשיו. לדבריו פעל מתוך רצון לרצות את החבר שפנה אליו, וכן על רקע עמדות מקלות ביחס לשימוש בסמים. שירות המבחן לא התרשם מבעיה של התמכרות לסם ובדיקות שתן שמסר הנאשם נמצאו נקיות.

שירות המבחן מצא קשר בין המצוקה הנפשית והאכזבה שחווה הנאשם עקב דחיית גיוסו לצה"ל בעקבות פציעתו, בין חברתו לגורמים שוליים והפקת רווח בחיזוק הדימוי עצמי עקב מעורבותו השולית. שירות המבחן התרשם מאישיות לא בשלה ונזקקות טיפולית, ועל רקע זה שולב הנאשם במסגרת תנאי שחרורו בקבוצת עצורי בית למשך ששה חודשים. הנאשם השתתף במפגשים באופן סדיר וגילה מוטיבציה להעזר בקבוצה לצרכיו ולבחון בכנות ופתיחות את הרקע להסתבכותו.

לסיכום, התרשם שירות המבחן מבחור צעיר מתפקד, יציב ובעל דפוסי חשיבה וערכים נורמטיביים וכן גורמי תמיכה. להתרשמותו, הסתבכותו נבעה מחוסר בשלות אישיותית ונטיה להיענות בריצוי ללחצים חברתיים. להתרשמות שה"מ, למעצר ולהליך המשפטי היתה השפעה מרתיעה ומלמדת לקח על הנאשם, באופן המפחית את הסיכון במצבו. שירות המבחן התרשם משיתוף הפעולה של הנאשם הן עם הקבוצה הטיפולית והן מפנייתו לטיפול פסיכולוגי פרטי, כמהלכים שיש בהם להגביר את מודעותו העצמית ולסייע בתהליך התבגרותו ופיתוח שיקול דעת בוגר ואחריות למעשיו. ההתרשמות הכוללת היא כי העבירות נבעו ממשבר התפתחותי וגופני ולא מדפוסי חשיבה עברייניים. כן התרשם שה"מ מהעדר בעיה התמכרותית המצריכה טיפול.

לפיכך המליץ שירות המבחן על הטלת עונש מרתיע של מע"ת שימש כגבול לנוכח עמדותיו המקלות ביחס לשימוש בסמים, וכן צו של"צ בהיקף של 250 שעות במסגרת שגובשה עבורו. לעניין ביטול ההרשעה, שירות המבחן לא בא בהמלצה, וזאת לנוכח העדר תכניות עתידיות שההרשעה עלולה לפגוע בהן ונוכח חומרת העבירות.

בטרם הטיעונים לעונש, ביקשה אמו של הנאשם לומר את דברה לבית המשפט. היא מסרה כי המעצר הדליק נורה אדומה לגבי מצבו של בנה וגרם להתגייסות המשפחה כולה להתמודד עם מצבו והידרדרותו, ועל כך היא אסירת תודה למערכת האכיפה. לדבריה, הנאשם עבר טיפול וכיום מתפקד באופן חיובי וכן מעוניין להתגייס לצה"ל בהקדם האפשרי ולתרום לחברה.

ב"כ המאשימה הצביעה על הפגיעה של עבירות הסמים, והסחר בהם בפרט, בערך החברתי של הגנה על שלום הציבור וטענה כי מתחם הענישה בגין העבירות נשוא כתב האישום הינו בין שישה ל-12 חודשי מאסר בפועל לכל עבירת סחר.

לנוכח שיקולי הקולא של הגיל הצעיר, העבר הנקי, נטילת האחריות וחסכון הזמן השיפוטי, וכן התהליך הטיפולי, ביקשה המאשימה להותיר את ההרשעה על כנה, ולהשית על הנאשם עונש מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שרות, מאסר



על תנאי, קנס, פסילה בפועל למשך 3 חודשים, פסילה על תנאי וכן חילוט הפלאפון הסלולארי אשר השתמש בו לצורך ביצוע העבירות.

ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן לגבי השל"צ אך לבטל את ההרשעה חרף העדר המלצה בתסקיר. הסניגור ציין כי נוכח גילו הצעיר מאד של הנאשם לא ניתן להצביע כיום על פגיעה תעסוקתית קונקרטית, שכן הנאשם כרוב בני גילו טרם גיבש את מסלול הכשרתו האקדמי או המקצועי, ואולם ברי כי הרשעה תהווה כתם על עתידו ותחסום בפניו כיווני התפתחות מקצועית רבים. הסניגור ציין כי עולה מהתסקיר שהעבירות נעברו על רקע משבר גופני והתפתחותי, ואין מלמדות על דרכו של הנאשם או על דפוסי התנהגותו. הסניגור ציין את התנאים המגבילים בהם היה הנאשם נתון משך תקופה ממושכת ואת השפעתם המרתיעה. כן הצביע על התהליכים הטיפוליים שעבר בחסות שירות המבחן ובאופן פרטי.

הסניגור הפנה לפסיקה בה במקרים דומים של צעירים בעלי אופי נורמטיבי ועבר נקי שביצעו עבירות דומות, בית המשפט ביטל את ההרשעה משיקולי שיקום ואי פגיעה בעתידם של הנאשמים, והטיל של"צ בהיקף של 200-250 שעות (ת.פ. 11951-01-14, ת.פ. 38934-06-14).

דין

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים לעניין ביטול ההרשעה, לאור הלכת **כתב** והפסיקה הרבה שדנה ביישום הקריטריון של פגיעה בלתי מידתית בעתידו התעסוקתי של הנאשם במקרים של בגירים צעירים, אני סבורה כי יש ליישם את הקריטריון דנן באופן מותאם לגילו של הנאשם ולשלב בו הוא נמצא בחייו כבגיר, היינו על סף הבגירות ממש.

ברי כי כרוב בני גילו, אין לנאשם בשלב זה של התבגרותו תכניות לימודים ותעסוקה מגובשות, והוא ממתין להחלטת הגורמים המוסמכים לגבי גיוסו לצה"ל ושואף להשתלב ביחידה קרבית ולתרום כמיטב יכולתו. לפיכך, איני יכולה לאמץ את עמדת שירות המבחן, לפיה בהעדר מסלול לימודים ותעסוקה מגובש, אין לתת משקל לפגיעה התעסוקתית הצפויה לנאשם בהתפתחותו הלימודית והמקצועית, ברוב המסלולים בהם יבחר.

כעולה מתסקיר שירות המבחן, מדובר בצעיר נורמטיבי אשר ביצע את העבירות על רקע משבר שחווה עקב פציעתו ודחיית גיוסו לצה"ל, כאשר הנתק מחבריו שהתגייסו הוביל לחבירה שולית המשתמשת בסמים קלים, ולביצוע העבירות למטרת תחושת העצמה חברתית. הנאשם הפיק לקחים מהסתבכותו ועבר תהליך טיפולי בו גילה מוטיבציה לשינוי הדרך. שירות המבחן התרשם מהעדר דפוסים עברייניים ומציבות בתפקודו התרומי.

בנסיבות אלה, אני סבורה כי לנוכח הגיל הצעיר מאד (18 שנים) והאישיות הבלתי מגובשת של הנאשם בעת ביצוע העבירות, נטילת האחריות ותיקון הדרך, יש בהרשעה כדי לפגוע באופן בלתי מידתי בעתידו התעסוקתי וההתפתחותי של הנאשם.



לפיכך אני מורה על ביטול ההרשעה, ואני מטילה על הנאשם של"צ בהיקף של 250 שעות במסגרת שגיבש שירות המבחן.

שירות המבחן ידווח לבית המשפט על ביצוע השל"צ. הנאשם מוזהר כי אי מילוי השל"צ יביא להפקעתו, להרשעתו בדין והטלת עונש חלופי.

ניתן בזה צו להשמדת המוצגים.

הטלפון שנתפס יוחזר לנאשם.

ההפקדה בתיק המ"ת תוחזר לנאשם לח"ן בנק הדואר סניף 372 ח"ן 24897021 ע"ש אורן הוד.

ניתן היום, י"ג ניסן תשע"ו, 21 אפריל 2016, במעמד הצדדים.