



ת"פ 4637/12/15 - בנימין פואד בן אליעזר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 יוני 2016

ת"פ 4637-12-15 מדינת ישראל נ' בן אליעזר ואח'

בפני כב' השופט בני שגיא
הנאשם (המבקש)
נגד
המאשימה (המשיבה)
1. בנימין פואד בן אליעזר
1. מדינת ישראל

החלטה

בפניי בקשה לביטול ישיבת ההוכחות הקבועה בהליך.

נטען בבקשה כי נוכח ניתוח מורכב שעבר הנאשם ביום 5.6.26, והמלצת הקרדיולוג המטפל מיום 8.6.16 בדבר הצורך במנוחה מלאה למשך 30 יום, יש מקום להורות על ביטול ישיבת ההוכחות הקבועה ליום 6.7.16. במסגרת הבקשה הובהר כי הנאשם יהיה נכון להעמיד עצמו לבדיקת מומחה מטעם המאשימה או בית המשפט על מנת שיהיה בידו ליתן חוות דעת אודות מצבו הבריאותי של הנאשם.

המאשימה ציינה בתגובתה כי תסכים לנהל את המשפט שלא בנוכחות הנאשם, ככל שיהיה מעוניין בכך או תבקש לנהלו באמצעות מערכת ועידת וידאו. עוד מציינת המאשימה כי ככל שחשוב 30 הימים יבוצע מיום הניתוח ולא מיום עריכת התעודה הרפואית, ניתן יהיה לקיים את הישיבה במועד שנקבע, או לחילופין, במועד סמוך אחר (הוצעו שני מועדים: 7.7.16 או 10.7.16).

סעיף 126 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן - **חסד"פ**) מתווה את הכלל הבסיסי ביחס לנוכחות נאשם במשפטו וקובע כי: "**באין הוראה אחרת בחוק זה לא יידון אדם בפלילים אלא בפניו**".

סעיף 132 לחסד"פ רלוונטי לאותם מקרים בהם לנאשם בעיה בריאותית המונעת ממנו להתייצב למשפטו, וזו לשונו:

שפיטה שלא בפני הנאשם מטעמי בריאות

(א) בית המשפט מוסמך להורות שהדין, כולו או מקצתו, יהיה לא בפני נאשם, אם ביקש זאת סניגורו של הנאשם ובית המשפט סבור שהדין בפני הנאשם עלול להזיק לבריאות גופו או נפשו.

(ב) דיון לצורך החלטה לפי סעיף קטן (א) רשאי בית המשפט לקיימו לא בפני הנאשם ורשאי הוא לקיימו

עמוד 1



בדלתיים סגורות.

מלשון הסעיף עולה כי ניהול משפטו של נאשם אשר הדיון עלול להזיק לבריאותו אפשרי רק מקום בו הסניגור מבקש זאת, דהיינו - **מקום בו נקבע כי ניהול המשפט עלול להזיק לבריאות גופו או נפשו של הנאשם, והוא מעוניין להיות נוכח במשפטו, החוק אינו מעניק לבית המשפט כלים המאפשרים את ניהול המשפט שלא בנוכחותו.**

כיון שבעניינינו הנאשם **עומד על רצונו להיות נוכח במשפטו**, אין כל משמעות לעמדתה החוזרת של המאשימה לפיה **היא** תסכים לניהול המשפט שלא בנוכחות הנאשם, שכן לפי לשון החוק, הנאשם הוא הגורם האמור להסכים לכך.

באשר למצבו הרפואי הנתען של הנאשם, אציין כי המאשימה בתגובתה בחרה שלא להתייחס להצעת ההגנה להעמיד את הנאשם לבדיקת מומחה מטעמה, ובנסיבות אלה - סבורני כי יש לשקול מינוי מומחה מטעם בית המשפט אשר יחוזה דעתו ביחס למצבו הבריאותי של הנאשם וליכולתו להתייצב למשפטו.

במקביל, יש לבחון אפשרות לניהול המשפט באמצעות ועידת וידאו.

בנסיבות אלה ראיתי להורות על קיום דיון בנוכחות ב"כ הצדדים ביום 26.6.16 בשעה 15:00, במסגרתו אשמע את עמדות הצדדים ביחס לשני הנושאים שפורטו לעיל.

בשלב זה - לא ראיתי להורות על ביטול ישיבת ההוכחות הקבועה ליום 6.7.16.

המזכירות תעדכן יומני ותודיע לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ז סיוון תשע"ו, 23 יוני 2016, בהעדר הצדדים.

בני שגיא, שופט