

ת"פ 4636/06 - מדינת ישראל נגד טארק גנאים

בית משפט השלום בעכו
ת"פ 4636-06 מדינת ישראל ני' גנאים(עוצר)

לפני כבוד השופט דינה עופר
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם טארק גנאים (עוצר)

גזר דין

.1. הנאשם שלפניו הורשע על פי הودאותו בביצוע עבירות של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 ושל היזק לרכוש בمزיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק הנ"ל.

על פי עובדות כתוב האישום, ביום 27.5.16, בשעה 12:00 בערך, בזמן ששנה בביתה של אמו, הוא איים עליה בכך שיחרג אותה וישראל את הבית, זאת בעודו קורע את החולצה אותה לבש. בהמשך הנאשם דפק בחזהה על דלת המקלחת כאשר אחותה התקלחה, ולאחר מכן נכנס לחדרה, השתולל, הטיח את מיטהה בקיר, שבר אותה וגרם לחור בקיר. יומיים לאחר מכן אירע איים הנאשם על אמו בכך שאמר לה שהוא יפוצץ את הבית עם בלוני גז ואם היא תתלוון במשטרתו הוא י יצא מהכלא וירצח אותה.

.2. אמו של הנאשם שביקשה לומר מספר מילימטרים בטרם ישמעו הטייעונים לעונש, אמרה בבית המשפט כי היא סולחת לו וכי היא מאמינה שהפעם הוא יעמוד במיליה שלו וייהי אדם טוב יותר.

טייעוני הצדדים לעונש

.3. המאשימה טענה, כי רף האיום הוא גבוה וחרור. כן טענה המאשימה כי הנאשם גרם נזק שתועך וצילומי הוגש לבית המשפט (ת/1, ת/2). מדובר בעבירות הפוגעות בביטחוןם האישי של בני המשפחה, מתיילות אימה ומשבשות את שגרת חייהם. עבירת היזק בצדון היא עבירה הפוגעת בזכותו הקניין של קורבן העבירה ומעוררת את ביטחונם האישי של בני המשפחה.

מתחם העונשה ההולם, לטענת המאשימה, נע בין מספר חודשים מאסר בפועל ועד ל-12 חודשים, בתוסף למאסר על תנאי וקנס.

עמוד 1

לנאמן עבר פלילי (גilioן הרשות הוגש וסומן ת/3), ורק לאחרונה הוא הורשע בתיק ת.פ. 1811-09-15 בגין עבירות דומות שנעברו אף הן כלפי משפחתו ונדון לשישה חודשים מאסר בפועל ולמאסר מותנה של ארבעה חודשים (כתב האישום וגזר הדין הוגש וסומנו ת/4). העבירות בהן הורשע הנאמן כעת בוצעו על ידו שלושה חודשים בלבד לאחר שהשתחרר מהכלא.

המאשימה עותרת להטלת עונש ברף הבינוני-גבוה של המתחם, הפעלת המאסר מותנה במצטבר וכן מאסר על תנאי ממושך וקנס כספי.

4. הסניגור טען כי מדובר בבחור צעיר, בן 22, שפעם אחר פעם מוצא את עצמו בהיליכים פליליים בבית המשפט עקב התנהלות פסולה. לטענתו, זהו מקרה סוציאלי שבו נדרשת התערבות של גורמי רוחה, על מנת שייעניקו לנאמן את הכלים להבין את הפסול שבנסיבותיו ולמנוע את הישנותם בעתיד. העבירות שבгинן הורשע נעברו בשעת כעס ובשל התלהות הרוחות, ואמו של הנאמן כבר סלח לה. לא ניתן להתעלם מהיכרותה את הנאמן ואמונתה בו שהוא ישים את עצמו, למורת שהיא מעורבת רגשית.

לטענת הסניגור, מדובר בשני מקרים בודדים והנאמן הודה בהזדמנות ראשונה, لكن מתחם הענישה ההולם הוא ברף הנמוך, ונע ממאסר מותנה ועד 4 חודשים מאסר, אותן ניתן יהיה לרצות בעבודות שירות, בנוסף להפעלת מאסר מותנה.

דין והכרעה

5. עבירת האיומים פוגעת בערכיהם המוגנים של שלום הציבור בכלל וכן בזכות לשלות נפשו, ביטחונו וחירות פועלתו של הפרט. ברא"פ 04/04/2038 לם נ' מדינת ישראל (4.1.06) נאמר לעניין זה:

"**האים הוא, אפוא, ביטוי שהמשפט מטיל עליו מגבלות תוך פגיעה בחופש הביתי** וזאת, כדי להגן על ערכים אחרים בהם שלמות נפשו, בטחונו וחריות פועלתו של הפרט. האioms מס肯 את **חריות פועלתו של הפרט שכן, פעמים רבות, הכרך האiom גם בצייפיה להתנהגות מסוימת מצד המאים שהמאים מבקש להשיג באמצעות השמעת האiom....**".

מדיניות הענישה הרוחת בעבירות איומים כלפי בני משפחה לובשת קשת רחבה של עונשים, החל מעונש צופה פנוי עתיד ועד עונשים של שנה מאסר בפועל. בית המשפט גוזר את הדין בשם לב למיוחתם של המאים ושל המאים ומאזן הכוחות ביניהם. גם נוסח האיומים, מטרתם והאם בוצעו בד בבד גם פעולות מעשיות לצורר הגשםתם, או נלוו להם עבירות נוספות, כל אלו גורמים עשויים להשפיע על גזרת דין של המאים.

마חר שאiomיו של הנאמן כוונו לאמו, יש בהם כדי לפגוע גם בתא המשפחה ובלתיו. עבירת האיומים نوعה לערער את תחושת הביטחון, תוך ציפייה כי המאים ישנו את החלטתם או דרך פועלתם.

באשר לעבירות היחסן לרכוש בمزיד, הערך המוגן הוא זכותו של אדם להגנה על קניינו. בחינת הענישה הנוגנת בעבירה זו מעלה כי מתחם הענישה נع בין מאסר מוותנה לבין מספר חודשי מאסר, שאפשר שירוצה בעבודות שירות. במקרה שלפני מדובר בפגיעה שאינה גבוהה, נוכח הנזק שנגרם, כפי המתועד בתמונות.

בהתחשב בערכיהם המוגנים ובמידת הפגיעה בהם, במקרים מסוימים ביצוע העבירות ובפסיקתה הנוגנת אני סבורה, כי מתחם העונש הולם לאיורע המצוי בכתב האישום נע בין עונש צופה פנוי עתיד בדמות מאסר מוותנה לבין עונה וחודשי מאסר בפועל.

6. בחינת מידת הפגיעה של הנאשם דכאן בערכיהם המוגנים מלמדת כי זו נמצאת במדד הגובה של עבירה זו. לחומרא, מושא האיים היא אמו, מי שגדלה אותו ודאגה לו, דאגה הניכרת עד עצם היום זהה. כך גם תוכנם המילולי של האיים הוא בעל אופי חמור, כאשר הנאשם אמר על אמו שירוג אותה ושירוף את ביתה. באיזומי הפגיעה הנאשם חסר שליטה עצמית והעדר הפנמה של הפסול שבמעשי.

העובדת שה הנאשם חזר וביצע עבירות דומות לאלו שבנה הורשע זה לא מכבר ועוד לפני חופה תקופה התנאי מחישה ביותר שת, כי הוא לא הפנים עד כה את חומרת מעשייו והיקף פגיעתו דווקא באלו הקרובים אליו ביותר.

7. מנגד ולקולא, יש לקחת בחשבון כי איזמו של הנאשם נותרו בגדיר אמירות מבלתי שנלוותה להם פעולה שהייתה עלולה לקדם את הנאשם במשמעותו. כך גם נראה, כי האיים הושמעו בלheat הווייך, מתוך כאס ואבדן שליטה, ולא אמרות מתוכננות או מוחשבות.

בין השיקולים ל科尔א יש לציין גם את הودאותו של הנאשם בהזדמנות ראשונה, את לקיחת האחריות על מעשיו, ואת הזמן השיפוטי היקר ששhrs בבית המשפט. יש לקחת בחשבון את העובדה שה הנאשם צער ב-22 שדרכו לפניו, ואת התמיהча שלו הוא זוכה כתם משפטו, על אף שכגדה בוצעו המעשים. ראוי לקחת בחשבון גם את עדותה של אמו של הנאשם, אשר הביעה כלפי אהבה ותקווה כי לא יחזור על מעשיו בעתיד, ואמונה כי הפעם יקיים את הבטחותיו, ויתקן דרכיו.

8. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **מאסר בפועל לתקופה של ארבעה חודשים**, החל מיום מעצרו 29.5.16.

כמו כן, אני מורה על הפעלת המאסר המותנה של ארבעה חודשים שנגזר על הנאשם בטיק 1181-09-15 באופן שחודשים (2 חודשים) ירצו באופן מצטבר וחודשים ירצו באופן חופף.

סך הכל ירצה הנאשם שישה חודשים מאסר בפועל, החל מיום מעצרו.

עמוד 3

ב. **מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים** למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, והתנאי הוא שהנאשם לא יבצע עבירות אiomים, וירושע בגינה.

ג. **מאסר על תנאי לתקופה של 2 חודשים** למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, והתנאי הוא שהנאשם לא יבצע עבירה היזק לרוכש בمزיד, וירושע בגינה.

עקב שביתת המזכירות, לא תוצאה פקודת מאסר על ידי המזכירות.

גור דין זה מהוות פקודת מאסר.

זכות ערעור לביהם"ש המוחזז בחיפה.

ניתן היום, י"א تموز תשע"ו, 17 יולי 2016, במעמד הצדדים.