

## ת"פ 46321/07 - מדינת ישראל נגד אחמד אבו סארה

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 15-07-46321 מדינת ישראל נ' אבו סארה

בפני כבוד השופט שמואל הרבסט  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אחמד אבו סארה

הנאשם

### גזר דין

### כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו אשר ניתנה במסגרת הסדר טיעון בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית וכן בעבירה של סחר והספקת סמים מסוכנים לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא וסעיף 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים[נוסח חדש] תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**").

כתב האישום תוקן במסגרת הסדר הטיעון, ומהאישום הראשון עולה כי ביום 14.7.15 בשעה 19:40, עת נהג הנאשם ברכבו בכביש תל אביב ירושלים, החזיק בדפנות תא המטען של רכבו 8.5 יחידות סם מסוכן מסווג חשיש במשקל כולל של 8,325.42 גרם ברוטו.

על פי האישום השני, ביום 5.7.15 מכיר לאדם בשם רן סם מסווג חשיש במשקל של 25 גרם בתמורה לsic 009  
לך, וכך עשה גם במספר הזדמנויות עובר למועד זה.

הסדר הטיעון בין הצדדים לא כלל הסכמה לעניין העונש.

### תסקير שירות המבחן

תסקיר שירות המבחן מיום 30.6.16 מלמדנו כי הנאשם בן 38 שנים, נשוי ואב לשלווה ילדים בגילאי 13-5 שנים ועובד בתחום השיפוצים. הוא מתגורר עם משפחתו במחנה שועפט.

לאחר 10 שנים לימוד יצא לעבוד בתחום המזון והSHIPוצים, ובהמשך התהנתן נולדו לו ארבעה ילדים.

לפני כהמונה שנים חוותה משפחת הנאשם טרגדייה ואחת מבנותיו נפטרה כתוצאה ממחלת ובעיות נירולוגיות, בהיותה

בת 4 שנים בלבד.

קצינת המבחן התרשמה כי לנائم רמת מחויבות גבוהה למשפחה ולפרנסם, אך במהלך השנים חלה נסיגת משמעותית במצוותו, בשל מצוקה מתמשכת לאחר פטירתתו והתמודדותו עם מחלת הניוונית של אחותו, בה טיפול באופן אינטנסיבי. עוד דוחה בתסaurus על קשיים רפואיים נוספים במשפחה של הנائم, אשר גם הם הוסיףו למצוקתו וכאבו.

על רקע מצוקתו החל הנائم להמר באופן כפיתי, במקביל לתקוד תעסוקתי יציב, וצבר חובות כספיים גבוהים אשר החירפו את מצוקתו והוא פנה לשימוש בסמים ובאלכוהול, ומכאן הרקע לביצוע העבירות.

במסגרת תיק זה נעצר הנائم ובמלצת שירות המבחן, שוחרר לחילופת מעצר בבית חבו ננצרת בפיקוחו, ובמהלך חזר לבתו בפיקוח בני משפחתו. המעצר דוחה כגורם מרთיע ביותר עבור הנائم, והוא הצר על העצר והפגעה שנגרמו לילדיו בשל הריחוק והנטק בשל מעצרו.

הנائم נוטל אחריות על מעשיו. הוא מגלת מודעות לביעות אשר הובילו לביצוע העבירות, ומבטאת נוכנות לטיפול עמוק שיאפשר לו להפסיק ולהימנע מצריכת סמים והימורים, אך לצד זאת קיימים גם גורמי סיכון לחזרה על העבירות בשל פיתוח התמכרות לסמים ולהימורים וחשיפה לגורמים עבריניים וקושי בוויסות דחפים.

ונoch רמת המודעות הטובה של הנائم לקשיים ונוכנותו להשתלב בתהליך טיפול אינטנסיבי, הומלץ על טיפול במסגרת היחידה העירונית לטיפול במסגרת מרכז יום. במועדו של התסaurus, בחודש יוני 2016, החל הנائم לעבור תהליך אבחון הכלול פגישות פרטניות וכן מסר בדיקות לאיתור שרידי סם פעמיים בשבוע, ו-6 הבדיקות שמסר היו נקיות.

בשל תחילת הטיפול ביקשה קצינת המבחן דחיתת המשך הדין לצורך מעקב אחר השתלבותו בטיפול, וכך הוריתו.

**מן התסaurus המשלים מיום 15.11.16** עולה כי הנائم התמיד בתהליך הטיפול היחידה העירונית לטיפול במכוריהם, הגיע לכל המפגשים המתקיים מדי יום באופן מלא ומסר בדיקות אשר נמצא ללא שרידי סמים.

הנائم דיווח לקצינת המבחן על יכולת שגילה לראשונה בחו"ל במסגרת הטיפול, לתת אמון בסביבתו הקרובה, במשפחה ובוגרומי הטיפול. הוא נרשם ללימודים במסגרת "אוניברסיטה בעמ", עליה המליץ לו הגורם המטפל ודוחה כי הוא עובד במפעל בטון בשעות אחר הצהרים לשביועות רצון מעסיקו.

לבסוף מסרה קצינת המבחן כי הנائم מגלה מוטיבציה גבוהה להמשך הטיפול, אולם לאחר שבשלב זה תהליכי השיקום הינו לראשונה, נדרש גם המשך ההליך המשפטי לצורך בחינת המשך השתתפותו הטיפול והתקדמותו בו. לפיכך ביקשה קצינת המבחן תקופה דחיה נוספת למשך 4 חודשים נוספים, במהלךם ימשך הטיפול ו המעקב אחר הנائم והתקדמותו הטיפול.

**בתסaurus המשלים הנוסף מיום 19.3.17**, דוחה כי הנائم שואה במרכז היום מזה כ-7 חודשים, השתלב ומתפרקן היטב על פי תכנית הטיפול, בכל המישורים. נוסף על כן, הנائم מטופל באופן פרטני על ידי עובדת סוציאלית ביחידה עירונית, וגם זו מדווחת על התמדה ויכולת טוביה של הנائم להיעזר הטיפול.

הנائم דיווח כי חוות שינויי משמעותיים בדףו התרבותו, הוא תופס עצמו כאדם המתחיל לקבל גבולות ולנהל שגרה סדירה. גם בני משפחתו מעניקים לו משוב חיובי לשינויו שעובר, כאשר חשים הם לראשונה את נוכחותו כמייטהה

ומשמעותית עבורם. בשעות אחר הצהרים, ממשיך הנאשם לתקף כלפיו בעבודתו ומעון בגילו הרשותי, עולה כי לא נפתחו לחובתו תיקים חדשים.

לצורך שלמת הטיפול, ביקש שירות המבחן דחיה נוספת בת כחודשים ימים.

**מן התקיר האחרון, מיום 10.5.17,** עולה כי הנאשם המשיך את השתתפותו במרכז היום ואת הטיפול הפרטני ביחידת הואה הגיע מדי יום בעקביות, עד זמנים ומנהל המרכז דיווח כי לאורך תקופת הטיפול כולה, הנאשם ביטא יכולת לעורן שניי חיובי ומהותי באורחותיו. הוא משתף בקבוצות הטיפוליות, נכון לחשיפה עצמית ולשיתוף בקשהו, נתרם מהוצאות ומהווה דמות חיובית עבור מטופלים אחרים. עוד דוח כי הנאשם מגלה דאגה ואכפתנות רבה כלפי אשתו ולידיו, כאשר נראה כי הם מקור המוטיבציה העיקרי שלו להמשך הטיפול.

מאז חודש אוגוסט 2016 ועד כה, כל הבדיקות אשר מסר הנאשם, נמצאו נקיות מסמים.

ה הנאשם המשיך והשתתף בתכנית "אוניברסיטה לעם", נרשם ללימודיו אנגלית וניכר כי הוא צמא ללמידה בתחוםים שונים. צוות הטיפול במרכז המליץ על המשך טיפול פרטני ביחידת העירונית ומתן בדיקות לאייתור שרידי סמים באופן קבוע גם לאחר סיום הטיפול במרכז.

שירות המבחן סיכם, כי הנאשם עבר תהליכי ממושך, מדורג ומשמעותי המכוון לעירication שניי מהותי באורחות חייו, המביא אותו כוון לבחור באורח חיים נורטיבי ומתפקד. הוא מגלה רצון להמשיך ולהסתיע בהתאם להמלצת גורמי הטיפול, על מנת להמשיך וללבס את השינוי בו החל.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מגלה מחויבות רבה ומונע ממוטיבציה פנימית וכנה ביחס לניהול חייו באופן מתפקד ואדרטיבי, ועל כן הומלץ להימנע מענישה של מאסר בפועל או של מאסר בעבודות שירות, אשר לא יאפשרו אפיק תעסוקתי בשלב זהה. זאת, חרף חומרת העבירות בהן הורשע, לאחר שהתרשם מהליך שניי עמוק בעבר, כגורם מפחית סיכון לחזרה על העבירות.

על כן, בהתחשב בהליך בעבר, ובחולוף הזמן ממועד ביצוע העבירות, הומלץ על ענישה שיקומית של צו שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב של 300 שעות, כגורם חינוכי של תרומה לקהילה, ובនוסף צו מבחן ממושך למשך שנה וחצי, במהלך תקופה ימשיך שירות המבחן לעקב אחר מצבו ושיתוף הפעולה לו טיפול הפרטני ולאחר הימנעות מוחלט מצריכת סמים ותפקיד תקין. כמו כן הומלץ על עונש מוותנה, כגורם הרתעה נוסף.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

**ב"כ המאשימה** טענה כי הנאשם החזיק והפיץ סם, ועל כן מהויה חוליה מרכזית ועיקרית בשרשורת הפצת הסם. ברובו של הנאשם נתפס סם במשקל רב, של כ-8 ק"ג חשיש, ועל אף שמדובר בסם קל", בפסיכה אין הבדל בין סם קל לבין סם כבד. מדובר בכמות רבה מאוד של סמים, אשר הייתה מחולקת ומוכנה להפצה, ועל כן מדובר בעבירה המצוייה במדד העליון. הנאשם פגע במעטין בערכיהם המוגנים ופגע בשלום הציבור, ועל כן מתחם הענישה נע בין **12 ל-30 חודשים מאסר בפועל**. האישום השני, מתאר אירוע שארע תשעה ימים קודם לכן, אז מכר הנאשם סם תמורה בצע כסף ותו록 ניצול התמכרותו של הקונה, ומתחם הענישה עבור אירוע זה, נע בין **12 ל-24 חודשים מאסר**.

המואשימה הוסיפה כי לחובת הנאשם הרשעה אחת משנת 2001, בגין ריצה מסר בפועל, אשר לא הרטיע אותו מלבצע מעשים חמורים בתיק זה. אשר למסקורי שירות המבחן, ציינה המואשימה, כי גם שרמת הסיכון לחזרה על המעשים אינה גבוהה כבהתילה, היא נמצאת ברף העליון או הבינוני. לטענתה, שירות המבחן התרכז בשיקומו של הנאשם ולא לקח בחשבון אינטראסים נוספים, כמו שיקולי גמול והרתעה שעל בית המשפט להתחשב בהם וקיימת חשיבות לכך שבגזר הדין יהא מסר חד ונברור לנאים ושכמותו, של אף סובלנות כלפי מי שמחזיק ומפיץ את הסם המשוכן. **בנסיבות אלה, עתירה המואשימה לגזר על הנאשם 42 חודשי מאסר, מאסר על תנאי, קנס והתחייבות.**

**הסניגור המלומד** טען מנגד, כי הנאשם עבר הליך שיקומי ויצא דופן במילוי עבור מי ש מגיע ממחנה פליטים, על כל המשתמע מכך. הנאשם מגיע משפחה שאין לה חלק בחוי הפשע, הרשותו היחידה היא משנת 2001, בגין עבירה שאוותה ביצוע כאשר היה צעיר, ומazel הוא התחtan והקים משפחה.

מוות בתו הפעוטה ומחלת אחותו, וקשה בני הזוג אשר איבדו הרינוות רבים, הביאו לנפילתו לזרועות האלכוהול והסמים, ובמהמשך לביצוע העבירות. על אף של הקשיים הללו, נרתם הנאשם להליך שיקומי- מהותי, ולאחר שנתיים של טיפול, לפנינו אדם שונה, שלגביו קבוע שירות המבחן שאין לגבי סיכון לחזרה על העבירות.

הסניגור הסכים כי במצב רגיל, מתחם הענישה נע בין **7 ל-18 חודשים**, אך לשיטתו המתחם אינם רלוונטי, נכון השני המהותי שעבר הנאשם. בתמיכה לדבריו, הפנה הסניגור לפסיקה אשר בה הושטו על נאים בעירות דומות, צו שירות לתועלת הציבור ומאסרים שרוצים בעבודות שירות, לעיתים משיקולי שיקום.

הסניגור ביקש להתחשב בכך שהנאשם שעה 3.5 חודשים במעטץ, לאחר מכן 5 חודשים במעטץ בית מלא ושרם על התנאים. הוא הסכים כי המלצה שירות המבחן היא קיזונית, אך אמר שבמקרים כאלה, על בית המשפט לחת יד לנאים ולאיןטרס הציבורי ולראות את הרוחה הכלול לחברה, לנאים ולמוסדות השלטוניים.

**הנאשם בדברו האחרון**, אמר שהוא מתביש במעשהיו. הוא אמר כי הוא הרס את משפחתו במעשהיו, אך עתה לאחר הטיפול והתקדמות בעבר, הוא מבין את משמעות המשפחה.

**רعيית הנאשם** אמרה כי הנאשם השתנה הן כלפי המשפחה והן כלפי הילדים, ובזמן שהיה בלבדו, לה ולילדיה היה קשה מאוד, ועל כן ביקשה להתחשב בכך בגזר הדין.

## דין והכרעה

## מתחם העונש ההולם

שני האישומים בכתב האישום עוסקים בעירותים סמיים, אך מפרידים ביניהם 9 ימים וכל אחד מהם מתאר עבירות סמיים שונות ונסיבות שונות, ועל כן בהעדר קשר הדוק ביניהם, לכל אחד מהם יקבע מתחם עונshi נפרד.

בעירותים הסמיים מבקש החוקק להגן על הציבור מפני השלוותיהם הקשות של הסמיים על המשתמשים בהם ועל הציבור בכללותם. המשתמשים בסם נתקלים בו לעיתים באקראי ויש שימוש החד פעמי הולך ונעשה תוכוף ומביאם לידי התמכרות.

מעבר לפגיעה בבריאות המשתמשים, מלאוה השימוש בסמים בתופעות שליליות נוספות כהיגרנות לביצוע עבירות רכוש במטרה להציג אמצעי מימון לסתם ועבירות נוספות.

מסיבה זו, כל שימוש כאמור בפקודת הסמים המסוכנים הינו אסור ולצדיו קבע המחוקק ענישה מרתיעה.

העבירות בהן הורשע הנאשם, עבירות של החזקה בסמים שלא לצורך עצמית ויצוא, יבוא וסחר בסמים מסוכנים, הן מן החמורות במידה עבירות הסמים, בשל חלקם המרכזי של מוכרי הסם בהפצת נגע הסמים בחברה ועל כן קובעת הפקודה לצדן עונש מרבי בן 20 שנות מאסר בסעיפים 7(ג) ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים.

חשיבותו של הערך החברתי המוגן וחומרת העבירות עמדו בבית המשפט העליון, אשר חזר לא אחת על ההלכה לפיה בעבירות הסחר باسم, גברים שיקולי ההרעה על שיקוליהם האישיים של הנאים בעבירות אלה, עליה חזר בית המשפט העליון לאחרונה בע"פ 2681/15 **בן שטרית נ' מדינת ישראל**, שם הובאה פסיקה קודמת כהיא לשניא:

"**נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חרומה והעונשים שיגרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכללי להדברת הנגע.** על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון זה. **עונש הולם למחזיק סמים שלא לשימוש עצמי - קרי: למשולבים במערך הפצתם - מכון קבוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מיחסים להפצת הסמים, ולהרתיע עבריינים בכוח משלוח ידם בפעולות הפצתם.** שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים' (ע"פ 966/94 **אמזלג נ' מדינת ישראל (12.12.1995)**)" (ע"פ 9482/09 **ביטון נ' מדינת ישראל (24.7.2011)**, בפסקה 24) (ע"פ 2681/15 **בן שטרית נ' מדינת ישראל (14.2.16)**).

על מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן מעידות נסיבות ביצוע העבירה, כפי שהן באוט לידי ביטוי בכתב האישום המתוקן. נסיבותיו של האישום הראשון מעידות על פגיעה משמעותית בערך המוגן. כמותו המשמעותית של הסם, במשקל של כ- 8 ק"ג והאופן בו היה מחולק ואerox בחבילות שכונו בכתב האישום "עווקות", מעידים שהשם לא יועד לצריכתו העצמית של הנאים, והוא היה מוקן להפצתם, ומכאן שתפקידו של הנאים במערך הפצת הסם, היה משמעותי ומתחם העונשה כריך לשיקוף זאת.

הסתדרת הסמים בדופן תא המטען, חילוקתם באופן האמור, מעידה על תכנון ותחכם שהנאשם נהג בהם ומעלה שהנאשם הבין את מעשיו, את הפסול בהם ו יכול היה להימנע מהם.

בהתחשב בערך המוגן, בפגיעה המשמעותית בו בנסיבות ביצוע העבירות ובמדיניות העונשה הנוגגת בפסקה, **נע מתחם העונשה עבור אירוע זה בין 12 ל-30 חודשים מאסר.**

באישור השני מתוארות מספר הנסיבות שבהן הנאים מכר סם מסווג חשש במשקל של 25 גרם תמורה תשולם בסך 900 ל"נ, כל פעם. הנאים אשר מכר את הסמים, במספר הזרים, היוו הגורם המספק את הסם, והחזרה על המעשה מעידה על חלקו המשמעותי ומעורבותו בשרשרא הפצת הסמים. הנאים פעל מתוך בצע כסף, כשאייפתו לגרוף לכיסו רוחחים, ללא שהנזק שהוא גורם לקונה ולסביבה מרתיעו. **מתחם העונשה הולם אירוע זה נע בין 10 ל-18 חודשים מאסר.**

**העונש המתאים**

הנאשםolidן שנת 1978, בן כ-38 שנים, נשוי ואב ל-3 ילדים.

לזכות הנאשם הודהתו בעבירות המוחסוט לו, שיתוף הפעולה עם רשות החוק וחסכו בזמןם של כל הנוגעים בדבר.

כפי שעולה מتفسורי שירות המבחן, הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו והזיף רגשות בשפה וצער על ביצועם. ניכר כי חרטתו הינה הובילו אותו לתובנות חדשות בנוגע למצבו ולהתמכרות מהן סבל, והוא השקייע מאמצים לחזור למצבו. אלה באו לידי ביטוי בדיווחה של קצינת המבחן על כך שמאז ביצע את העבירות, הנאשם הפסיק לחולוטין את השימוש בסמים ובאלכוהול, כמו גם את ההימורים אליו התמכר בעבר.

לנسبות חייו הקשות של הנאשם הייתה השפעה על ביצוע העבירה, כפי שעלה גם מتفسורי שירות המבחן, שם הוסבר כי ברקע לביצוע העבירות עומדים המשברים והתרגדיות בחיו, מות בתו בת הארבע לאחר מחלת מות אחותו בעקבות מחלת קשה ולאחר שהנאשם טיפול בה וכן קשיים רפואיים נוספים במשפחה המפורטים בתסקיר. משברים אשר הובילו את הנאשם להתמכרות להימורים ולשימוש בסמים.

מאייד, לחובת הנאשם עומד עברו הפלילי בדמות הרשעה אחת קודמת לשנת 2001 בעבירות של התbezות כבעל תעודה, תקיפת שוטר, תקיפת שוטר כשירות מזון בנשק, סיכון אדם בתפקיד תחבורת ביר/זריקה והתרפעות מסווג נזק, ובגין כך ניתן לעונש מאסר בפועל של **16** חודשים מאסר.

הנאשם ביצע את העבירות דן במהלך חודש יולי 2015 וכتب האישום הוגש מיד לאחר מכן. מאז הוגש כתב האישום, וההילך בעניינו התנהל, הופנה הנאשם לשירות המבחן, ונראה כי תובנותיו כי שגה וביצע מעשים חמורים, סייעו לו להירעם להילך טיפולי משמעותי.

הhilך הטיפולי נמשך למעלה משנה, בפיקוח שירות המבחן, אשר ביקש מספר דוחות במהלך ניהול משפטו של הנאשם, על מנת שהנאשם יוכל להשלימו. הדרך שעבר הנאשם מרשימה: מאמין שהוא מכור לסמים, לאלכוהול ולהימורים, הפרק הנאשם לאיש משפחה, נגמר מהשימוש בחומרים אלה והוא עובד, לומד ודואג למשפחה.

נוכח ההילך הטיפולי שעבר הנאשם, המליץ שירות המבחן להימנע מגזרת עונש מאסר אשר לא ניתן השתלבות הנאשם בתעסוקה שהינה גורםמשמעותי להמשך שיקומו.

שקלתי את המלצת שירות המבחן, אשר לניגוד עיניו שיקומו של הנאשם, והשלכות עונש מאסר עליו, ואין חולק כי עונש מאסר יפגע, נוסף על תעסוקתו של הנאשם, גם במשפחה אשר על הקושי שחוו ילדי הקטנים והפגיעה בתפקודם בעת מעצרו, דיווח שירות המבחן.

ואולם, על אף המלצת שירות המבחן והפגיעה אשר תיגרם לנאשם עם גזרת עונש מאסר עליו, לא ניתן להתעלם מחומרת העבירות, מהছירה עליהן, מהשפעתן על החברה והציבור ומההנחה בפסקת בית המשפט העליון, על פייה בעבירות אלה של סחר בסמים, יש לבקר את שיקולי הענישה האחרים על פני שיקולי הנסיבות של הנאשם.

סבירוני כי בנסיבות המוחסוט של העניין, האיזון הרاوي בין חומרת העבירות, שיקול ההרתעה- שעודנו חיוני, הן ביחס לנאשם והן ביחס לציבור, ניתן לסתות ממתחמי הענישה לצורך שיקום הנאשם, אך לא ניתן להימנע מהטלת עונש שהוא

בו רכיב של מאסר, ولو בעבודות שירות.

בشكلול כלל הנתונים בעניינו של הנאשם, ולאחר שנתתי דעתך למכלול **שיקולי העונישה**, בהתאם לפסיקה המובאת לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. חמישה (5) חודשים מאסר אשר ירצו בעבודות שירות **בנייני ימי מעצרו**, וזאת בהתאם לחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות.
2. שישה (6) חודשים מאסר אשר אוטם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור על אחת העבירות לפי פקודת הסמים, למעט עבירה של שימוש בשם או אחזקתו לצריכה עצמית, וזאת למשך שלוש שנים מהיום.
3. חדש (1) מאסר אשר לא ירצה, אלא אם יעבור הנאשם על עבירה של שימוש או החזקת סם לצריכה עצמית, וזאת למשך שלוש שנים מהיום.
4. קנס בסך 3,000 ₪ או 90 ימי מאסר תמורה. הקנס עד ליום **1.12.18**.
5. שישה (6) חודשים פסילה מהוצאה רישיון נהיגה או מלהחזיק בו, אשר לא ירצה אלא אם יעבור על אחת העבירות לפי פקודת הסמים, למעט עבירה של שימוש בשם ואחזקתו לצריכה עצמית, וזאת למשך שלוש שנים מהיום.
6. המוצגים בתיק יחולטו או יושמדו על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.**

ניתן היום, ח' כסלו תשע"ח, 26 נובמבר 2017, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.