

ת"פ 46294/03 - מדינת ישראל נגד אחמד זייד - נדון, אשרף חוסין

בית משפט השלום בראשון לציון

20 נובמבר 2017

ת"פ 46294-03 מדינת ישראל נ' זייד
ואח'

מ"ת 46313-03-13

בפני כב' השופטת הבכירה, שירלי דקל נוה
המאשימה מדינת ישראל
נגד אחמד זייד - נדון
הנאשמים 1. אחמד זייד - נדון
2. אשרף חוסין

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד שרת מרים

נאשם 2 וב"כ: עו"ד שפיק דרבאשי

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

(בעניינו של נאשם מספר 2)

לאור הودאת הנאשם בעובדות כתוב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירות המיויחסות לו:

כניסה לישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952,
 הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין התשל"ג - 1977.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת בכירה

עמוד 1

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

(בעניינו של נאשם מספר 2)

הנאשם הורשע, על פי הودאותו, בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 21/3/2013, הבחינו השוטרים בבני מיעוטים אשר פתחו במנוסה מאייר בניה במקום, ובهم נאשם זה והנאשם הנוסף בתיק. ובהמשך לכך, הבחינו בנאשם, שהסתתר באתר הבניה.

ב"כ המאשימה טענה כי בעברו של הנאשם הרשעה בעבירה של הפרת ה戒制 שטח סגור מבית משפט צבאי שומרון, בגין הושת עליו מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס, אך לא ניתן להפעיל את המאסר המותנה מאחר שמדובר בימי"ש צבאי. אולם, ניתן ללמוד מכך שאין זו הרשות הראשונה של הנאשם והוא לא נרתע מההלייכים המשפטיים שהתנהלו נגדו.

ב"כ המאשימה טענה כי אין לזקוף לזכותו של הנאשם את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, שכן הנאשם לא התיצב לדיוונים, ההליכים הותלו על מנת לעצרו וחודשו אך לאחר שאותר.

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם נع בין חדש ועד ישנה חודשי מאסר וענישה נלוית, ועתה להשית על הנאשם עונש במסגרת המתחם שיכלול מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

כמו כן, הפנתה ב"כ המאשימה לגזר הדין שנית בעניינו של נאשם 1, שבמסגרתו בית המשפט התחשב בנסיבות המיעילות של אותו נאשם, כשאין הדבר כך גם בעניינו של נאשם זה.

ב"כ הנאשם טען כי קיימות לנאשם נסיבות מיוחדות, הכוללות הן את העובדה שהוא מחזיק באישור מטעם מנהלת התיאום והקשרי האזרחי מיום 5/6/2017, לפיו הותר לו להיכנס לתחומי קו התפר לצורכי תעסוקה, עובדה המלמדת על כך שעבר את המסנתה הביטחונית. כמו כן, טען ב"כ הנאשם שהעובדה שהנאשם לא הגיע לדיוונים המשפטיים נבעה מכך שמעסיקו הטעה אותו, כמשמעותו של ההליך המשפטי בעניינו הסטיים והכל על מנת להתחמק מתשלום שכרו, השכר אותו היה חייב לו.

כמו כן, ב"כ הנאשם טען כי אמו ובנו של הנאשם סובלים מבעיות בריאותיות, אך לא הציג מסמכים תומכים. ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בכך שחולט סך של 4,000 ש"ח שהופקד על ידי הנאשם.

לנוכח כל האמור, ב"כ הנאשם טען שאין לאבחן בין עניינו של נאשם זה לעניינו של נאשם 1, ולגזר עליו את העונש כפי שהושת על נאשם 1.

מעובדות כתוב האישום בהם הודה הנאשם עולה כי שהה בישראל שלא כדין וכשהבחן בשוטרים נמלט מהם והסתתר, בניסו להכשילם במילוי תפקידם.

כניסה לישראל שלא כדין וללא קבלת היתר פוגעת בערך החברתי של זכות המדינה לקבוע מי יכנס לתחומיה. הערך החברתי המוגן שנפגע כתוצאה מעבירה של הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, הינה פגעה בסדרי החוק והשלטון וביכולתם של גורמי האכיפה לבצע את תפקידם.

בחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים במקרה דנן מובילה למסקנה כי הנאשם פגע בערכים המוגנים באופן משמעותי, שכן נכנס לישראל שלא כדין ובodium, ונמלט מהשוטרים. עם זאת, הפגיעה אינה ברף הגבוה, שכן מהעובדה שהנואשם נמצא באתר בנייה, ניתן ללמוד שנכנס לישראל לצרכי עבודתו.

בחינתך מדיניות הענישה הנוגגת בתחום עבירות של כניסה לישראל שלא כדין עם העבירה הנלוות של הפרעה לשוטר, מעלה כי הוטלו על הנואשים עונשים שונים הכלולים בדרך כלל מסר בפועל.

על פי הפסיקה, כנואשים ביצעו עבירות נוספות על עבירת השב"ח - יש להעלות את הרף העליון של מתחם העונש שכן קבוע בהלכת אלהרוֹשׁ.

לאור כל האמור והפסיקה הנוגגת, אני קובעת כי מתחם העונש הולם את העבירות דנן בנסיבותיה נע בין מסר על תנאי לבין 6 חודשים מסר בפועל וענישה נלוית, ולא עליה מטיבו הצדדים כי יש מקום לחזור ממתחם זה לפחות או לחומרא.

כמצאות המשפט בגישה העונש המתאים לנואשם, יש לנקח בחשבון את התקיימות הנסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירות, ובכללן ההודאה וליךית האחוריות של הנאשם.

כמו כן, יש לנקח בחשבון שלנאשם עבר פלילי בעבירה דומה של הכרזת שטח סגור, משנת 09', בגין נתן גזר דין על ידי בית משפט צבאי שומרון, ביום 18/11/2009, לפי הושת על הנאשם מסר בפועל במשך 45 ימים, מסר על תנאי בין 3 חודשים למשך 5 שנים וקנס. אולם לא ניתן להפעיל תנאי זה, שכן הוטל בגין העבירה בה הורשע ולא בגין העבירה דנן, וכן הושת על ידי בית משפט צבאי.

אשר להתנהלות הנאשם במסגרת ההליכים המשפטיים, לפייהם לא התיצב זמן רב לדיוונים, ניתן היה לראות בכך נסיבה לחומרא. ברם, נוכח ההסבר שנתן הנאשם לסייעות אי התיציבותו, לא א Zukofף זאת לחובתו. בחולף הזמן ניתן להתחשב לפחות, שכן נמצאו למדים שבמהלך התקופה שחלפה מאז שנת 2013 לא חזר וביצע עבירות דומות, ואף קיבל היתר תעסוקה.

כמו כן, יש להתחשב בעקרון אחידות הענישה, שכן ביום 11/7/2017 נגזר דיןו של נואשם 1 ובמסגרתו הושת עליו מסר על תנאי בין 4 חודשים למשך שנתיים, וקנס בסך 2,000 ש"ח.

נכן שבית המשפט, באותו גזר דין, התחשב בנסיבות המשפחתיות של הנאשם, שהוא נשוי ואב לשני ילדים, אשתו בהריון

והוא נכנס לישראל, לדבריו, כדי למן ניתוח לו נזק אבוי באוטה עת.

יחד עם זאת, גם לנائم זה נסיבות דומות, שכן הוא אב לחמשה ילדים, כולל קטנים, מגיל 3 ועד 10, ולדבריו לבנו ולאמו בעיות רפואיות.

לאחר ששלמתי את כל הנסיבות, לא מצאתי מקום לחרוג מעקרון אחידות העונשה, אף כי מדובר לטעמי בעונשה מוקלה.

אשר על כן, אני מוגזרת על הנואם את העונשים הבאים:

א) מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתחום שנתיים מהיום כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

ב) קנס כספי בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 17/12/17.

לביקשת הנואם, יקוזז הקנס מסכם שהופקד על ידי הנואם, וככל שהופקד, בבש"ע 16415-08-17, וזה באין מניעה חוקית, לרבות עיקולים.

ג) הנואם יחתום על התcheinבות בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור בתחום שנתיים מהיום כל עבירה על חוק הכניסה לישראל. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, יאסר למשך 7 ימים.

הנאם יפנה לזכירות בית-המשפט לקבלת שובר לתשלום הקנס וחטימה על ההתחייבות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודיע היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

שirlly Dekel Noha, שופטת בכירה

