



ת"פ 46044/08/16 - מדינת ישראל נגד סמיח פאחורי (עציר) תושבי איו"ש

בית משפט השלום בבאר שבע

04 ינואר 2017

ת"פ 46044-08-16 מדינת ישראל נ' פאחורי(עציר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד יערי דרעי

נגד

הנאשם

סמיח פאחורי (עציר) תושבי איו"ש
ע"י ב"כ עו"ד איברהים אלקרואעאן

[פרוטוקול הושמט]

מזכר דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, נהיגה בזמן פסילה ושימוש במסמך מזויף.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 15.8.2016 בסמוך לשעה 09:46 בכניסה לשוב כסיפה נמצא הנאשם שהינו תושב הרשות הפלסטינית, בתחומי מדינת ישראל, מבלי שהחזיק בידיו אישור כניסה או שהייה בישראל כדין.

במעמד המתואר לעיל, נהג הנאשם ברכב כשהוא פסול מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה. עוד מפורט כי בהמשך המתואר לעיל, לאחר שנעצר על ידי שוטרים, עשה הנאשם שימוש במסמך מזויף בכוונה להונות, בכך שהציג רישיון נהיגה על שם יוסף פאחורי עם תמונתו.

לא הייתה הסכמה בין הצדדים לעניין העונש וכל צד היה חופשי בטיעונו.

ב"כ המאשימה במסגרת טיעוניה הכתובים לעונש, הפנתה לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם, בכללם זכותה של המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, תוך מתן דגש לעבירות הנלוות לכניסה זו. מעבר לכך, ביקשה להחמיר בעונשו של הנאשם נוכח המצב הביטחוני הרעוע והפסיקה אשר קבעה כי יש במצב זה כדי להחמיר בעונשם של שוהים בלתי חוקיים. בגין כל אלה, סבורה המאשימה כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 ל-16 חודשים מאסר בפועל. בגדרי המתחם, הפנתה לעברו הפלילי, הכולל 7 הרשעות קודמות, דבר המצדיק מתן משקל בשיקולי הרתעת היחיד וכך גם בשיקולי הרתעת הרבים.

ב"כ הנאשם מנגד, הפנה לכך שהנאשם הודה, חסך זמן שיפוטי יקר. לדבריו, מבלי להקל ראש בחומרת מעשיו של



הנאשם, הרי בסופם של דברים עניין לנו במי שנכנס לישראל נוכח מצוקה כלכלית קשה ועל מנת לפרנס את בני משפחתו. בעניין אחרון זה ציין כי מדובר במשפחה קשת יום, בת 10 נפשות, כאשר חלקים ממנה סובלים ממחלות כרוניות קשות. גם הנאשם אינו בקו הבריאות. אליבא ההגנה, המתחמים להם עותרת המאשימה בתיק זה אינם עולים בקנה אחד עם הפסיקה הנוהגת, כפי שזו הותוותה בהלכת אלהרוש. הנאשם מצוי במעצר תקופה ממושכת ונעדר מעטפת משפחתית תומכת.

אמו של הנאשם ביקשה אף היא לומר מספר דברים, זו עתרה שלא למצות את הדין עם בנה, סיפרה כי חייהם קשים ונעשו קשים אף יותר מאז שהנאשם נעצר ובפרט כאשר אביו נפטר ואין מי שיסייע לבני המשפחה.

הנאשם מצדו הביע צער על מעשיו, ביקש את רחמי בית המשפט, ציין כי יש לו בת אחת הנזקקת לנוכחותו.

דין והכרעה:

במעשיו האמורים לעיל, פגע הנאשם בערך המוגן של זכותה של המדינה לקבוע מי ייכנס בשעריה, כך גם יש בעבירות השב"ח משום הכבדה על רשויות אכיפת החוק. אין להתעלם מהעובדה כי בעבירת הכניסה לישראל טמון סיכון פוטנציאלי לביטחון אזרחי ותושבי מדינת ישראל. עוד יש במעשיו של הנאשם כדי לפגוע בביטחון המשתמשים בכביש וכך גם לפגוע בסדר הציבורי, מקום בו זה עשה שימוש ברישיון נהיגה מזויף והציגו לשוטר.

בהלכת אלהרוש נקבע כי בעניינו של שוהה בלתי חוקי הנכנס לצרכי פרנסה, ללא עבירות נלוות, מתחם העונש מן הראוי שינוע בין עונש צופה פני עתיד ועד 5 חודשים מאסר בפועל כולל התנאי.

עניינו של הנאשם שבפני שונה מזה שנדון בהלכת אלהרוש, שכן לכניסתו זו נלוו שתי עבירות שאין להקל בהן ראש כלל ועיקר.

עצם נהיגה בזמן פסילה מלמדת על מי שאינו סר למרות החוק ומתעלם באופן בוטה מגזר דין שיצא מאת בית המשפט. לא למיותר לציין כי מדובר במי שמעולם לא הוציא כדין רישיון נהיגה ומשכך נהיגתו בזמן פסילה מגלמת בתוכה חומרה רבה יותר וכך גם סיכון פוטנציאלי רב יותר. עוד יצוין כי חלילה יהיה מעורב הנאשם בתאונת דרכים, לא יהיה לכך כל כסוי ביטוחי והציבור הוא זה שישא על כתפיו את הנזק במקרה דנן. זאת ועוד, הנאשם עשה שימוש ברישיון נהיגה מזויף, שבו הושמה תמונתו לצד פרטי אחיו. יש בהתנהלות שכזו כדי ללמד על תכנון מוקדם וגם תעוזה לא מעטה.

להשלמת התמונה יצוין כי בהלכת אלהרוש נלקחה בחשבון באופן חריג כחלק מהמתחם, עובדת היות הנאשם נעדר עבר פלילי, דבר אשר ברגיל, מקומו בקביעת העונש בגדרי המתחם.

מנגד ולקולא, בית המשפט יהיה מוכן לקבל כי עצם כניסתו של הנאשם לישראל היא לכשעצמה נעשתה לצרכי פרנסה. הנאשם לא ניסה להימלט מקום בו התבקש להזדהות. הזיוף הינו של רישיון נהיגה, אשר על פי הנלמד הוא של תושב



השטחים, דבר אשר יש בו לאבחן לקולא זיוף של תעודת זהות ישראלית, אשר היא לכשעצמה מאפשרת שהות קבועה בישראל ומסווה את עצם היות האוחז בה תושב הרשות הפלסטינית.

מכל המקובץ לעיל סבורני כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מן הראוי שינוע בין מאסר בן מספר חודשים ועד 12 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם בגדרי המתחם ולקולא, תילקח בחשבון הודאתו שיש בה משום חיסכון בזמן שיפוטי יקר, כך גם יילקחו בחשבון נסיבות חייו הקשות ומצוקתו הכלכלית שלו ושל בני משפחתו. עוד יש לקחת בחשבון העובדה כי בתו וכך גם חלק מבני משפחתו, סובלים מחולאים כאלו ואחרים כפי שאלו מוצאים ביטוי בתעודות רפואיות שהוצגו לעיון בית המשפט.

מנגד ולחומרא, יש לתת משקל רב לעברו הפלילי של הנאשם, הכולל 7 הרשעות קודמות. הנאשם שב וחוטא בעבירות שעניין כניסה לישראל, אך לא רק. עיון מדוקדק בגיליון הרשעותיו הקודמות מלמד כי בשנת 2005 אגב כניסתו לישראל שלא כדין, הורשע הנאשם בעבירת התחזות לאדם אחר, בדומה בשנת 2012 הורשע הנאשם לצד כניסתו לישראל בעבירה של הפרעה לשוטר והתחזות כאדם אחר וכך גם בשנת 2015 הורשע הנאשם על ידי בית דין צבאי בעבירה שעניינה זיוף מסמך רשמי, כאשר עיון בגזר הדין שהושת עליו מלמד כי בתיק זה דובר על כך שהלה הכין תעודת זהות ישראלית מזויפת, הגיע למעבר א-זעין כשהוא נוהג ברכב ללא רישיון נהיגה וניסה להיכנס לישראל שלא כדין. צא ולמד כי זו הפעם הרביעית בה הנאשם הורשע בעבירות שעניין התחזות או שימוש במסמך מזויף וכי עונשים קודמים שריצה לא היה בהם כדי להרתיעו. יתר על כן, במסגרת הרשעתו האחרונה הושת עליו מאסר מותנה שכולל הימנעות מעבירות זיוף או כניסה לישראל או נהיגה ללא רישיון נהיגה, שאיננו בר הפעלה אך בשל כך שמקורו בבית דין צבאי. הגם כך, לצורך מתן משקל לשיקולי הרתעת היחיד, העובדה כי זה חוטא פרק זמן קצר הגם שנידון בעבירות דומות אך בחודש אוקטובר 2015, תילקח אף היא בחשבון.

עוד יש לאבחן את עניינו של הנאשם שבפני מעניינם של שוהים בלתי חוקים אחרים, זאת בשים לב להרשעתו בשנת 2010 ב-3 עבירות של גניבת רכבים אשר גם אם אינן מצויות במדרג הגבוה של עבירות בכגון דא (דבר הנלמד מהעונש שהושת עליו), עדיין יש בהרשעה זו כדי ללמד כי כניסתו לישראל של הנאשם שלא כדין, יש בה כדי להעמיד גם את ביטחון הציבור ורכושו בסכנה.

מעבר לאמור לעיל, יינתן משקל מה למצב הביטחוני במדינת ישראל, אשר גם אם בזהירות המתבקשת השתפר ואינו דומה למצב ששרר במדינה לפני כשנה ויותר, עדיין אין לומר כי זה שפיר ואיתן. כך גם יש לתת משקל מה לשיקולי הרתעת הרבים, נוכח נפוצותן של העבירות בהן זה הורשע.

סוף דבר, מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:



- א. 7 חודשים מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו, 15.8.2016;
- ב. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות לפי חוק הכניסה לישראל או עבירה של הפרעה לשוטר;
- ג. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות של זיוף או שימוש במסמך מזויף או נהיגה בזמן פסילה;
- ד. 1,000 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 15.1.2017.
- ה. 10 חודשים פסילה בפועל מלהחזיק או להוציא רישיון נהיגה. פסילה זו תחול מיום שחרורו ותהיה במצטבר לכל עונש אחר.
- ו. 6,000 ₪ התחייבות למשך שנתיים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל. לא תיחתם ההתחייבות בתוך 5 ימים יהיה על הנאשם לרצות 14 יום מאסר בפועל, במצטבר לכל עונש אחר, על מנת לכפות אותו לעשות כן.

ניתן צו כללי למוצגים: להשמיד, לחלט, ולהשיב לבעלים, לפי שיקול דעת היחידה החוקרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ו' טבת תשע"ז, 04/01/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט