

ת"פ 46018/10 - מדינת ישראל נגד לירון אפרה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן

20 יוני 2021
ת"פ 46018-10-20 מדינת ישראל נ'
אפרה

בעניין:
המאשימה: מדינת ישראל
נגד:
הנאשם: לירון אפרה

nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד רמי אלמיכאו

הנאשם ובאת-כוחו, עו"ד חן בן חיים

גזר דין

1. בטרם שמיית הראיות בתיק הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הוגש נגד הנאשם כתב אישום מתוקן והנאשם הודה בעובדותיו, שאליה הן עיקריות:

יעקב ושרית דהן (להלן: "המתלוננים") הם הבעלים של משק 54 במושב נועם. המשק כולל שטח חקלאי המשמש לגידול חצאים בחממות, שדה קוצים ואזור מג/orים הנמצא בסמוך. הנאשם מתגורר בסמיכות למתלוננים, וכיים ביניהם סכ索ר. ביום 04.10.2012 בשעה 12:20 הנאשם נהג ברכב בשביל הסמוך למשק, עצר, ושילח אש בשדה הקוצים. האש התלקחה והתפשטה, והמתלוננים ואחרים שהו במקום הזמן כוחות כיבוי אשר הגיעו למקום וביחד עם אנשים שכחו במקום הצלחו להשתלט על האש ולמנוע את התפשטותה לחממות, והשריפה כובתה. כתוצאה ממשעי הנאשם נשרף חלק מהשיטה ונגרמו נזקים לרשותות ולמערכות ההשקייה.

2. על יסוד הודהה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, כאמור, הוא הורשע בעבירה של הצתה, לפי סעיף 448 (א) רישא בחוק העונשין, התשל"ד-1977.

3. הודהה הנאשם בא במסגרת הסדר טיעון בגדירו הצדדים המליצו לבית המשפט להטיל על הנאשם 9 חודשים מאסר, שאם הנאשם יימצא מתאים לביצוע עבודות שירות, הוא יוכל לשאתם בעבודת שירות ואם לא יימצא כשיר ישא את התקופה לאחר סורג ובריח; מאסר על תנאי; ופייצוי למתלוננים בסך 60,000 ל"נ.

4. הממונה על עבודות השירות חיווה דעתו שהנאשם כשיר לבצע עבודות שירות ואף מצא לו צו. והנאשם הביע את רצונו לשאת את המאסר שייגזר עליו בעבודות שירות.

5. ב"כ המאשימה טען כי ברקע להסדר הטיעון עומד קושי ראייתי. הוא הסביר כי הראייה המרכזית שעלה

התביעה נסמכת הינה סרטון מצלמת אבטחה המתעד את האירוע. ובסרטון זה קשה לזהות במידוק את האדם שהציג את האש. ולכן, גם שעריר התצתה נותרה בכתב האישום, המאשימה הסכימה לעונש המקל המוצע. הוא צין שההסדר הושג לאחר הליך של גישור והוא על דעת המתלוונים. וצין שלנאנשם הרשעה קודמת בעבירה של החזקת סמ' לצריכה עצמית עליה ניתן למסר בעבודות שירות. ועתר לכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם הטרפה לדברי ב"כ המאשימה. צינה כי מדובר בקשי ראייתי ממשמעותי. ועתרה לכבד את ההסדר. הוסיפה שהנאשם שזה במעצר במשך 3 חודשים, ולאחר מכן במעצר בית מלא בעיר אחרת מקום מגורי. וכיום הוא ומשפחתו אינם מתגוררים עוד במושב בו בוצעה העבירה.

הנאשם הביע צער על המעשה.

6. הסכנה הכרוכה באש, ברורה מалаיה. כח הרס של האש גדול, האש יכולה להתפשט הרבה מעבר למקום בו התחילה, והוא עלולה לפגוע ברכוש ובנפש. העונש המרבי הקבוע לעבירות התצתה - 15 שנות מאסר ובנסיבות מסוימות 20 שנות מאסר, מלמד על חומרתה הרבה.

7. הצחת שדה קוצים הסמור לחממות ולאזר מגורים, חמורה במיוחד. שדה קוצים הוא קר נוח להתפשטות האש, ולולא פעולתם המיידית של כוחות הכיבוי והازרחים ששסייעו להם, האש יכולה להגיע לאזר החממות ולאזר המגורים, ולגרום לנזקים חמורים.

8. מעשה הנאשם, שסיקן את הרכוש והיבול של שכנו החקלאים, עליהם טrhoו כל כך, מקום מואוד, ומהיב תגובה עונשิต חמורה, שבמראכה תקופת מאסר ממשמעותית.

9. למראות נתוני החומרה המתוארים, מצאתי שיש לאמץ את המלצה הצדדים לעונש:

א. האפשרות להוכיח את אשמת הנאשם הינה שיקול מרכזי באופן ניהול המשפט מצד התביעה. וככלל, קשי ראייתי הוא שיקול ענייני וחשוב בהגעה להסדר טיעון.

ב. במקרה זה התביעה עמדה בפני קשי ראייתי ממשמעותי, אשר העמיד בסימן שאלת האפשרות להרשייע את הנאשם בעבירה שיוחסה לו.

ג. הודהת הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון שהושג בהליך גישור, הכלל הסכמה להמלצת משותפת לעונש. מתוך ציפיה סבירה שבית המשפט יכבד את המלצה הצדדים לעונש.

ד. הודהת הנאשם חסכה זמן שיפוטי ומשאים הכרוכים בניהול המשפט עד תום.

ה. הנאשם היה נתון במעצר במשך שלושה חודשים ואחר כל היה תחת תנאי שחרור מגבלים.

ו. העונש המוצע כולל פיצוי ממשמעותי למלווננים, והסדר הוא על דעת המתלווננים ובהתאםם.

10. בהתחשב בכל האמור, אני מקבל את הסדר הטיעון ודן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר בפועל. הנאשם ישא את המאסר בעבודות שירות. על הנאשם להתייצב להתחלה עובdot השירות שלו ביום 16.08.21 עד השעה 09:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס.

- ב. 9 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור עבירות הוצאה.
ג. אני מחייב את הנאשם לשלם למטלונים פיזי בסך 60,000 ₪.

זכות ערעור תוך 45 יום מיום.

ניתנה והודעה היום י' תמוז תשפ"א, 20/06/2021 במעמד הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט
סגן נשיאה