



ת"פ 45886/12/19 - מדינת ישראל נגד ג'רום סלומון בוזביב

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 45886-12-19 מדינת ישראל נ' בוזביב
תיק חיצוני: 275441/2019

מספר בקשה: 29.10.2020 10

לפני כבוד השופטת תמר בר-אשר
המאשימה (המשיבה)

מדינת ישראל

נגד

ג'רום סלומון בוזביב

הנאשם (המשיב)

עו"ד מוריה ביינה

באת-כוח המאשימה:

עו"ד מוטי אדטו

בא-כוח הנאשם:

החלטה

בהתאם להסדר הדיוני שעליו הוסכם בדיון היום, לעת הזו ניתנת החלטה רק בעניין בקשת הנאשם לפי סעיף 74 בחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן - **חוק סדר הדין הפלילי**), להעמיד לעיונו את גיליון הרשעותיו הקודמות של המתלונן, לרבות הרשעותיו בתיקי תעבורה וכן פירוט התיקים פתוחים (תיקי מב"ד - תיקים ממתנים לבירור דין).

הבקשה הוגשה ביום 23.7.2020, תגובת המאשימה בצירוף המסמכים המבוקשים (במעטפה סגורה), הוגשה ביום 2.8.2020, הנאשם השיב ביום 7.9.2020 והדיון התקיים היום.

לבקשת הנאשם ובהסכמתו, הבקשה נדונה לפניי, הגם שאף ההליך הפלילי נדון לפניי. כמו כן, בהסכמת הצדדים ובהתאם לסעיף 74(ד) בחוק סדר הדין הפלילי, עיינתי במסמכים האמורים, שהעיון בהם מבוקש.

2. על-פי כתב האישום (שהוגש ביום 18.12.2019), ביום 25.6.2019 אירעה תקרית אלימה על רקע "ריב נהגים" בכביש, שבה היו מעורבים הנאשם והמתלונן. תקרית זו אירעה על רקע הפרעת מי מבין המעורבים לנסיעתו של השני, חסימת נתיב נסיעה וכדומה. למרבה הצער, אירוע זה הסתיים בפציעתו של המתלונן, שבעטיה הואשם הנאשם בעבירה של חבלה חמורה בנסיבות מחמירות, לפי סעיפים 333 ו-335(א)(1) בחוק העונשין, התשל"ז-1977.

3. כידוע, ההלכה בעניין מסירת גיליון הרשעותיו הקודמות של עד ובכלל זה של המתלונן, לעיונו של הנאשם צומצמה בעניין בש"פ 5881/06 בניזרי נ' מדינת ישראל, פ"ד סב(1) 684 (2007), תוך קביעה כי הדבר יתאפשר, בכפוף לכך שבית המשפט יבחן את תוכנו וימצא כי הם עומדים "במבחן של רלוונטיות ותועלת פוטנציאלית להגנתו של



המערער" [הנאשם] (שם, כבוד השופט ד' ברלינר, פסקה 22. ראו גם: בש"פ 5535/13 מדינת ישראל נ' שימשילשווילי (15.8.2013), כבוד השופט י' עמית, פסקאות 11-13 (להלן - עניין שימשילשווילי); בש"פ 600/15 הירשמן נ' מדינת ישראל (1.2.2015), כבוד השופט ע' פוגלמן, פסקאות 5-6; בש"פ 7233/18 בכיראת נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 24.10.2018), כבוד השופט ע' פוגלמן, פסקאות 4-6; בש"פ 7990/14 מקונן נ' מדינת ישראל (29.12.2014), כבוד השופט (כתוארה אז) א' חיות, פסקאות 7-10).

עם זאת, אם מבוקש גיליון הרישום הכולל תיקי חקירה סגורים או תיקי מב"ד של המתלון, כי אז המבחנים שיש לבחון כדי לאפשר לנאשם לעיין בו, נוקשים יותר (לענין המבחנים לעיין זה, ראו עניין שימשילשווילי בפסקה 13).

4. מעיין בגיליונות הרישום הפלילי של המתלון עולה, כי גיליון הרישום הפלילי (הרגיל) כולל רק תיק מב"ד אחד, שעניינו חקירת האירוע נושא האישום. בנסיבות אלו, לא נמצאה מניעה לאפשר לנאשם לעיין בו. מאחר שזה הרישום היחיד, אף לא ראיתי צורך להידרש למבחנים "הנוקשים" אשר רק בהתקיימם יתאפשר עיון ברישום הכולל תיקי מב"ד.

גיליון המידע הפלילי בעניין עבירות תעבורה, כולל הרשעות רבות מאד בעבירות תעבורה וכן תיק מב"ד אחד, מהעת האחרונה. לנוכח הרקע לעבירות שבהן מואשם הנאשם, שעניינו התנהגותם של המתלון ושל הנאשם בעת נהיגתם, נראה כי ישנה רלוונטיות לעבירות התעבורה שבהן הורשע הנאשם. בדומה, ישנה רלוונטיות גם לתיק המב"ד היחיד, מאחר שמדובר ברישום מהעת האחרונה ממש וכן מהטעם שמדובר בעבירה זהה לעבירה שבעטיה המתלון הורשע כבר בעבר כשלוש פעמים. כך שיש בכך כדי לתמוך בטענות הנאשם בעניין התנהלות המתלון בעת נהיגתו ובעניין מידת כיבוד חוקי התעבורה מצדו.

5. בהתאם לאמור, בקשת הנאשם הנדונה מתקבלת. המאשימה תמסור לבא-כוח הנאשם את גיליונות הרישום הפלילי של המתלון (רגיל ותעבורה), לרבות רישום תיקי מב"ד.

בהסכמת הצדדים, החלטה זו ניתנת בהיעדרם.

המזכירות תשלח את ההחלטה אל באי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, י"א במרחשוון התשפ"א, 29 באוקטובר 2020, בהיעדר הצדדים.

תמר בר-אשר,
שופטת