



ת"פ 45881/02/17 - מדינת ישראל נגד דניס ברודסקי

בית משפט השלום בנתניה

22 ינואר 2018

ת"פ 45881-02-17 מדינת ישראל נ' ברודסקי

לפני כבוד השופט עמית פרייז

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם דניס ברודסקי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ליאת שפיר

הנאשם וב"כ עו"ד יורי קורנברג מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בביצוע עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, פריצה לבנין שאינו דירה או בית תפילה, היזק לרכוש במזיד וכן נסיון גניבה. מדובר באירוע מתמשך בשעות בוקר מוקדמות מאוד ביום 18.2.17, שהתפרש על פני שני אתרים, והכל כפי שיפורט להלן.

תחילה הנאשם הגיע לבית עסק שעוסק במכירת כלי רכב, הנאשם שבר את דלת הכניסה במשרד העסק, אך לא הצליח להיכנס למקום הוא ניגש לחניה של העסק שם חנו מספר כלי רכב מוצעים למכירה, והתפרץ לשניים מהם בכך ששבר את שמשת דלת הנהג ובאחד מהם אף שבר את ידית הוינקר.

בהמשך הגיע הנאשם לאתר נוסף שנראה שעיסוקו דומה. הנאשם שבר כד חרסינה שהיה שייך לעסק הנוסף, ובאמצעותו פער חור בקיר הגבס של מבנה במקום. בעקבות זאת הנאשם ניסה לגנוב מסך של מחשב טלפון אך לא צלח בכך.

מעשיו של הנאשם בוצעו תחת השפעת אלכוהול באופן שהנאשם לא ידע לומר לשירות המבחן את פרטי האירוע.



הדברים אף משתלבים בכך שבסופו של דבר עם כל הנזק הלא מבוטל שגרם הנאשם במצטבר הרי שהוא לא גנב דבר מהמבנים ומכלי הרכב אליהם פרץ.

הרושם העולה בנסיבות אלה, שעם כל הגוון הרכושי של המעשים הרי שקשה לומר שתכנון מושכל להרבות גניבת פרטי רכוש, הוא זה שהכווין את מעשיו של הנאשם, ונראה שבסופו של דבר השפעת האלכוהול היא זו שגרמה לו לבצע את אשר ביצע, מבלי שהוא נותן את הדעת באופן מלא על התועלות שהוא יכול להפיק אם בכלל ממעשיו.

במצב זה סבורני כי מרכז הכובד של האירוע איננו של עבירות רכוש באופן של נסיון למקסם תועלת כלכלית מעבירות אלה, אלא של עבירות של גרימת נזק לרכוש המכונות "ונדליזם".

לפיכך סבורני כי אין מקום לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם אשר מתאים לעבירות רכוש רגילות, אלא שמבטא בעיקרו את הנזקים שגרם הנאשם ללא כוונה של ממש או יכולת של ממש להפיק תועלת לעצמו ממעשיו.

במצב דברים זה, ותוך שימת לב לפסיקה שהגישו הצדדים כמו גם לפסיקה אחרת, סבורני כי יש לקבוע מתחם של מאסר בפועל שתחילתו ב-3 חודשים וסופו ב-15 חודשים ולצד זאת מאסר מותנה ופיצוי למתלוננים.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו במיוחס לו המהווה נטילת אחריות וזאת למרות שכאמור לא היה מודע לפרטי האירוע בדיעבד.

בנוסף, אין לחובת הנאשם כל עבר פלילי ואף לאחר האירוע לא הסתבך בעבירות נוספות .

שירות המבחן אף התרשם שאין כל בעיית רקע לנאשם כך שצריכת האלכוהול באותו מקרה היתה ייחודית לאירוע, ולא נובעת בעיית התמכרות כזו או אחרת. בנוסף, לא נמצא כי קיים רקע של שימוש בסמים.

עוד ייאמר כי הנאשם שהה בתקופה של קרוב לשנה מאז האירוע בתנאים מגבילים .

בשים לב לכל האמור, סברתי שיש לגזור עונשו של הנאשם ברף התחתון של המתחם, אולם לא מצאתי נסיבות חריגות אשר מחייבות סטיה מהמתחם באופן שההגנה ושירות המבחן מבקשים.

בנוסף סברתי כי יש מקום להטיל על הנאשם מאסר מותנה באופן התואם את העבירות שבהן הורשע, ובשים לב לנסיבות הרקע שלהן .

באשר לגובה הפיצוי הרי שהדבר ייעשה תוך אומדן גס של הנזקים שנגרמו לשני המתלוננים ובהעדר נתונים אחרים.



סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל של 3 חודשים אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, כאשר לבקשת הנאשם המועד לתחילתם יהיה מוקדם יותר מהמומלץ על ידי הממונה, אך באופן שיאפשר לממונה התארגנות. על כן, הנאשם יחל בעבודות השירות ביום 18.2.18. לשם כך, על הנאשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס מרכז (רמלה), באותו מועד עד השעה 8:00.

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה שעניינה פריצה או גניבה, או נסיון לבצע אחת מאלה.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של היזק לרכוש במזיד, או התנהגות פרועה במקום ציבורי.

ד. פיצויים למתלון ע"ת/2, בסך של 2000 ₪, וזאת מתוך הפיקדון בסך 2500 ₪ שהופקד בתיק מ"ת 45862-02-17, הפיצויים יועברו למתלון באמצעות המזכירות ובאמצעות טופס פרטיו שתעביר התביעה למזכירות תוך שבוע מהיום.

ה. פיצויים למתלון מר ציון וטורי בסך של 1000 ₪ כאשר 500 ₪ מתוכם ישולמו באמצעות יתרת הפיקדון לעיל, ו-500 ₪ נוספים ישולמו ב-2 תשלומים שווים עד לתאריכים 1.3.18, ו-1.4.18. התשלומים יבוצעו לקופת ביהמ"ש כאשר המזכירות תעביר את כלל הפיצויים למתלון באמצעות טופס פרטיו שתעביר התביעה למזכירות תוך שבוע מהיום.

ניתן בהסכמת הצדדים צו להשמדת כלל המוצגים בתיק (לרבות טלפון) כאשר סכום של 13 ₪ יחולט,

והכל בהתאם לפירוט בטופס המוצגים שמסומן תע/1.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

המזכירות תשלח בהקדם העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ח, 22/01/2018 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

עמוד 3



הוקלד עלידיסופיהעטיה