



ת"פ 45840/12/15 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד אליאב קרן

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 45840-12-15 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רמלה נ' קרן(עציר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד
אליאב קרן

ב"כ המאשימה: עוה"ד מעיין דואק ורוני מרקוביץ

ב"כ הנאשם: עו"ד גדי ציון

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:
א. **שימוש ברכב ללא רשות ונטישה**, לפי סעיף 413ג רישא לחוק העונשין, תלש"ז - 1977 (להלן: "החוק").
ב. **שימוש בכוח או באיומים כדי למנוע מעצר**, לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחפיז) [נוסח משולב], תשכ"ט - 1969.
ג. **הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287(א) לחוק.
2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, ביום 10.8.15 שוחרר הנאשם למעצר בית ברמלה, ובהמשך הוקלו תנאי מעצר הבית בדרך של שעות יציאה. ביום 1.12.15 נגנבו מפתחות מכוניתו של המתלונן ומיד לאחר מכן נגנבה המכונית. **בין התאריכים 1.12.15 ועד ל- 9.12.15, השתמש הנאשם במכונית, אשר נגנבה מבעליה, ללא רשותו, והחנה אותה סמוך לביתו של הנאשם. ביום 9.12.15, התהלך הנאשם ברחוב, בניגוד להחלטת בית המשפט במסגרת תנאי שחרורו ממעצר. משהבחין בשוטרים שהיו במקום, השליך את מפתחות המכונית אשר חנתה מספר מטרים ממנו. בהמשך, כאשר הודיעו לו השוטרים כי הוא עצור והחלו בכבילת ידיו, התנגד הנאשם למעצר בכך שסירב להושיט את ידיו, הזיזן והחל לצעוק "תצלמו איך עוצרים אותי ואין משטרת ישראל מתנהגת".**
3. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן.



טיעוני הצדדים

4. לטענת ב"כ המאשימה, עוה"ד מאור לונדנר ורוני מרקוביץ, הנאשם יליד 1988, לחובתו 7 הרשעות קודמות לרבות בעבירות רכוש. הנאשם הפר את תנאי שחרורו, שלח יד לרכוש פרטי, עשה בו שימוש ללא רשות ונטש אותו. כאשר הגיעו השוטרים למקום התנגד למעצרו. מדובר בנאשם ששב ומבצע עבירות ומזלזל בהוראות בית המשפט. אשר על כן עתרו ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלונן בעל הרכב.
5. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד גדי ציון, הנאשם נשוי, אב ילדה בת 4 חודשים ומצבו הכלכלי קשה. רוב הרשעותיו הקודמות אינן מתייחסות לעבירות רכוש, מלבד 3 הרשעות, אשר האחרונה שבהן היתה בשנת 2012. הנאשם השתחרר ממאסר לפני 3 שנים, מאז תיקן את דרכיו והשתקם. הנאשם נתפס סמוך לביתו בשעה 17:00 כאשר על פי החלטת בית המשפט היה יכול לצאת מהבית בשעה 18:00, מדובר בהפרה טכנית והעונש עליה צריך להיות מאסר מותנה. לעניין עבירת השב"ל, הנאשם לא נהג ברכב, העונש בעבירות אלו נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר. הנאשם עצור בתיק כבר חודש ימים. אשר על כן עתר ב"כ הנאשם להסתפק בימי מעצרו של הנאשם ובקנס שאינו מכביד נוכח מצבה הכלכלי של המשפחה.
6. הנאשם הביע חרטה.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

7. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.
8. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו הגנה על סמכויות רשויות החוק והמשפט ובסדר הציבורי וכן פגיעה בקניינו של אדם.
9. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה ברף ממשי. במשך כ- 9 ימים השתמש הנאשם במכונית אשר נגנבה מבעליה, וזאת ללא רשות הבעלים. בהמשך הנאשם נתפס סמוך לביתו, שעה עובר למועד שבו הותר לו לצאת, על פי החלטת בית המשפט, כשבידו מפתחות לרכב גנוב בו הוא השתמש ללא ידיעתו או רשותו של בעליו. כשראה הנאשם את השוטרים, השליך את מפתחות הרכב, ובהמשך התנגד למעצר באופן שסירב להושיט את ידיו.
10. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים בהם הורשעו נאשמים בעבירות שב"ל בנסיבות דומות הוטלו עונשים החל ממאסר על תנאי ועד מספר חודשי מאסר בפועל (לעניין זה ראו למשל ת"פ (ק"ג) 1023-06-14 **מדינת ישראל נ' מנטסנוט** (5.10.14); ת"פ (טב') 6450-09-08 **מדינת ישראל נ' הרוש** (13.5.09); ת"פ (ראשל"צ) 5127-06 **מדינת ישראל נ' עגלוני** (21.12.09); ת"פ (עכו) 4342-09-09 **מדינת ישראל נ' חריב** (13.3.13)).
11. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לכך שהנאשם יצא את ביתו שעה שהיה מודע לתנאי שחרורו וידע כי עליו להישאר בבית. לגרסת הנאשם, כפי שבאו לידי ביטוי בטיעוני ב"כ לעונש, הוא יצא כדי לזרוק את הזבל.
12. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מצו של"צ ועד ל- 12 חודשי מאסר בפועל.



13. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזירת העונש המתאים לנאשם

14. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן**

קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי ליתן את הדעת לכך שהנאשם יליד 1988, נשוי ואב לתינוקת. אין ספק כי עונש מאסר יפגע בו ובמשפחתו. הנאשם הודה במיוחס לו, הביע חרטה ונטל אחריות על מעשיו. לחובתו של הנאשם שבע הרשעות קודמות ביותר מ- 20 תיקי פ.א. שעניינם עבירות רכוש, אלימות וסמים בגין ריצה הנאשם ארבעה מאסרים, חלקם לתקופות ממושכות. בשנת 2007 נידון הנאשם למאסר בפועל של 32 חודשים ובשנת 2011 נידון למאסר בפועל של 30 חודשים. בין לבין ריצה הנאשם עוד שני מאסרים, האחד למשך 10 חודשים והשני למשך 8 חודשים וזאת תוך כדי הפעלת מאסרים מותנים שעמדו לחובתו בעת ביצוע העבירות. בהקשר זה יש לציין כי גם בתיק זה ביצע הנאשם את העבירות שעה שהוא נתון בתנאים מגבילים.

15. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב להרשעותיו הקודמות של הנאשם, למאסרים הממושכים שריצה ולכך שלא היה בהם ואף לא בהחלטת בית המשפט כדי להרתיעו מלשוב ולבצע עבירות. העובדה שהנאשם השתמש במשך 9 ימים ברכב אשר נגנב בעיר רמלה, שבה הוא מתגורר, מעידה כי אין על הנאשם מורא החוק.

16. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל בגדרי המתחם לצד עונשים נוספים.

סוף דבר

17. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. **חמישה וחצי חודשי מאסר בפועל** החל מיום מעצרו 9.12.15.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת רכוש מסוג פשע.
- ג. 4 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר כל עבירת רכוש מסוג עוון, הפרת הוראה חוקית או שימוש בכוח או איומים למניעת מעצר.
- ד. קנס כספי בסך של 750 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.8.16. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.
- ה. פיצוי בסך 750 ₪ למתלונן. הפיצוי יופקד במזכירות בית המשפט בשני תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.6.16 ויועבר על פי פרטים שתמסור המאשימה.

סכום של 656 ₪ שנתפס יושב לנאשם או לרעייתו, חלי קרן, ת.ז. 312751845.

שאר המוצגים יושבו לבעליהם, ובהעדר בעלים, יושמדו או יחולטו לפי שיקול דעת קצין משטרה.



זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"א שבט תשע"ו, 31 ינואר 2016, בנוכחות הצדדים.