



ת"פ 45840/08/17 - מע"מ רחובות נגד טל בנימין כהן - בעצמו, אי.סי.אר. - אלקטרוניקס סירקטס ריסייקלינג בע"מ

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 45840-08-17 מע"מ רחובות נ' כהן ואח'

בפני בעניין:	כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק מע"מ רחובות
המאשימה	ע"י ב"כ מר דביר עמר - מתמחה נגד 1. טל בנימין כהן - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד עדי ברקאי 2. אי.סי.אר. - אלקטרוניקס סירקטס ריסייקלינג בע"מ
הנאשמים	

גזר - דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 24.5.18, הורשע הנאשם, טל בנימין כהן (להלן - "**הנאשם**"), לפי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, ב-22 עבירות של אי הגשת דו"חות מס ערך מוסף במועד, לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו - 1975.

בהכרעת דין מיום 16.10.18 הורשעה הנאשמת, אי.סי.אר. אלקטרוניקס סירקטס ריסייקלינג בע"מ (להלן - ("**הנאשמת**")), לפי הודאתה בעובדות כתב האישום המתוקן, ב-22 עבירות של אי הגשת דו"חות במועד, לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף.

לפי כתב האישום, הנאשם היה מנהלה הפעיל של הנאשמת בין השנים 2012 - 2015. הנאשמים לא הגישו 22 דו"חות תקופתיים במהלך השנים 2014 - 2015, שסכום המס בצדם, הוא לכל הפחות, 198,600 ₪.

טענות הצדדים

2. באת כוח תביעה טענה, שכתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשעו הנאשמים נפגעו הערכים של הגנה על קופת המדינה והאינטרס הציבורי.

3. כן טענה, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות הקשורות בביצוע העבירות: הנאשמים ביצעו 22



עבירות במשך תקופה בלתי מבוטלת; הנאשמים גרמו למדינה נזק בסכום של לפחות 198,600 ₪ כאשר לגבי חודש אפריל 2015 אין נתונים ביחס לגובה המחדל.

4. עוד טענה, כי בהתאם למדיניות הפסיקה ונסיבות ביצוע העבירות, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 7 חודשים, מאסר על תנאי הנע בין תקופה של 2 חודשים ובין תקופה של 8 חודשים, קנס בשיעור של 5 - 10 אחוזים מגובה המחדל, התחייבות וקנס סמלי לנאשמת שבפירוק.
5. באת כוח התביעה ציינה את הנסיבות הבאות שאין קשורות בביצוע העבירות: הנאשמים הודו במיוחד להם אולם לא הסירו את המחדלים; הנאשמים נעדרו עבר פלילי.
6. מכאן, עתרה באת כוח התביעה, להטיל על הנאשמים עונש שהוא ברף העליון של המתחם.
7. בא כוח הנאשם ציין את הנסיבות הבאות הקשורות בביצוע העבירות: הנאשם ניהל את הנאשמת, חברה למחזור רכיבים אלקטרוניים, אשר סיפקה פרנסה לעשרות משפחות. כתוצאה מפטירת אביו של הנאשם ומבצע צוק איתן, החברה נקלעה לקשיים כלכליים עד לקריסתה הכלכלית. במסגרת פעילות החברה, הנאשם לקח על עצמו ערבויות אישיות והוא חייב מעל 700,000 ₪ (ענ/1).
8. עוד טען בא כוח הנאשם, כי רף הענישה בעבירות אלה מתחיל במאסר על תנאי. לטענתו, מתחם הקנס שלו עתרה התביעה אינו מעוגן בפסיקה.
9. בא כוח הנאשם ציין את הנסיבות הבאות שאין קשורות בביצוע העבירות: הנאשם בן 54, אב לשלושה וללא עבר פלילי; הנאשמים פעלו באופן ממשי להסרת המחדלים ועלה בידיהם לשלם המס בגין 12 מתוך 22 דו"חות; הנאשם סובל ממחלת נירופתיה, הגורמת סבל רב. הוא חולה סכרת ומאבד את הראיה (ענ/2); הנאשם מתנדב בצה"ל למרות מחלתו והוא מפעיל דוכן בקניון כפר סבא למכירה והשאלת ספרים (ענ/3).
10. מכאן, עתר בא כוח הנאשם להטיל על הנאשם מאסר על תנאי בלבד וקנס סמלי בסכום של 1,000 ₪.
11. המפרק מטעם הנאשמת ביקש לאמץ את עתירת התביעה להטיל עליה קנס סמלי. עוד טען, כי לא נמצאה התנהלות חסרת תום לב אצל הנאשמת, וההתדרדרות החלה עת החלה הנאשמת לעשות שימוש בשירותיו של רואה חשבון חיצוני.
12. הנאשם בדברו האחרון טען, כי הוא מצר על שאירע. לדבריו, בתקופה הרלוונטית, אביו חלה והוא נאלץ לנהל את הנאשמת. עוד מסר, כי הוא חולה במחלה קשה, אינו עובד בעבודה מסודרת, והחל להתנדב בעמותה אשר עזרה לו להקים דוכן ספרים.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

13. הנאשמים הורשעו בביצוע 22 עבירות של אי הגשת דו"חות מס ערך מוסף במועד. המדובר בביצוע עבירות זהות לאורך תקופה, כאשר חלקן בוצעו ברציפות. מכאן, שלפי מבחן הקשר ההדוק, יש לקבוע



מתחם אחד בגין מכלול העבירות.

14. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצעו הנאשמים יתחשב בית המשפט **בערך החברתי הנפגע מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.**

15. כתוצאה מביצוע עבירות המס בהן הורשעו הנאשמים, נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על בטחונו הכלכלי של הציבור, קופת המדינה, והשוויון בנטל המס. מידת הפגיעה בערכים החברתיים היא נמוכה - בינונית לאור היקף העבירות, מספרן ומידת הנזק שנגרם. הנאשמים גרמו לקופת המדינה נזק בסכום של לכל הפחות 198,600 ₪. העבירות בוצעו על רקע הידרדרות עסקית של הנאשמת, ולעמדתו של המפרק לא היתה התנהלות חסרת תום לב בניהול הנאשמת.

16. על מדיניות הענישה הרלוונטית לעשרות עבירות של אי הגשת דו"חות מס ערך מוסף במועד ואי תשלום המס הנובע מהן בסכומים דומים ובנסיבות דומות, ניתן ללמוד מהפסיקה (רע"פ 4173/15 **הלאל ואח' נ' מדינת ישראל** (29.6.15); רע"פ 288/13 **אלחלאוה נ' מדינת ישראל** (14.1.13); רע"פ 6167/11 **ספקטור נ' מדינת ישראל** (19.2.12); רע"פ 4351/10 **לב נ' מדינת ישראל** (8.6.10); עפ"ג (מרכז) 11815-03-13 **לוי נ' מע"מ רמלה** (21.5.13); ת"פ 50260-02-16 **מע"מ רחובות נ' אזוט ואח' (26.3.17)**; ת"פ (ראשל"צ) 16720-05-12 **מע"מ משרד אזורי בת ים נ' בניליין (1996) בע"מ ואח' (9.2.16)**; ת"פ (רח') 51997-07-13 **מע"מ רחובות נ' זאודי** (25.6.15)).

17. עוד לקחתי בחשבון בקביעת מתחם הקנס את מצבם הכלכלי של הנאשמים, כפי שפורט.

18. לאור האמור, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם, בנסיבות העניין, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות. כן כולל המתחם קנס הנע בין סכום של 1,000 ₪ ובין סכום של 10,000 ₪, ביחס לנאשם. מתחם הקנס ביחס לנאשמת נע בין סכום של 0 ובין סכום של 1,000 ₪.

העונש בתוך המתחם

19. בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות:

הנאשמים הודו במיוחס להם ונטלו אחריות על מעשיהם; הנאשמים נעדרו עבר פלילי וזו הסתבכותם הראשונה עם רשויות אכיפת החוק; הנאשמים פעלו להסרת המחדלים, הגישו ושילמו מס בגין 12 מתוך 22 דו"חות; הנאשמת נמצאת בפירוק והנאשם נמצא בחובות כספיים גבוהים; הנאשם סובל ממחלה עצבית קשה, ממחלת הסוכרת ואיבד ראייה בעין ימין. הנאשם נעזר ומתנדב במרכז חסד מהלב.

20. יובהר, כי עמדת התביעה שיש להטיל עונש שהוא בקצה העליון של המתחם אינה תואמת את מכלול הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות.

21. מכאן, כי יש להטיל עונש בחלקו התחתון של המתחם, אולם לא בקצהו התחתון בשל אי הסרת המחדלים.



במלואם. העונש ההולם את הנאשם כולל מאסר קצר בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס והתחייבות. על הנאשמת אשר נמצאת בהליך פירוק אני מטילה קנס סמלי שהוא בחלקו בתחתון של המתחם.

22. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 7.10.18, הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות במגבלות.

סוף דבר

23. **לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. מאסר לתקופה של 2 חודשים שיבוצע בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה מיום 7.10.18.

מובהר לנאשם כי כל חריגה מהוראות הממונה עלולה להוביל לנשיאת המאסר בפועל;

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת מס מסוג פשע במשך 3 שנים מהיום;

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת מס מסוג עוון במשך 3 שנים מהיום;

ד. הנאשם ישלם קנס בסכום של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. את הקנס ישלם הנאשם ב-5 תשלומים שווים ורצופים, הראשון החל מיום 1.1.19 והיתרה ב-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;

ה. הנאשם יחתום על התחייבות בסכום של 3,000 ₪ להימנע מלעבור כל עבירה מהסוג בה הורשע למשך שנתיים מהיום. לא יחתום הנאשם על ההתחייבות יאסר למשך 3 ימים.

24. **על הנאשמת יוטל קנס בסכום של 100 ₪. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 1.1.19.**

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ד כסלו תשע"ט, 02 דצמבר 2018, במעמד הצדדים.