

## ת"פ 45754/02 – מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 45754-02 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	המואשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ פקד דוד כהן, מתחמזה תביעות ירושלים
	נגד
	הנאשם פלוני ע"י ב"כ עוז יקבה קאסה

### גזר דין

### כתב האישום המתווך

1. הנאשם הורשע על-פי הודהתו בביצוע עבירה של **תקיפה סתם כלפי בת-זוג**, לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בכר שבאים 1.6.2019, התגלו ויכוח בין הנאשם לזוגתו באותה עת (**המתלוננת**). אגב הווייכוח אחז הנאשם בגרונה של המתלוננת וחנק אותה תוך כדי שהוא אחז בידה הימנית. בהמשך ביקשה ממנו המתלוננת כי יעצוב את הבית, ובדרכו החוצה היכה אותה באגרוף בזרועה, וגרם לה לסימן ולכאב.

### מהלך הדיון

2. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית, אך הוסכם כי הנאשם ישלח לעריכת תסוקיר בשירות המבחן.

### תסוקيري שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם הוגשו שלושה תסוקירים מהם עולה, כי הנאשם באמצעות שנות הארבעים לחייו, גרש ואב לשישה ילדים, ארבעה מנישואיו הקודמים ושנים ממערכות יחסיו עם המתלוננת, כאשר בני הזוג נפרדו בני הזוג והנאשם עבר להתגורר בתל-אביב. הנאשם נולד וגדל ובוגר באתיופיה, שם נישא לראשונה ושם גם נולד בנו הבכור, ולאחר מכן עלה המשפחה לישראל. לנאשם הרשעה בודדת משנת 2010 בעבירה של איומים כלפי גירושתו, בגין הוטל עליו מאסר מוותנה. בני הזוג התנגרשו והנאשם תיאר מערכת יחסים סבוכה עם גירושתו. הנאשם פגש במתלוננת במפגש חברותי של העדה האתיופית, והשניים עברו להתגורר יחד מבלי להינsha, וכאמור, נולדו להם שני ילדים, כיום בגלאי 6-8. הנאשם לא שמר על יציבות תעסוקתית ומצבה הכלכלי של המשפחה דחוק, דבר שהוביל למתח רב בח' המשפחה ובני הזוג. בנוסף, למתלוננת ילדים שנוטרו באתיופיה, והדבר אף הוא היווה

מקוד מתח במשפחה. אשר לעבירה כאן, שלל הנאשם כי התכוון לפגוע במתלוונת וייחס למTELוננת תגבה חריפה על רקע ויכוח ביניהם. שירות המבחן שוחח עם המתלוונת שלילה אירועים אלימים ביניהם בעבר, אך תיירה מערכת יחסים מתחה על רקע קשיי החיים הניכרים. בתסקירותו הראשון המליך שירות המבחן על דחיה, כדי שהנאשם ישתלב בטיפול ייעודי, לו הסכים. ואולם מהטסקיר השני עלה, כי הנאשם לא נמצא מתאים לטיפול, ביןתיים נפרד מהTELוננת, ומתגורר בגפו בתל-אביב. הנאשם מוטרד וחושש כי הקשר עם ילדיו מהזוגיות השנייה לא ישמר, והTELוננת אף צינה כי על אף הפרידה, הנאשם ירד לחיה. נכון האמור שירות המבחן לא סבר כי עצם הפרידה הוביל להפחחת מסוכנות, ולא בא בהמלצת טיפולית בעניינו של הנאשם. גם בתסקירותו האחרון חזר הנאשם על מסקנותיו, כאשר בתקופת הדחיה היה ניסיון לשלב את הנאשם בטיפול ללא הצלחה. נטען לחסור שיתוף פעולה של הנאשם. בתקופת הדחיה האחרון דיווחה המתלוונת על קשר קונקרטי עם הנאשם, גם אם לא יציב. ברקע הדברים הנוגעים לטיפול, קיים קושי שעליו עמדתי גם אני עצמי באופן בלתי-Amci, שמקורו בפערו שפה. למרות מצאי הסניגורית, לא נמצא מסגרת חלופית לזה שהציג שירות המבחן, שכן מתרבר שלא קיימת מסגרת טיפולית לדובי אמרית, והדבר הוא בגדיר עובדה מצערת ביותר.

### **ראיות וטיעונים לעונש**

4. הציג עבורי הפלילי של הנאשם עליו עמדתי לעיל.
5. ב"כ המשימה עתר למתחם עונש שבין עבודות שירות ל-6 חודשים מאסר ועד על מאפייניו של הנאשם ממנו עולה מסוכנות. הסניגורית ביקשה להתחשב בנאשם ובין היתר צינה את הקושי למצוא מסגרת טיפולית לנאשם בשפה האמריקאית, כפי שעלה גם בהשלמת הטיעונים לעונש.

### **קביעת מתחם העונשה ההולם**

6. על בית המשפט לקבוע את מתחם העונשה ההולם לאורו של עקרון הילמה, שהוא נגזרת של הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ו מדיניות העונשה הנהוגת.
7. **אשר לערכים המוגנים** - פגיעה אלימה בין משפחה בדת אמות הבית, גוררת אחריה פגיעה באוטונומיה של האדם, בכבודו ובביטחונו האישי ובסلام גופו, דזוקא במקום בו עליו לחוש בטוח. ענייננו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינויו.
8. **אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - אין מדובר בעבירה מתוכננת אלא בהתלהנות יצרים של הנאשם שלא ידע לשולט בנסיבותיו, ומצא לו ביטוי נלווה בשימוש בכוח נגד בת זוגו, כנסישה לחנק אותה ובהמשך היכה אותה באגרוף. גורם לה חבלה בזרועה. מעשו של הנאשם קשים וمبזים וראויים לכל גינוי והוא אחראי להם באופן בלעדי. הנזק שנגרם אינו רק פיזי אלא גם נפשי, והנזק הפוטנציאלי גדול.
9. **אשר למדיניות העונשה הנהוגת** - זו מגונת בהתאם לנסיבות כל מקרה ומקרה. בرع"פ 340/21 מסרי נ'

**מ"י** (ימים 28.1.2021) אושרה הקלה בעונש מ-12 חודשים ל-6 חודשים עבירות שירות בניסיבות חמורות ממקרנו, שבהן תקף הנאשם את אשתו בגעול וגרם לה לדימום בפניהם, כשהבנו הקטן צופה ומנסה למנוע את המיעשים. בرع"פ 538/21 **פלוני נ' מ"י** (4.2.2021) אושר עונש של 7 חודשים מאסר בעבירות שירות במקום של"ז שהוטל בבית משפט השולם בניסיבות חמורות ממקרנו, של תקיפה חבלנית, תקיפה סתם ואיומים כלפי בת זוג. בرع"פ 1536/20 **פלוני נ' מ"י** (ימים 1.3.2020-1) אושר מתחם שבין מאסר קצר בעבירות שירות עד 18 חודשים מאסר) ועונש של שנת מאסר במעשים חמורים בהרבה ממקרנו במספר הزادניים. בע"פ (ו-מ) 16-16-01 **מ"י נ' פלוני** (ימים 6.12.2016-6) אושר מתחם שבין של"ז נרחב ועד 15 חודשים וכן עונש של של"ז בניסיבות חמורות ממקרנו.

10. **מתחם העונש** - בכלל הניסיבות אני קובע מתחם שביןימי מאסר ספורים ועד 6 חודשים שיכול וירוץ בעבירות שירות.

#### **ניסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה**

11. מדובר בנאשם שקיבל אחריות חלקית למעשים, הודה וחסך את העדת המתלוונת. לא נפתחו לו תיקים חדשים. כל זאת לקולה. לחומרה, עברו הפלילי בעברית איומים כלפי זוגתו הקודמת, והעובדה שעבר את העבירות שלפני, דבר המצביע על הסלמה בהתנהגו והיעדר של הפקת ללחים. טיפול בעניינו לא היה אפשרי טעמים עליהם עמדתי ועליהם יש להציג.

#### **המיוקם במתחם**

12. בניסיבות אלה, יש למקם את הנאשם בתחילת המתחם שקבועתי ולהטיל עליו מאסר בעבירות שירות.

#### **גזרת הדין**

13. נוכח כל האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של 45 ימים שיבוצע בעבודות שירות בניכוי ימי המעצר בתיק זה על-פי חישוב שב"ס שיכריע. העבודה יבוצעו במיטה שב"ס בהר חוצבים החל מיום 28.8.2023. ביום זה יש להתייצב במשרדי הממונה עד לשעה 08:00 לתחילת ביצוע העבודות. מובהר כי או-ביצוע העבודות כנדרש עלול להוביל להפקעתן ולהמרתן במאסר של ממש ללא החלטה שיפוטית;

ב. מאסר על תנאי של 4 חודשים, שלא יעבור הנאשם כל עבירות אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים בתוך שלוש שנים מסיום עבודות השירות;

ג. התchiaיות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים בתוך שנתיים מהיום;

כל שיקימות הפקדות ישבו לנאים על אף כל הودעת עיקול ככל שקיימת.

יש לשלווח לשירות המבחן ולממונהה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ב סיון תשפ"ג, 11 יוני 2023, במעמד הצדדים.